

بہائی مذہب کی حقیقت

بہائی مذہب کی حقیقت

جس میں بابیوں و رہبائیوں کی خلاف ورسی تمام تعلیمات و عقائد کا راز
انہی کی مستند و کتب کے حوالوں سے طشت از باکم کیا ہے

مصنف

فضل الدین احمدی صاحب پبلشر (پنجاب)
مولوی

جسے

مینجر بکڈ پوٹالیف و اشاعت قادیان نے ستمبر ۱۹۶۵ء میں

شائع کیا

ماہنامہ بہائی پبلشرز
مطبع و نشریہ قادیان

ایکڑا (۱۰۰۰)

نقد

بار اول

بہائی مذہب کی مختصر تاریخ

شیعہ مذہب کا عقیدہ ہے کہ بارہویں امام حضرت محمد بن حسن عسکری جو ۳۵۶ھ ہجری میں پیدا ہوئے تھے۔ غائب ہیں۔ جو آخری زمانہ میں ظاہر ہونگے۔ ان کے غائب ہونے کے ۳۲۸ سال بعد ۳۲۸ھ ہجری جو غیبیت منقری کا زمانہ کہلاتا ہے۔ ان کے چار نائب مقرر ہوئے۔ جو ابواب اربعہ سے موسوم ہیں۔ ۳۵۶ھ ہجری مطابق ۳۵۶ھ میں آیران کے فرقہ شیعہ میں بابکشیخ احمد بن فرخ زین الاحمائی پیدا ہوئے۔ جو اپنے آپ کو امام غائب کا نائب بیان کرتے تھے۔ چونکہ بعض خیالات میں دوسرے شیعوں سے یہ اختلاف رکھتے تھے۔ اس لئے ان کا فرقہ شیخہ نام سے مشہور ہو گیا۔ ۳۵۶ھ ہجری مطابق ۳۵۶ھ میں فرخ موصوت فوت ہو گیا۔ ان کے شاگرد اور وصی حاجی سید کاظم رشتی متولد ۳۵۶ھ ہجری ان کے جانشین مقرر ہوئے جو ۳۵۹ھ ہجری میں انتقال کر گئے۔ ایک شخص علی محمد پسر زرار رضا بزاز جو یکم محرم ۳۵۹ھ ہجری مطابق ۳۵۹ھ اکتوبر ۱۸۷۷ء خیراز میں پیدا ہوئے وہ تنخیرہ فرقہ کے خیالات رکھتے تھے۔ معزوری تعلیم حاصل کرنے کے بعد اٹھارہ سال کی عمر میں انہوں نے تجارت کا کام شروع کیا۔ حاجی سید کاظم رشتی کے وفات پانے کے بعد انہوں نے بھی ۳۵۹ھ سال کی عمر میں امام غائب کے نائب ہونے کا دعویٰ کیا۔ اور اپنا نام باب تجویز کیا۔ بہائی کہتے ہیں کہ انہوں نے بیخجم حامی الاولیٰ ۳۵۹ھ ہجری مطابق ۳۵۹ھ کو یہ دعویٰ کیا تھا اور بعد ازاں مہدی اور قائم آل محمد ہونے کے یہ دعویٰ باب کے دعویٰ کو سب اول فرقہ شیخہ کے جن ائمہ اشخاص نے مانا تھا انکو بہائی فرقہ میں حرج تھا۔ سے موسوم کرتے ہیں۔ علی محمد باب اور اس کے متبعین نسبت حکومت اسی روپ میں اور شکایتیں نہیں کرتا کہ کرنا ضروری معلوم ہوا اس لئے علی محمد باب کو شیراز مآصفہاں۔ آکو۔ چہرلی میں رکھا گیا۔ مگر چہرلی کے زمانہ میں مامیوں نے حکومت کے خلاف کئی جگہ ہنگامے برپا کئے۔ آخر علی محمد باب کو چہرلی سے تبریز میں لایا گیا اور تمام جگہ کے مآصفہاں ۳۵۹ھ کو میدان تبریز میں گولیوں سے ایسے وقت میں مار دیا گیا کہ خود باہیوں کو بھی صحیح طور پر معلوم نہ تھا کہ علی محمد باب کی کیا تعلیم ہے۔ علی محمد باب کے جو القاب عام طور پر بیان ہو گئے ہیں۔ وہ یہ ہیں۔ نقطہ اولیٰ۔ طلعت اعلیٰ۔ حضرت اعلیٰ۔ نقطۃ البیان۔ ذات حود سبوح۔ علی محمد کے مریدوں میں میرزا یحییٰ مسیح ازل اور میرزا حسین علی الملقب بہ بہاد اللہ بھی داخل تھے۔ جو آپس میں سوتیلے

بھائی سنے ماورہ مقام نود (مازندان) کے رہنے والے میرزا بزرگ کے لڑکے تھے۔ علی محمد بابینے اپنے قتل ہونے سے ایک سال پہلے ۱۲۶۵ھ ہجری میں میرزا یحییٰ صبح ازل کو جو اس وقت ۹ سال (نوجوان) تھے۔ اپنا وصتی اور جانشین نامزد کیا۔ اس کے بعد ۲۸ شوال ۱۲۶۵ھ ہجری کو تین بابیوں نے ناصر الدین شاہ ایران پر حملہ کیا۔ اس وقت میرزا یحییٰ صبح ازل نود سے بغداد چلے گئے۔ اور میرزا حسین علی (بہاؤ اللہ) کو حکومتی ماہ شوال ۱۲۶۹ھ ہجری کو قید کر لیا۔ قریباً چار ماہ بہار اللہ قید رہے۔ آخر ۱۲۶۹ھ ہجری کو بہار اللہ بھی طہران سے بغداد بھیج دیے گئے۔ بغداد میں یہ لوگ آزادی سے رہے۔ مگر بعض حکام کے ماتحت ۱۲۸ھ ہجری مطابق ۱۸۶۲ء کو حکم عبدالعزیز خان سلطان ترکی بغداد سے استبدول میں منتقل کئے گئے قریباً چار ماہ یہ لوگ استبدول میں رہے پھر اسی سال میں استبدول سے ادرہ بھیج دیے گئے جہاں پر قریباً پانچ سال یہ لوگ آدرہ کے کیمپوں میں سال بہار اللہ صبح ازل کی خلافت کے علانیہ انکار کر کے خود دعویٰ کر دیا۔ ادرہ صبح ازل کو دجال اور شیطان وغیرہ کہنا شروع کیا۔ چہرہ میرزا یحییٰ صبح ازل اور میرزا حسین علی (بہاؤ اللہ) کے درمیان سخت جھگڑا پیدا ہو جانے کی وجہ سے حکومت نے میرزا یحییٰ صبح ازل کو معاہدہ کے فریق کے جویرہ سائپرس میں بھیج دیا۔ بہار اللہ کے آدرہ میں دعویٰ کرنے سے پہلے اس فرقہ کا نام بابی فرقہ تھا۔ مگر اب اس فرقہ کے اس حصہ کا نام جو صبح ازل کے تابع تھے۔ ازل ہو گیا۔ اور جو بہار اللہ کے تابع تھے۔ ان کا نام بہائی ہو گیا۔ آدرہ سے بہار اللہ اور اس کے فریق کو عسکری و فتنہ طلبین میں بھیج دیا اور بہار اللہ ۱۲۸۵ھ ہجری سے ۱۲۸۶ھ ہجری تک قریباً ۲ سال عسکری رہے اور ۱۲۸۶ھ ہجری مطابق ۱۸۹۲ء میں بعمر ۶۷ سال فوت ہوئے۔ بہار اللہ ۱۲۳۳ھ ہجری میں پیدا ہوئے تھے۔ بہار اللہ کے بعد ان کا بیٹا عباس آفندی جو باب کے دعویٰ کے دن پیدا ہوا تھا۔ جانشین ہوا۔ مگر بہار اللہ کے دو سر بیٹے محمد علی اور عباس آفندی کے درمیان سخت جھگڑا اور دشمنی جاری رہی۔ کیونکہ میرزا محمد علی کا دعویٰ یہ کہ بہار اللہ کی اصل وصیت میر تقی میر تھی۔ عباس آفندی ۱۲۹۲ھ میں فوت ہوئے ہیں۔ اور مرنے سے پہلے اپنے نواسہ شوقی آفندی کے حق میں جانشینی کی وصیت کر گئے ہیں جو حیفامیں رہتے ہیں۔ عباس آفندی کے عام القاب یہ ہیں عبدالبہاء۔ غصن اعظم۔ غصن اللہ الاعظم۔ من ارادہ اللہ۔ من طاعت حور الاسماء۔ الفرع الکوکب المشب من الاصل القدیم۔ سر اللہ سرکار آقا۔ حضرت آقا + اور میرزا حسین علی الملقب بہار اللہ کے عام القاب ہیں۔ جمال قدم۔ جمال مبارک۔ طلعت مبارک۔ حضرت مقصود۔

خاکسار فضل الدین پلیڈر۔ قادیان دارالامان۔ ۲۴ دسمبر ۱۹۲۵ء مطابق ۲ جمادی الثانی ۱۳۴۴ھ

بہائی فرقہ کی نئی شریعت

شریعت بہائیہ کا اسلام | علی محمد باب بہائیوں کے مرنے والے ہمدی یا قائم آل محمد ہیں
 انہوں نے جو تعلیم اپنے چند سالہ دعوتی میں لوگوں کو دی اپنی کتابوں
 کوئی تعلق نہیں ہے | میں لکھی تھی۔ وہ اوّل سے آخر تک ایک نامعلوم اور وحشیانہ
 تعلیم تھی۔ اس کے لئے ۱۲۹۷ھ میں قتل کئے جانے کے بعد مرزا حسین علی الملّقب بہ بہاؤ اللہ
 نے اس میں بدترین رد و بدل اور ترمیم و تفسیح کرنی شروع کی۔ لیکن اصل نشانہ جو کہ مرزا حسین علی
 صاحب کا بھی رہی تھا۔ کہ اسلام کو مٹا کر ایک نئی شریعت جاری کی جائے۔
 اس واسطے انہوں نے یہی جس قدر احکام اپنی کتابوں اور الواح میں لکھے۔ وہ بھی سب کے
 سب اسلام کے مخالفت اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم کے تقاضے تھے۔ مگر اس
 وجہ کہ ان احکام کا جو مرزا حسین علی صاحب ایرانی نے اپنی کتابوں میں درج کئے ہیں
 بہائیوں کی طرف سے کسی مصلحت کے ماتحت اخفا کیا جاتا ہے۔ اور بالخصوص مسلمانوں
 کو عام طور پر نہیں بتایا جاتا۔ کہ انہوں نے شریعت اسلامیہ کو منسوخ کر کے کونسی نئی
 اور جدید شریعت قائم کرنی چاہی ہے۔ اس واسطے بعض ناواقف مسلمان اس دھوکے
 میں رہتے ہیں۔ کہ یہ بھی مسلمانوں کا کوئی خاص فرقہ ہوگا۔ حالانکہ بہائیوں کو اسلام
 کے ساتھ کوئی واسطہ اور تعلق نہیں ہے۔ اس لئے مناسب سمجھا گیا کہ مرزا حسین علی
 الملّقب بہ بہاؤ اللہ کی تعلیم کے بعض حصے اس مختصر رسالہ کے ذریعہ شائع کر دیئے جائیں۔ تاکہ
 ان لوگوں کو جو بہائیوں کی تعلیم سے ناواقف کی وجہ سے مغالطہ میں پڑے ہوں۔ معلوم
 ہو جائے کہ مرزا حسین علی ایرانی اسلام کی تائید کے لئے نہیں اٹھا تھا۔ بلکہ اس کا دشمن
 اسلام کو دنیا سے مٹا دینے اور اپنی ایک نئی شریعت جاری کرنے کا تھا۔

بہاؤ اللہ کا دعویٰ معبودیت | اسلام کی پہلی تعلیم یہ ہے کہ دنیا کا معبود (جس
 بہاؤ اللہ کی عبادت کی جائے) اور مسجود (جس کے آگے

سجدہ کیا جائے) ایک خدا ہے جو سب کا خالق اور پیدا کر نوالا ہے۔ مگر اس کے مقابلہ میں بہائی تعلیم یہ ہے کہ ”رزا حسین علی الملقب بہ نباء اللہ خدا ہے جس کے دعویٰ خدائی اور الوہیت کے متعلق کسی تفصیلی بحث اس رسالہ کے آئیں۔ لیکن اس حیثیت سے کہ اس حصہ مضمون کے ساتھ بھی میرزا حسین علی یارانی کے اس ادعا کا تعلق ہے۔ اس کے بعد بھی بعض حوالہ جات اس کے اس ادعا کے متعلق پیش کئے جاتے ہیں۔

رسالہ طرازات (طراز چشم) صفحہ ۱۳ مطبوعہ آگرہ میں میرزا حسین علی اپنی نیت لکھتے ہیں۔
 اَنَا نَبِيٌّ اَنَا اللّٰهُ لَا اِلٰهَ اِلَّا اَنَا الْمُتَّقِيْنَ الْقِيَوْمِ اَلْحَقِّقْ فِيْ خُدَا هُوں۔ میرے سوا کوئی خدا نہیں۔ اور میں سب کا محافظ اور سہارا ہوں اور تجلیات (تجلی چہارم) صفحہ میں اپنے متعلق لکھتے ہیں۔ اَنَا نَبِيٌّ اَنَا اللّٰهُ لَا اِلٰهَ اِلَّا اَنَا رَبُّ كُلِّ شَيْءٍ وَاِنَّ مَا دُوْنِيْ خُلُقِيْ اَنْ يَّا خَلْقُ يَا اَيُّ فَاَعْبُدُنِ کہ تحقیق میں خدا ہوں۔ میرے سوا کوئی خدا نہیں۔ میں ہر چیز کا رب ہوں۔ اور جو کچھ میرے سوا ہے۔ وہ میری مخلوق ہے۔ میں حکم دیتا ہوں۔ کسے میری مخلوق صرف میری ہی عبادت کرو۔“

بہائیوں کا معبود بہاء اللہ | چنانچہ اسی تعلیم کے مطابق ایک بہائی شاعر دیوان نوش ۱۳ میں لکھتا ہے ۵

مُخِ سَوَّے تَوَاوَدَمِ اے مالکِ جان اپنی بیڑاں بُوکھ تو در عالمِ معبودی و سلطانی کہ اے بہاء اللہ جان کے مالک میں تیرے طرف اس واسطے متوجہ ہوا ہوں۔ کہ تو دنیا کا معبود اور بادشاہ ہے۔

پھر بہاء اللہ اپنی کتاب مبین ۲۸۶ میں لکھتے ہیں ”لَا اِلٰهَ اِلَّا اَنَا الْمَسْجُوْنُ الْفَرِیْدُ“ کہ کوئی خدا نہیں۔ مگر میں اکیلا (بہاء اللہ) جو قید میں ہوں۔

بہاء اللہ کے روضہ کی سرکش | بہاء اللہ کی اس تعلیم کی وجہ سے بہاء اللہ کے اصل متبعین کا اس کے اس دنیا سے گزر جانے کے بعد بھی اس کے معبود اور مسجود ہونے کے متعلق ویسا ہی مشرکانہ اعتقاد پایا جاتا ہے۔ جیسا کہ اسکی زندگی میں تھا۔ چنانچہ بہائی لوگ اس کے روضہ کو ایسی ہی عزت دیتے ہیں۔ جو بہاء اللہ کو اس کی

اس عالم کی زندگی میں دیتے تھے۔ دیوان نوش صفحہ ۱۱ میں بہاء اللہ کے روضہ کو مخاطب کر کے لکھا گیا ہے ۵

جز خاک آستان تو مسجد خلق نیست ۶ اے سجدہ گاہ جان دیوان روضہ بہاء
کہ اے روضہ بہاء جو میری سجدہ گاہ ہے تیرے آستان کی خاک کے سوا اور کوئی آستانہ
نہیں ہے جس کو مخلوق سجدہ کرے ۷ پھر لکھا ہے ۵

گردید انبیاء ہمہ ساجد برائیں تاب ۶ اے قبلہ گاہ کرو بیان روضہ بہاء
کہ اے روضہ بہاء جو تمام مقرب ذشتوں کا قبلہ گاہ ہے تمام انبیاء نے
بھی تیرے اسی آستان کی مٹی پر سجدہ کیا ہے۔

اسی دیوان نوش کے صفحہ ۱۲ میں پھر یہ لکھا گیا ہے ۵

اے مقصد و مقصود زماں روضہ ابلی ۶ اے معبود و معبود جہاں روضہ ابلی
اے معنی اسرار نہاں روضہ ابلی ۷ اے سجدہ گاہ عالمیاں روضہ ابلی
کہ اے بہاء اللہ کے روضہ جو زمانہ کا مقصود اور مراد ہے۔ اور جہان کی
عبادت گاہ اور لوگوں کا معبود ہے۔ اور اے روضہ جو تمام پوشیدہ اسرار کی
مراد اور مطلب اور دنیا کا سجدہ گاہ ہے ۸

جیسا کہ بیان ہوا ہے۔ مرزا حسین علی القلیب بہاء اللہ کے روضہ کا معبود و
معبود ہونا اس درجہ سے تو ہو نہیں سکتا۔ کہ اس روضہ میں کوئی ذاتی کمالات پائے جاتے
ہیں۔ یا اس روضہ میں کوئی الوہیت حلول کئے ہوئے ہے بلکہ اس کی وجہ صرف یہی ہے۔
کہ بہائیوں کا خدا اس روضہ میں مدفون ہے۔ جسے وہ حقیقی و قیوم جانتے اور اپنا معبود
و معبود مانتے ہیں۔

بہاء اللہ کے دعویٰ الوہیت کی درجہ سے اس کی زندگی میں بھی اسکو سجدہ
کیا جاتا تھا۔ اور اس کا طواف ہوتا تھا۔ جیسا کہ مرزا حیدر علی اصفہانی (بہائی)
نے بیۃ الصدور صفحہ ۸۲ میں لکھا ہے۔ اور بہاء اللہ کے اس دنیا سے گزر جانے
کے بعد بھی اب تک سجدہ وغیرہ ہوتے ہیں۔ جیسا کہ اسی کتاب بیۃ الصدور صفحہ ۲۵۸

میں بیان ہوا ہے کہ زائرین زیارت و طواف و تقبیل و سجدہ عقبہ مقدسہ اش
منودہ و نائیدہ اندک کہ پہنایا اللہ کے مقدس آستانہ پر زیارت کرنے والے لوگ سجدہ کرتے
اور بوسہ دیتے اور طواف کرتے تھے اور اب بھی ایسا ہی کرتے ہیں؟

پہنایا اللہ کے گھر اور علی محمد باب کی قبر کا سجدہ
چنانچہ عید البہاء جو پہنایا اللہ کا بیٹا اور جانشین تھا۔ اور ایک حد
تک روشن خیال بھی سمجھا جاتا ہے۔ وہ بھی اس مرض میں مبتلا
رہا۔ بلکہ اس کے ستم نے شریعت پہنائیہ کا یہ حکم بھی بتایا۔ کہ

پہنایا اللہ کے گھر اور علی محمد باب کی قبر کا بھی سجدہ ہو۔ جیسا کہ بدائع الانوار جلد ۲ صفحہ ۳۷۳ میں (جو
عید البہاء کا سفر نامہ یورپس) لکھا ہے کہ عید البہاء نے سفر یورپ سے واپس آکر ۸ محرم کی صبح کو
جو کام کیلئے وہ یہ تھا جس میں برابر تباہ آستان مقدس سو دن تک کہ عید البہاء کو مل پہاڑ
پر گئے اور انھوں نے علی محمد باب کی قبر پر جا کر پناہ اتھاڑ گڑا۔ اور لوگوں سے بیان کیا کہ مجھ
ہنس کتاب اللہ مخصوص مقام علی و روضہ مبارکہ علیا و بیت مبارک است۔
دیگر مجھ دیکھتے جائز دیا کہ خدا کی کتاب میں (جس سے مراد پہنایا اللہ کی کتاب ہے) سجدہ کرنا تین
جگہوں کے لئے مخصوص کیا گیا ہے۔ ایک مقام علی کا سجدہ (جو علی محمد باب کی قبر کی جگہ)
دوسرے پہنایا اللہ کے روضہ کا سجدہ۔ تیسرے پہنایا اللہ کے گھر کا سجدہ۔ اور یہ کہ ان
تینوں جگہوں کے سوا کسی اور طرف سجدہ کرنا ہرگز جائز نہیں ہے۔ پھر اسی کے ساتھ بدائع
الانوار کے اسی صفحہ میں عید البہاء اور دوسرے پہنائیوں کا پہنایا اللہ کے روضہ کی زیارت کے
وقت عطر اور گلاب استعمال کرنا بھی لکھا ہے۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ پہنائی فرقہ پر لے
درجہ کا مشرک ہے۔ اور یہ شرک ان میں پہنایا اللہ کی وجہ سے پیدا ہوا ہے۔

اس کے بعد اب میں پہنایا اللہ کی شریعت کے وہ احکام بیان کرتا ہوں۔ جو اس نے اپنے
دعوتِ خدائی کے رنگ میں اسلامی شریعت کے خلاف اپنے متبعین (فرقہ پہنائیہ) کے لئے
نازل کئے ہیں۔

نشرِ نبوت پہنائی میں صاف سے نکاح حرام ہے
قرآن مجید میں جن عورتوں کے ساتھ نکاح کرنا
حرام قرار دیا گیا ہے انکی تفصیل سورۃ النساء

میں یہ دی گئی ہے۔ مائیں۔ بیٹیاں۔ بہنیں۔ پھوپھیاں۔ خالائیں۔ بھتیجیاں۔ بھائیوں
رہنمائی مائیں (جنہوں نے دودھ پلایا ہو۔) دودھ شریکی بہنیں۔ سائیں۔ پتلے خاوند کی
اولاد۔ مصلی بیٹوں کی بیویاں۔ دو بہنوں کا ایک ساتھ نکاح۔ جن عورتوں سے باپ اپنے
نکاح کیا ہو۔

لیکن بہائی شریعت میں (جس کے وضع اور بجا د کرنے والے بہادار اللہ ہیں) سوائے
ان عورتوں کے جن کے ساتھ باپ نے نکاح کیا ہو اور کسی عورت کے ساتھ نکاح کرنا حرام نہیں
قرار دیا گیا۔ جیسا کہ میرزا معین علی الملقب بہ بہادار اللہ کتاب الاقدس میں لکھتے ہیں۔
قَدْ حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ اَزْدَاجُ الْاَبَاءِ كَمَا اَنَا نَسْتَحْيِي اَنْ نَذْكُرَ حُكْمَ
الْاَحْمَانِ؛ کہ اسے اہل بہاء تم پر اپنے باپوں کی منکوحہ عورتیں حرام قرار دے گئی ہیں۔ اور
لوگوں کے احکام بیان کرنے سے ہمیں شرم آتی ہے۔

کتاب اقدس کے اس حوالہ سے ثابت ہے کہ اگر بہادار اللہ کے نزدیک باپ کی منکوحہ عورتوں
کے سوا دوسری عورتوں سے بھی کوئی عورت ایسی ہوتی۔ کہ اس سے نکاح کرنا حرام ہوتا۔
تو بہادار اللہ صرف باپ کی منکوحہ عورتوں کے ساتھ نکاح کرنے کی حرمت پر اکتفا نہ کرتے
بہادار اللہ کا عورتوں میں سے صرف باپ کی منکوحہ عورتوں سے نکاح کرنے کی حرمت
بیان کرنا اور اسکے ساتھ دوسری قرآنی محرمات کا بیان نہ کرنا ثابت کرتا ہے کہ اس کے
نزدیک دوسری عورتوں سے نکاح کرنا ہر طرح جائز ہے۔

در اصل بہادار اللہ نے یہاں ایک حکم تو عورتوں کے متعلق بیان کیا ہے۔ اور دوسرا لوگوں
کے متعلق۔ عورتوں کے متعلق یہ کہ باپ کی منکوحہ عورتوں سے نکاح نہ کرو۔ اور لوگوں کے متعلق
یہ کہ ان سے اظہار محبت وغیرہ نہ ہو جس کو اس طرح بہادار اللہ نے ادا کیا ہے۔ کہ ان کے متعلق کسی حکم کے
بیان کرنے سے مجھے شرم آتی ہے۔ عورتوں کے متعلق حکم دیتے وقت صرف باپ کی عورتوں
سے نکاح کی حرمت کا بیان کرنا اور باقی عورتوں کی حرمت نکاح کا بیان نہ کرنا اس بات
کی دلیل ہے۔ کہ بہادار اللہ کے نزدیک ان تمام عورتوں سے نکاح کرنا جائز ہے جن کیساتھ
اسلام کی رو سے نکاح کرنا حرام ہے۔ اگر کتاب اقدس کے سوا بہادار اللہ کی دوسری کتابوں

میں بھی یہ تصریح پائی جاتی۔ کہ باپ کی منکوحہ عورت کے سوا فلاں فلاں عورتوں کے ساتھ بھی نکاح کرنا حرام ہے۔ تو یہ جواب دیا جاسکتا تھا۔ کہ اگر کتابہ قدس میں تمام محرمات کا ذکر نہیں آیا۔ تو دوسری کتابوں میں تو موجود ہے لیکن واقعہ یہ ہے کہ بہاداشد نے باپ کی منکوحہ عورتوں کے سوا دوسری کسی عورت سے نکاح کرنے کی حرمت بیان ہی نہیں کی۔ اگر کی ہے۔ تو اہل بہاداشد کی کسی کتاب کا حوالہ پیش کریں۔

اس بات کو چھپانے کے لئے کہ بہائی لوگ ماں کے سوا سب عورتوں سے نکاح کرنا جائز سمجھتے ہیں۔ کسی دوسرے بہائی کا کوئی تاویل کرنا اور سوت تک قابل شنوائی نہیں ہو سکتا جب تک بہاداشد کی کسی کتاب کا صریح حوالہ پیش نہ کیا جائے۔

دو سے زیادہ عورتیں ناجائز ہیں | اسلامی شریعت کا ملاح کے معاملہ میں ایک حکم یہ بھی ہے کہ انصاف اور عدل کی پابندی کے ساتھ دو سے

نوائے عورتیں بھی نکاح میں لائی جاسکتی ہیں بشرطیکہ ان کے نکاح سے صرف عیش و عشرت مقصود نہ ہو۔ مگر بہاداشد اپنی شریعت میں یورپ کی تقلید اور اپنے بچاؤ کے لئے بیان کرتے ہیں۔ کہ دو سے زائد نکاح کرنا ناجائز ہے۔ چنانچہ کتاب قدس میں لکھا ہے۔

”قَدْ كَتَبَ اللَّهُ عَلَيْكُمُ النِّكَاحَ أَيَاكُمْ أَنْ تُجَاوِزُوا عَنْ الْإِثْنَتَيْنِ لَا تَتَّبِعُوا أَنْفُسَكُمْ أَنَّهُمَا لَمَارَةٌ بِالْبَغْيِ وَالْفُحْشَاءِ“ کہ اہل بہاداشد نکاح کرنا تم پر فرض کیا گیا ہے۔ مگر دو سے زیادہ ہرگز نہ کیجواس کی خلاف ورزی کر کے نفس کی پیروی نہ کرنا۔ جو کہ سرکشی اور بدکاری کا حکم دیتا ہے۔ بہاداشد کا اسلامی شریعت کے خلاف مطلقاً حکم دینا کسی صورت میں ہی دو سے زائد نکاح کرنے کی اجازت نہیں ہے۔ اور جو ایسا کرتا ہے۔ وہ نفس پرستی کرتا ہے۔ بہاداشد کے حور نہ کرنا نتیجہ ہے۔ یورپ کی تقلید سے بہاء اللہ شاید ایک سے زیادہ نکاح کرنا بھی حرام قرار دیدیتا۔ مگر مجبور تھا۔ کیونکہ اس کی اپنی دو بیویاں تھیں۔ جن کی موجودگی میں اس کے لئے ایسا حکم دینا مشکل تھا۔

بہائی فرقہ کے فرضی ہدی علی محمد باب نے بہائیوں میں غیروں سے رشتہ ناطہ کرنا مسئلہ | اپنی کتاب بیان کے دا حد ثامن باب

میں نکاحوں کے متعلق ایک حکم یہ بھی دیا تھا کہ جب تک نکاح کر لے دالے دونوں فریق (مرد و عورت) باہمی فرقہ میں داخل نہ ہوں سادہ سوت تک اور نکاح آپس میں نکاح کرنا حرام ہے۔ چنانچہ کتاب بیان میں لکھا ہے۔

”لَا يَحِلُّ الْاِقْتِرَانُ اِنْ لَمْ يَكُنْ فِي الْبَيَانِ اِنْ يَدْخُلُ مِنْ اَحَدٍ يَحْرُمُ عَلَى الْاُخَرِ مَا يَمْلِكُ مِنْ عِنْدِ الْاَوَّلِ اِنْ يَتَرُجَّحُ ذَلِكَ“ اس عبارت کا جھکا لفظ عربی اور ترکیب ترکیبی ہے ایک بہائی شیخ محمد انطاہق نے اپنی کتاب

المنظرات الدینیہ صفحہ ۱۶۹ میں بربان فارسی یہ ترجمہ کیا ہے ”یعنی حلال نیست اقتران و تزویج اگر ہر دو طرف از اہل بیان نباشد اگر از یک طرف دخول در تزویج واقع شد کہ اجنبی باشد بر آن طرف دیگر کہ از اہل بیان است حرام است آنچه را کہ از زوج خود تملیک یگیرد مگر آنکہ آن اجنبی برگردد و از اہل بیان شود“ اگر دونوں فریق (مرد و عورت) کتاب بیان کے ماننے والے (باہمی) نہیں ہیں تو انکا میاں بیوی کے طور پر آپس میں ملنا اور نکاح کرنا ناجائز ہے مادہ اگر کسی اتفاق سے ایک فریق باقی ہے اور دوسرا غیر باقی تو باقی مرد اور عورت کے لئے حرام ہے کہ دوسرے فریق سے نکاح کرے یا میاں بیوی کے تعلقات پیدا کرے۔

علی محمد باب کے اس حکم کا حاصل یہ ہے کہ کسی باہمی مرد یا عورت کا کسی غیر باہمی عورت یا مرد سے نہ نکاح کرنا جائز ہے اور نہ یہ جائز ہے کہ کوئی باہمی عورت کسی غیر باہمی خاوند کے گھر آباد ہو یا کوئی باہمی خاوند اپنی کسی غیر باہمی بیوی کو اپنے گھر آباد کرے۔

علی محمد باب کے اس حکم کے خلاف میرزا حسین علی الملّقب یہ بہاء اللہ نے کوئی حکم نہیں دیا بلکہ اپنی کتاب اقدس میں علی محمد باب کی اسی عبارت کو درج کر دیا ہے۔ ممکن ہے کہ اس کا یہ ارادہ ہو کہ بہائیوں کے لئے یہی حکم رہے اور ممکن ہے کہ اسکا یہ ارادہ ہو کہ کسی آئینہ مناسب موقع پر اس حکم کو منسوخ کر دے گا۔ لیکن پھر موقع نہ ملا ہو۔ جیسا کہ اپنی شریعت کے حکموں کے متعلق بہاء اللہ نے لکھا تھا کہ میں انکی تفصیل پھر کر دے گا۔ مگر کوئی موقع نہ ملنے کی وجہ سے ان کی تفصیل وہ کرنا چاہتا تھا۔ نہیں کر سکا۔ مثلاً نہ خموں اور چوٹوں کے متعلق بہاء اللہ

نے کتابِ قدس میں یہ تو بتایا ہے۔ کہ ان میں دیت یعنی معاوضہ ہے لیکن تفصیل کسی جگہ درج نہیں کی۔ کہ کس زخم میں کتنا معاوضہ ہوگا۔ حالانکہ کتابِ قدس میں انکی تفصیل کرنے کا پختہ وعدہ کیا تھا۔ ایسا ہی بہاؤ اللہ نے زکوٰۃ کا حکم دیتے ہوئے کسی جگہ یہ بیان نہیں کیا کہ کس نصاب سے بہائیوں کو زکوٰۃ ادا کرنی چاہیے بلکہ قدس میں لکھ کر کہ ”سَوِّفَ نُفَصِّلُ لَکُمُ نَصَابَهَا“ کہ جس نصاب سے تمہیں زکوٰۃ دینی چاہیے اس کا بیان ہم پھر کریں گے تفصیل نصاب کو آئندہ پر چھوڑ دیا تھا۔ مگر ان دونوں اردوں کے متعلق بہاؤ اللہ کچھ لکھنے کے بغیر اس دنیا سے رخصت ہو گئے۔

یہی حال بہائیوں اور غیر بہائیوں میں رشتہ نامہ کے مسئلہ کا ہے کہ اس کے متعلق بہاؤ اللہ نے اقدس میں صرت علی محمد باب کی کتاب البیان کی نصیحتیں کر دی ہیں جو اصل پر بھی جو اد اپنی طرف سے کوئی جدید حکم جاری نہیں کیا۔ گو بدائع التارجلہ و ملکہ میں جو بہاؤ اللہ کے بیٹے عبدالبہاء کا سفر نامہ یورپ کے عبدالبہاء کی ایک تقریر میں یہ بیان ہوا ہے۔ کہ بہاؤ اللہ کی یہ تعلیم تھی کہ

”اَخْذُوا عَطَاءَ دَرَارِ دَوَاجٍ بَاہِرِیْنَ“

کہ بہائیوں کے لئے ہر مذہب و ملت کے آدمیوں کو لڑکیاں دینا اور ہر مذہب و ملت کی عورتوں سے نکاح کرنا جائز ہے۔ لیکن نہیں کہا جاسکتا کہ بہاؤ اللہ نے یہی تعلیم دی ہے۔ کیونکہ میرزا مہدی الحکیم الایرانی نے اپنی کتاب مفتاح الایواب میں لکھا ہے۔ کہ بہاؤ اللہ نے جو کتاب قدس میں یہ لکھا تھا کہ

”قَدْ حُرِّمَتْ عَلَیْکُمْ اَزْوَاجُ اَبَائِکُمْ“ کہ اہل بہاؤ صرت اپنے باپوں کی

منکوحہ عورتیں حرام ہیں۔ باقی تمام قسم کی عورتوں سے نکاح کرنا جائز ہے۔ اس کے متعلق بہاؤ اللہ کے دونوں بیٹوں عبدالبہاء اور میرزا محمد علی میں اختلاف ہوا ہے۔ میرزا محمد علی کہتے ہیں کہ بہاؤ اللہ کا یہی منشاء تھا۔ کہ باپ کی منکوحہ عورتوں کے سوا سب عورتوں سے نکاح کرنا جائز ہے۔ جس میں لڑکیاں اور بنیں اور سب قرآنی محرمات داخل ہیں۔ اور عبدالبہاء نے جو بہاؤ اللہ کے اس حکم کو بدلا ہے یہ غلط ہے۔ اس واسطے ممکن ہے۔

عبدالہار نے جو یورپ میں یہ تقریر کی کہ بہائیوں کے لئے ہر مذہب و ملت کے آدمیوں کو لڑکیاں دینا اور ہر مذہب و ملت کی عورت سے نکاح کرنا جائز ہے۔ یہ صرف یورپ کی آب و ہوا کا ہی اثر ہوا اور نہ اللہ نے یہ تعلیم کسی جگہ نہ دی ہو۔ کیونکہ اگر یہاں اللہ کا خدا اس تعلیم دینے کا ہوتا۔ تو اقدس میں پہلے علی محمد باب کی کتاب البیان کا یہ حکم درج کیا گیا ہے۔ کہ باہی کا غیر باہی کے لئے نکاح نہیں ہو سکتا۔ وہاں یہاں اللہ یہ بھی درج کر سکتے تھے کہ البیان کا یہ حکم اب منسوخ ہے۔ اور اب بہائیوں کے لئے آزادی ہے کہ جس مذہب و ملت میں چاہیں۔ لڑکیاں دیں۔ اور جس مذہب و ملت میں چاہیں نکاح کریں۔

یہاں اللہ کا اقدس میں یہ تصریح نہ کرنا صاف ظاہر کرتا ہے۔ کہ عبدالہار نے جو یورپ میں اپنی تقریر میں یہ بیان کیا ہے یہاں اللہ کے خدا کے خلاف ہے۔ ہر حال رشتہ نامہ کے متعلق بہائیوں کی کوئی تعلیم بھی سمجھی جائے۔ خواہ وہ جو علی محمد نے بیان میں کی ہے۔ کہ کسی باہی کا غیر باہی کے ساتھ نکاح نہیں ہو سکتا۔ اور خواہ یہ جمعیۃ الہاء نے پیش کی ہے کہ بہائیوں کے لئے ہر مذہب و ملت کے آدمیوں کو لڑکیاں دینا اور ہر مذہب و ملت کی عورت سے نکاح کرنا جائز ہے۔ یہ دونوں تعلیمیں اسلام کے مخالف ہیں۔ اسلام نہ یہ اجازت دیتا ہے کہ ہر مذہب و ملت کی عورت سے نکاح کر لیا جائے۔ اور نہ اسلام میں یہ اجازت ہے کہ کسی خارجی از اسلام کو لڑکی بیچائے۔

بہائی مذہب میں طہرہ نکاح | یہ امر اپنے موقع پر ثابت شدہ ہے۔ کہ علی محمد باب نے اپنی کتاب میں صرف ذیقین یعنی مرد اور

عورت کی رضامندی کو نکاح کے لئے کافی قرار دیا تھا۔ لیکن یہاں اللہ نے ماں باپ کی رضامندی کو بھی اس کے لئے ضروری شرط قرار دیا ہے۔ جیسا کہ اقدس میں لکھا ہے۔ **إِنَّهُ قَدْ حَدَّدَ فِي الْبَيَانِ بِرِضَا الطَّرَفَيْنِ إِنَّا لَمَّا أَرَدْنَا الْمَحَبَّةَ وَالْوَدَادَ وَاجْتِهَادَ الْعِبَادِ لِهَذَا عَلَقْنَاهُ بِأَذِنِ الْآبَوَيْنِ بَعْدَهُمَا**

لَسَلَّا تَقَعُ بَيْنَهُمُ الضَّعِيفَةُ وَالْبُغْضَاءُ

کہ علی محمد باب نے اپنی کتاب بیان میں صرف ذیقین کی رضامندی کو نکاح کے لئے کافی سمجھا تھا۔ لیکن ہم چونکہ بندوں میں اتحاد اور مودت اور محبت پیدا کرنا چاہتے ہیں۔ اس لئے ہم نے مرد و عورت کی رضامندی کے علاوہ ان کے ماں باپ کی رضامندی کو بھی فردی شرط قرار دیا ہے۔ تاکہ ان کے درمیان دشمنی اور عداوت واقع نہ ہو۔

لیکن اس حوالہ سے ایک تو یہ معلوم ہوا۔ کہ علی محمد باب اور بہاء اللہ کی شریعت کا ایک سرچشمہ نہیں ہے، کیونکہ اس کے احکام کو دشمنی اور عداوت پیدا کرنا موجب قرار دیا گیا ہے۔ اور بہاء اللہ اپنے احکام کو اتحاد اور محبت کا ذریعہ بیان کرتا ہے۔ دوسرے یہ معلوم ہوا۔ کہ جس طرح علی محمد باب کی غیر معقول تعلیم خدا کی سرچشمہ سے نہیں نکلی۔ اسی طرح بہاء اللہ کی تعلیم بھی بہاء اللہ کی اپنی خود ساختہ ہے۔ کیونکہ اگر دونوں تعلیمیں خدا کی سرچشمہ سے نکلی ہوئی ہوتیں۔ تو ان دونوں تعلیموں کا نازل کرنا خدا یہ کہی نہیں کہہ سکتا تھا۔ کہ علی محمد باب پر جو تعلیم میں نے نازل کی ہے۔ اس سے تو عداوت اور دشمنی پیدا ہوتی ہے۔ اب میں بہاء اللہ پر ایسی تعلیم نازل کرتا ہوں۔ جس سے بجائے دشمنی اور عداوت کے محبت اور اتحاد کو ترقی ہو۔ کیا خدا کو اس وقت جب وہ علی محمد باب پر بہاء اللہ کے سامنے البیان اوتار رہا تھا۔ یہ علم نہ تھا۔ کہ جو احکام میں اب علی محمد باب پر نازل کر رہا ہوں۔ ان سے دشمنی اور عداوت پیدا ہوگی۔ کہ چند روز کے بعد بہاء اللہ کے ذریعہ اس سے یہ کہنے کی ضرورت پیش آئی کہ علی محمد باب کے احکام سے چونکہ دشمنی اور عداوت پیدا ہوتی ہے۔ اس واسطے البیان کے ان احکام کو میں اب منسوخ کرتا ہوں۔ اور اس کی بجائے بہاء اللہ کے ذریعہ یہ احکام نازل کرتا ہوں جن سے محبت اور اتحاد کو ترقی ہوتی ہے۔ حقیقت یہ ہے۔ کہ نہ علی محمد باب کے احکام خدا کی طرف سے نازل ہوئے تھے۔ اور نہ بہاء اللہ کو ہی خدا کی طرف سے کوئی جدید تعلیم دی گئی تھی۔ کیونکہ بہاء اللہ کے یہ الفاظ کہ چونکہ ہم بندوں میں اتحاد اور محبت پیدا کرنا چاہتے ہیں۔ اس واسطے ہم نے مرد و عورت کی رضامندی کے علاوہ

ماں باپ کی رضا مندی کو بھی ضروری ٹھہرا دیا ہے۔ خود یہ شہادت دے رہے ہیں۔ کہ یہ دونوں تعلیم خدا کی طرف سے نہیں آئی ہیں۔ بلکہ انسانوں کی اپنی بنائی ہوئی ہیں۔ مگر ان باتوں سے قطع نظر کہ اس جگہ میرا مقاصد اس بات کے بیان کرنے کا ہے۔ کہ ہنائیوں میں طریقہ نکاح کیسا ہے۔ سو اس کے متعلق عبدالبہاء کے اسی سفر بزمِ الانوار جلد ۱۵۷ میں لکھا ہے۔

(۱۶ جولائی) شب مجلس غریبے بود زیر محفل عقد و نذر از اصحاب ستر او بر دس دیات بود و فیروز اصحاب مبتدیانے سہی از مرد و زن ہم حاضر و مشرف و مقیم تھے نیز موجود و ام مبارک صادر کہ بر حسب قانون مسیحیان کشیش نکاح در مجلس عقد نامہ چوں خطبہ و عقد کشیش ختم شد۔ وجود مبارک خود قائم و مناجاتے در بارہ ازدواج آل و دو نفر مومن مجلس فرمودہ برخاستند۔

(ترجمہ) کہ (۱۶ جولائی) کی رات کو ایک عجیب مجلس تھی۔ کیونکہ دو ہنائیوں ستر او بر اور مس دیات کے نکاح کی تقریب تھی جس میں ہنائیوں کے علاوہ عیسائی مرد اور عورتیں بھی آئی ہوئی تھیں۔ اور ایک مجلس پادری صاحب ہی موجود تھے۔ اس نکاح کے متعلق عبدالبہاء نے حکم دیا کہ یہ پادری صاحب جو موجود ہیں۔ عیسائی قانون کے مطابق مجلس میں نکاح پڑھادیں جب پادری صاحب عیسائی طریقہ کے مطابق نکاح پڑھا چکے تو عبدالبہاء خود کھڑے ہوئے۔ اور ان دونوں ہنائیوں کے حق میں جن کا نکاح تھا۔ دُعا فرمائی اور تشریف لے گئے۔ پھر اسی نکاح کے متعلق ۱۷ جولائی کی صبح کو عبدالبہاء نے فرمایا۔

و در شب وضع مجلس خیلے موافق حکمت و مودت محبت بود کہ عقد و ازدواج اہل ہنساء در مجلس بقانون مسیحی ہم جاری شود تا نفوس بدانند کہ اہل ہنساء در بند سومات بجز نیستند در عایت ہر قوم و ملتے را دارند از ہر تعصبہ دور اند و با جمیع ادیان در نہایت صلح و سرور۔

(بزم الانوار جلد ۱ ص ۱۵۸)

(ترجمہ) یہ کہ گذشتہ رات جو مجلس نکاح کی تھی۔ یہ دانشمندی کے موافق اور مجتہد کو پیدا کر نیوالی تھی۔ اور لوگوں کو یہ بتانیوالی تھی کہ بہائیوں کے نکاح عیسائی طریقہ کے مطابق بھی پڑھے جاتے ہیں۔ اور بہائی لوگ رسموں میں جکڑے ہوئے نہیں ہیں۔ اور وہ ہر قوم و مذہب کی رعایت رکھتے ہیں۔ یہ تعصب سے دور ہیں۔ اور تمام دینوں کے ساتھ صلح اور آشتی رکھتے ہیں۔

بہائیوں کا یہ نکاح جس عیسائی طریقہ سے پڑھا گیا ہے۔ اور عبدالبہاء نے خود ایک پادری صاحب سے پڑھوایا ہے۔ اس سے ثابت ہے کہ نکاح کا جو طریقہ مسنون اسلام میں جاری ہے یہ بہائیوں کے نزدیک ایک متعصبانہ رسم ہے۔ جو ترک کرنے کے قابل ہے۔

عبدالبہاء کی دعائیں بہاء اللہ سے۔ اور ذکر آیا ہے کہ عبدالبہاء بہائیوں سے اس نکاح میں دعا بھی کی تھی۔ اس شمس مگر

مجھ کو اس بات کا ذکر کرنا بھی فراموش نہیں ہے۔ کہ عبدالبہاء صاحب کس کے آگے دعا کرتے تھے۔ اسکا پتہ اس سے لگ سکتا ہے کہ عبدالبہاء جب کھولہ لند میں گئے تو بدائع الانوار جلد ۳۳۰ و ۳۳۱ میں لکھا ہے۔ کہ انہوں نے کہا کہ میں بروقتہ مبارک رسم سر برآستان گذارم و بہمت ہر یک دوستان بجائے تائید کنم۔

کہ جب میں بہاء اللہ کے روضہ پر پہنچا تو اپنا سراپا کھڑا کر دواڑہ پر رکھ کر دوستوں کے لئے مدد کا خواستگار ہونگا۔ پھر اسی بدائع الانوار جلد ۳۶۷ میں لکھا ہے کہ جب عبدالبہاء بالیتیمور میں پہنچے تو وہاں بھی انہوں نے یہی کہا کہ میں جوں باریق مقدسہ رسم سر برآستان روضہ مبارک کہ ہم و سویہ کنناں از برائے شما طلب تائید کنم۔

کہ جب میں واپس ہلکے جاؤنگا۔ تو میں بہاء اللہ کی قبر کی چوکھٹ پر سر رکھ کر اپنے بال نوچتے ہوئے تم سب کے لئے مدد مانگوں گا۔ پھر بدائع الانوار جلد اول ص ۳۷ میں کہا ہے کہ از آستان حضرت بہاء اللہ علیہ السلام کہ جمیع شما ما سرور ابدی بخشید و در ملکوتش عزیز فرماید کہ میں عبدالبہاء تم سب کے لئے بہاء اللہ کی درگاہ سے ابدی خوشی کا طالب ہوں۔ اور یہ کہ وہ (بہاء اللہ) تم کی پنی

یادداشت میں عزت عطا فرمائے۔ پھر صفحہ ۳۴۲۔ جامع آثار بطریق اول میں لکھا ہے۔ مبین
است کہ حضرت پناہ اللہ شامائے تائید میفرمائی کہ میں جد الہیہ تین رکعت ہوں۔ کہ پناہ اللہ تم
سب کی مدد فرمائیں گے۔ پھر اسی جلد افسرہ جامع آثار میں لکھا ہے۔ شاذ ملکوت پناہ اللہ
بہت شامائے توفیق ہی ظہیم تا روز بروز خود بخود کہ میں جد الہیہ۔ پناہ اللہ کی جناب
تہا سے لئے تائید چاہتا ہوں۔ تاکہ دن بدن تم کو زیادہ زیادہ دُعا کی جناب کے پیچھے

ان تمام حوالہ جات سے ثابت ہے کہ بیانی لوگ جناب الہی کا دوا دہ چھوڑ چکے ہیں
اور پرلے درجہ کے بُت پرست اور مُشرک ہیں جو ایک مردہ کے آگے اپنی تمام دُعاؤں اور حاجتوں
کے پیش کرتے ہیں۔ جد الہیہ جو ایک روشن خیال شخص سمجھا جاتا تھا جب اُس کے
شرک کا یہ حال ہے۔ تو اس سے قیاس ہو سکتا ہے۔ کہ جن کا وہ خلیفہ اور ریڈر تھا ان کے
شرک کا کیا حال ہو گا۔ اور بتائیوں کی اسی روش سے معلوم ہو سکتا ہے۔ کہ پناہ اللہ
کا کیا دعویٰ تھا

تاکہ محل میں ہر کے متعلق کتاب اقدس میں پناہ اللہ نے حکم دیا ہے
عہر کی مقدار | **مَنْ قَدَّرَ لِلْمُكِدِّ تِسْعَةَ عَشَرَ مِثْقَالًا مِنَ الذَّهَبِ**
الْأَبْرِيْزِ وَالْمُكْرَفِ مِنَ الْفِضَّةِ وَمَنْ أَرَادَ الزِّيَادَةَ حَرَّمَ عَلَيْهِ أَنْ يَتَجَاوَزَ
عَنْ خَمْسَةِ تِسْعِينَ مِثْقَالًا کہ ہر کی مقدار شہروں کے لئے انیس مِثقال ہوتا ہے
اور دیہات کے لئے انیس مِثقال چاندی۔ اور اگر کوئی شخص اس سے زیادہ ہر مقرر کرنا
چاہے۔ تو وہ ۹۹ مِثقال سونا تک شہر والے اور ۹۹ مِثقال چاندی تک گاؤں والے زیادتی
کر سکتے ہیں۔ اس سے زیادہ ہر باندھنا حرام ہے۔ حالانکہ اسلام نے ہر شخص کی طاقت کے
مطابق اجازت دی ہے۔ کہ ہر میں کئی دینی دونوں باتیں ہو سکتی ہیں۔

مُساوہ اند کی بیوی نو ماہ کی بعد لکھ کر سکتی ہے | **حَدَّثَنَا أَبُو دَاوُدَ عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ دَاوُدَ عَنْ**
أَبِي هُرَيْرَةَ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ نے ایک حکم یہ بھی دیا ہے کہ اگر کوئی

لے ہر ایک مِثقال قریب ساڑھے چار اشکے ہوتا ہے۔ مثلاً

شخص سفر پر جانا چاہے۔ تو جانے سے پہلے اپنی بیوی سے وقت مقرر کر جائے۔ اور اگر کسی عذر سے اُس وقت تک واپس نہیں آسکتا۔ تو اپنی بیوی کو اس عذر سے اطلاع دے۔ اور اگر وہ ایسا نہ کرے۔ تو بیوی کو ۹ ماہ کے بعد اختیار ہو گا۔ کہ دوسرا نکاح کر لے۔ چنانچہ کتاب اقدس میں لکھا ہے۔

ۛ لِكُلِّ عَبْدٍ اَرَادَ اَنْخَرُجَ مِنْ دَوْلَتِهِ اَنْ يَجْعَلَ مِيْقَاتًا لِبَصَاجَتِهِ فِي آيَةِ مَدَّةٍ اَرَادَ اِنْ اَعْتَدَ رِبْعًا حَقِيقَتِي فَلَهُ اَنْ يُخَيَّرَ قَرِيْنَتَهُ وَ يَكُوْنَتْ رَفِيْعًا عَلَيْهِ الْجُهْدُ لِلرَّجُوْعِ اِلَيْهَا فَاِنْ نَاسَ الْاَمْرَانِ فَلَهَا تَرْبِصُ بِسَعَةِ اَشْهُرٍ مَعْدُوْدَاتٍ وَ يَعْلِكُ اِكْمَالُهَا لَا يَأْسُ عَلَيْهَا فِي اخْتِيَارِ الزَّوْجِ ۛ

کہ ہر شخص جو اپنے وطن سے باہر جانا چاہتا ہے۔ اس پر فرض ہے۔ کہ اپنی بیوی کے ساتھ وہی کا وقت مقرر کر جائے۔ اگر اس کو کوئی حقیقی عذر پیش آگیا ہے۔ اور وہ واپس نہیں آسکتا۔ تو اپنی بیوی کو اس کی اطلاع بھیج دے۔ اور کوشش کرے۔ کہ واپس آجائے۔ اگر وہ ایسا نہیں کرتا تو ۹ ماہ کے بعد عورت کا اختیار ہے۔ کہ دوسرا نکاح کر لے۔

اس کے ساتھ یہاں لکھا ہے کہ اگر میاں بیوی میلان بیوی میں بحالت سفر
دو دن سفر میں ہیں۔ اور بحالت سفر ان میں ناچاقی
ناچاقی ہو جائے تو کیا کریں
پیدا ہوگئی ہے۔ تو عاوند پر رے ایک سال کا خرچ
دیکر بیوی کو اس مقام میں نوادے۔ جہاں سے گئے تھے۔ جیسا کہ کتاب اقدس میں لکھا ہے۔
ۛ دَلَّيْ عَى سَافِرُو سَافِرَتْ مَعَهُ ثُمَّ حَدَثَ بَيْنَهُمَا اِلْخْتِلَافٌ فَلَهُ اَنْ يُؤَيِّتَهَا نَفَقَةً مِّنْهُ كَامِلَةً وَيَرْجِعَهَا اِلَى الْمَقَرِّ الَّذِي خَرَجَتْ عَنْهُ ۛ
مطلب اس عبارت کا وہی ہے۔ جو اوپر درج ہوا ہے۔ اس لئے دوبارہ ترجمہ
کی ضرورت نہیں :-

اور کھادی پورپ کی آزادانہ بے پردگی کی تقلید کرتے
ہوئے بہائی مذہب میں یہ بھی حکم دیا گیا ہے کہ اسلام
حکم اور اس کے نتائج
نے پردہ کا جو حکم دیا تھا۔ وہ اب نسخ ہے چنانچہ

آخری تحریر جو اس بارہ میں بہائی مذہب کی طرف سے شائع ہوئی ہے۔ ایسے بہائی فرقہ کے موجود ہیں جو شوقی افندی کی ہدایت سے ان کے عزیز رشتہ دار رومی افعال نے بیان کیا ہے۔ کہ

اب صرف ایک اور قدم ادا کرنا باقی ہے۔ اور وہ پردہ کو متروک کر دینا ہو۔ یہ بھی ممکن نہیں کیا گیا۔ مگر بہائی عورتوں نے اپنی سوسائٹیاں قائم کی ہیں۔ اپنی تعلیم کے لئے اور اپنے امر کو ترقی دینے کے لئے ہم سب اُمید کرتے ہیں کہ جلد ہی ہی پردہ بھی ایک طرف پھینک دیا جائیگا۔
(ملاحظہ ہو کتاب بیسیس آف دی ایپازٹریٹو لٹرن)

کانفرنس مذہب سلطنت برطانیہ کی کتاب میں بہائی فرقہ کی ایک دوسری تحریر میں جو وہ بھی شوقی افندی کے حکم سے لکھی گئی ہے۔ اس بات پر فخر کیا گیا ہے کہ ۱۷ تحریک نوان کے ابتداء ہی میں ایک بہائی عورت قرۃ العین نے سب سے پہلے مشرقی عورتوں کے رواج پر پردہ کو دور کیا۔ ان دونوں فقروں کا ظاہر ہے کہ بہائی فرقہ سلاطین پردہ کے مخالف ہے۔ حالانکہ اگر بہائی لوگ قرۃ العین کے پردہ دور کرنے کے بعد جو نتائج ظاہر ہوئے تھے ان کو مد نظر رکھ کر پورا عورتوں کو بے پردگی کے اس حکم کو جو بہائی مذہب میں دیا گیا ہے۔ بالکل ترک کر دوں اور پوری کوشش کرتے کہ جو اصل سلاطین پردہ ہے وہ قائم رہے۔ چنانچہ خود بابیوں کی کتاب نقطۃ الکاف میں جو بہائی فرقہ میں سے پہلے ۱۲۶۶ء اور ۱۲۶۸ء کے مابین لکھی گئی ہے۔ قرۃ العین کے متعلق یہ لکھا ہوا موجود ہے۔ کہ قرۃ العین پہلے بہت با پردہ عورت تھی جب اس نے علی محمد باب کی پیروی اختیار کر کے حضرت فاطمہ الزہرا کے منظر ہونے کا ادعا کیا اور اپنے شرعاً حرامی طاعتی الدین کے قتل میں اس پر شبہ کیا گیا تو قزوین سے بھاگ کر بابیوں کی اس جمعیت میں آ گئی جو بدشت میں جمع تھی۔ وہاں جو واقعات بے پردگی کے رد ناما ہوئے ان کو پیش نظر رکھ کر بہائیوں کے سید الشہداء طحسین بشروئی نے یہ فرمایا کہ ”من بدشتہارا حد میزنم“ کہ میں ان لوگوں

پر جنھوں نے مقام بدشت میں یہ کام کئے ہیں۔ حد جاری کر دینگا۔ (نقلہ الکات صفحہ ۱۹۵)
مقام بدشت علی قرۃ العین کے پہنچنے کے بعد جو فتنہ پیا ہوا۔ اس کے اثرات اور نتائج
یہ ظاہر ہو گئے کہ۔ اول۔ رضا خان ایک بڑے با وفا یابی کو جو خود اس فتنہ بدشت
کے وقت وہاں موجود تھا اس سے ٹھوکر لگی۔ اور وہ اب تک میں بڑا گیلہ جیسا کہ صحت نقطہ
الکات صفحہ ۱۹۴-۱۹۵ میں لکھا ہے۔

۱۰ از جملہ اصحاب با وفا کہ در نہایت خاص و بیگرو جان نزاری کرد۔ رضا خان
پسر امیر آخوند شاہ بود... در فتنہ بدشت حاضر بودہ و از اوضاع خدہ تہا بجا آوردہ
دلہ شنیدم در لیلان فتنہ قدمے نزدیک

کہ رضا خان پسر امیر آخوند شاہ۔ ان وفادار اصحاب میں سے تھے۔ جو بڑے با اخلاص تھے
اور جنھوں نے بڑی جان نزاری دکھائی تھی۔ یہ فتنہ بدشت کے وقت وہاں موجود تھے۔
اور کئی قسم کی خدمات کیا لائے تھے مگر میں نے سنا ہے کہ اس فتنہ بدشت میں ان کے
پاؤں بھی پھسل گئے۔

دوئم۔ حاجی محمد علی بار فروشی کو جو قدوس کے لقب سے ملتا ہے اس فتنہ کی وجہ سے
بدشت سے چھپ کر بھاگنا پڑا۔ علائکہ بدشت میں ان کا اور قرۃ العین کا اجتماع
صحیح الشمس والقمر کا مصداق سمجھا گیا تھا۔ جیسا کہ نقطہ الکات صفحہ ۱۹۴ میں
لکھا ہے کہ جناب حاجی ہم از شہد مراجعت نمودند و مضمون صحیح الشمس والقمر
وفی دادہ کہ جناب حاجی محمد علی بار فروشی کا خمد سے اور جناب قرۃ العین کا قرین
سے بدشت میں جمع ہونا سورج اور چاند کے جمع ہونیکا مصداق تھا مگر صفحہ ۱۹۵ میں
لکھا ہے کہ حضرت قدوس نیز قاضی ہازدوم بار فروش تشریف آوردند کہ بدشت سے
حاجی محمد علی (قدوس) بھی لوگوں سے چھپ کر بار فروش میں چلے گئے۔

مقام خود ہے۔ کہ بدشت میں کون سا ایسا واقعہ نمودار ہوا تھا۔ کہ میں کی وجہ
سے حاجی صاحب کو بدشت سے چھپ کر بار فروش آنا پڑا۔ اور رضا خان جیسے غلط بابی
کو اب تک ہمیشہ آٹا۔

سوم۔ نقطۃ الکاف صوفیہ ۱۵۲ میں یہ بھی لکھا ہے کہ
 ۱۱ فخر کیفیت بدشت قدرے راست و قدرے دروغ در آن صفحات مازندران
 شہر یافتہ ہر کجا کہ حضرات می رفتند ایشان را بر سواری ہر چہ تمام تر بہر طن می کردند
 کہ بدشت کے واقعہ کی وجہ سے مازندران (ایران) کے سارے علاقے میں بایوں کی نسبت
 ایسی جھٹکی خبریں پھیل گئیں کہ جن کا یہ اثر ہوا کہ جہاں کوئی بایا جاتا تھا اُسے نہایت ذلت کیساتھ
 دانے لال دیا جاتا تھا۔
 چہارم۔ بدشت کے واقعہ سے بہت سے بایا مُرتد ہو گئے۔ اور جو جمعیت بایوں کی بدشت
 میں جمع ہوئی تھی۔ وہ اسے طور پر ختم ہوئی کہ الامان۔ چنانچہ نقطۃ الکاف صوفیہ ۱۵۲ و ۱۵۳ میں
 لکھا ہے۔

۱۲ در محرائے خوش فنائے بدشت جیسے بخود دگر وہ ہے باخود د طائفہ مستحرق و قوے بخون
 و فرقہ فراری شدند

کہ بدشت کے پُر فضا میدان میں بایوں کی ایک جماعت بے خود تھی۔ اور ایک باخود۔
 ایک حدیث میں تھا اور ایک عقل سے خارج اور ایک جماعت فراری ہو گئی۔ یہ کیا واقعہ تھا۔
 اس پر روشنی۔ نقطۃ الکاف صوفیہ ۱۵۵ کے اس حوالہ سے بھی پڑتی ہے۔ کہ

۱۳ در اردوئے مبارک از حکایات بدشت ایچ سمول بخود ملکہ می نمودند من
 بدشتیار احدی زخم کا

کہ بدشت کے میدان میں جو باتیں واقع ہوئیں۔ وہ ملاحین بشری کے مبارک لشکر
 میں نہ ہوتی تھیں۔ بلکہ آپ فرماتے تھے کہ ان لوگوں پر میں حد جاری کرونگا۔ جنہوں نے بدشت
 میں یہ کارروائی کی ہے۔

ہر ایک فہم انسان سمجھ سکتا ہے۔ کہ وہ کون سا فعل بدشت میں واقع ہوا ہوگا۔ کہ جس کی بنا پر
 بہائیوں کے مینڈا خندہ اُٹا ملاحین بشری بدشتیوں پر حد جاری کرنا چاہتے تھے۔ اور اس کو دیکھ کر
 بایا جماعت کا ایک حصہ ارتداد اختیار کر کے علیحدہ ہو گیا۔

یہ نتیجہ اس فتنہ بدشت کی وجہ سے غیر بایوں کو یہاں تک کہنے کا موقع ملا کہ

۱۴ مجاہد زمان را از مردان موجب عقاب شمرد (ناسخ التواہیح طبع ایران جلد ۲)

کہ قوتہ العین عورتوں کا مردوں سے پرودہ کرنا ایک عذاب خیال کرتی تھی۔ بلکہ ناسخ التواہیح

ایران کی اسی جگہ میں قرۃ العین کی یہ تقریر بھی درج ہوئی ہے جو بدشت کے میدان میں بیان کرنا قرۃ العین کی طرف منسوب کیا گیا ہے۔ کہ
 ۱۷ اسے صحابیوں روزگار ازاں آیم فترت شمر دمی شود اور ذکا لیف شریعت یک بارہ
 ساقط است۔“

کہ اے بابی جماعت کے ممبرو! ہمارا یہ وقت بالکل فترت کا وقت ہے۔ اس میں تمام شرعی حکم ساقط ہیں۔ چنانچہ اس کی تائید مقالہ سیاح فارسی صفحہ ۸۴ سے بھی ہوتی ہے۔ جس میں بہار اللہ کے فرزند کلاں عبدالبہاء جو بہاء اللہ کے جانشین بھی تھے۔ لکھتے ہیں کہ
 ۱۸ باب چوں در بدایت تاسیس بود کہ قتل گشت لہذا ایں طائفہ از روش و حرکت و سلوک و تکلیف خویش بیخبر بودند۔“

کہ چونکہ علی محمد باب جو اس فرقہ کے بانی تھے اس مذہب کی بنیاد بڑے ہی قتل کر دیئے گئے تھے اسلئے بابی فرقہ اپنی روش و رفتار اور شریعت و طریقت کے احکام سے بے خبر رہا۔
 اس سے ظاہر ہے کہ قرۃ العین نے جو تقریر بدشت میں کی تھی۔ اور نسخ التواریخ میں نقل ہوئی ہے۔ وہ واقعات پر مبنی ہے۔ اب فقیر بدشت کے ان واقعات اور نتائج و اثرات پر غور کر کے ہر شخص فیصلہ کر سکتا ہے۔ کہ قرۃ العین نے جو بہائی تعلیم کے مطابق پردہ دور کر کے بے پردگی اختیار کی۔ یہ مشرقی عورتوں کے لئے کوئی بہتر نمونہ ہے۔ یا اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے۔ کہ جس قسم کی بے پردگی کا یورپ اور امریکہ کی تقلید سے بہائی لوگ مشرقی ممالک میں رواج دینا چاہتے ہیں۔ یہ اسلامی سوسائٹی کے لئے ایک زہر ہے۔

تین طلاق کے بعد بھی رجوع ہو سکتا ہے

طلاق کے متعلق بہاء اللہ نے یہ ہدایت دی ہے کہ اگر سال بیوی میں رنجش یا کدورت پیدا ہو جائے۔ تو ایک سال تک انتظار کیا جائے۔ اگر سال گزر جائے اور اس عرصہ میں محبت تازہ نہ ہو۔ تو طلاق میں کوئی حرج نہیں۔ لیکن ساتھ

ہی یہ بھی لکھا ہے۔ کہ تین طلاق کو بعد ہی باطل و رجوع ہو سکتا ہے۔ حالانکہ اسلام نے کثرت طلاق کی بُرائی کا انداد کرنے کے لئے حکم دیا ہے کہ ایسے مرد و عورت پھر رجوع نہ کریں۔ کتاب اقدس کے اصل الفاظ یہ ہیں۔

۱۹ اِنَّ حَدَثَ بَيْنَهُمَا كُدُوْرَةٌ اَوْ كُرْهٌ لِّاَيِّسَ لَهَا اَنْ يُّطْلَقَهَا وَلَوْ اَنْ يُّصَابِرَ

سَنَةً كَامِلَةً لَّعَلَّهُ. تَسْطَعُ بَيْنَهُمَا رَاحِمَةُ الْمُحِبَّةِ وَإِنْ كَمَلْتُ وَمَا فَاحِشٌ
فَلَا بَأْسَ فِي الطَّلَاقِ قَدْ نَهَيْكُمُ اللَّهُ عَمَّا عَلِمْتُمْ بَعْدَ طَلْقَاتِ ثَلَاثٍ
... وَالَّذِي طَلَّقَ لَهُ الْإِخْتِيَارُ فِي الرَّجْعِ بَعْدَ انْقِضَاءِ كُلِّ شَهْرٍ بِالْمُؤَدَّةِ
وَالرِّضَاءِ مَا لَمْ تَسْتَحْصِرْ

کہ اگر میاں بیوی میں بخش اور مکہ و مدینہ پیدا ہو جائے۔ تو مرد کو سال سے پہلے طلاق
زدینی چاہیے۔ مگر یہ کہ اس عرصہ میں پھر محبت پیدا ہو جائے۔ اگر باہم محبت نہ ہو۔
تو سال کے بعد طلاق ویسے میں کوئی مضائقہ نہیں۔ اور جب تک عورت دوسرا نکاح
نہیں کرتی اس وقت تک عورت اور مرد کی باہمی رضامندی سے پھر رجوع ہو سکتا
ہے۔ خواہ تین طلاقیں ہو چکی ہوں۔

سود کا لینا دینا مباح ہے | سود کے متعلق اسلامی تعلیم یہ ہے۔ کہ وہ مطلقاً حرام

ہے۔ اور قرآن مجید میں فرمایا گیا ہے۔ کہ سود کا
عامل کرنا خدا سے جنگ کرنا ہے۔ مگر بنائی شریعت جس میں ابدی تحفہ کے ساتھ بھی نکاح
کرنا جائز قرار دیا گیا ہے۔ اس میں سود کے ناجوازی کے کیا معنی تھے۔ اس واسطے بہاء اللہ
نے اپنے آسمان مشیت سے اہل بہاء کے لئے یہ حکم نازل فرمایا ہے: **فَضْلًا عَلَى الْعِبَادِ**
دیباہ امثل معاملات دیگر تھے مابین ماس مٹا اول است قرار فرمودیم۔

(انحرافات اشراق نم صفحہ ۴۳)

کہ ہم نے معنی بہاء اللہ نے اپنے بندوں (اہل بہاء) پر مہربانی (دراکر سود کو بھی مثل دوسرے
معاملات کے جو لوگوں میں مرتجح ہیں۔ جائز قرار دیدیا ہے۔ اور اب لوگوں کے لئے جائز ہے
کہ سود لیں بھی اور دیں بھی۔ بہاء اللہ نے سود کے جواز کا جو حکم دیا ہے۔ وہ بالکل انہی الفاظ
میں ہے۔ جو خدا تعالیٰ نے زمانہ نبوی کے سود خواروں کا قول قرآن مجید میں نقل فرمایا ہے۔
كَرِهْنَا الْبَيْعَ مِثْلُ الرِّبَا وَاحْلُ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا کہ جیسا معاملہ بیع ہے دیا
ہی معاملہ سود۔ حالانکہ بیع کو تو اللہ تعالیٰ نے حلال کیا ہے۔ اور سود کو حرام۔

اسلامی شریعت میں ایک حکم یہ بھی ہے۔ کہ سونے چاندی
کے برتن مسلمانوں کے لئے استعمال کرنے ناجائز
ہیں۔ اور ریشمی لباس مردوں کو پہننا جائز نہیں

سونے چاندی کے برتنوں اور
ریشمی لباس کے متعلق بہاء اللہ کا حکم

بہاء اللہ نے کتاب اقدس میں انکے متعلق بھی یہ حکم دیا ہے کہ انکا استعمال منع نہیں ہے چنانچہ لکھا ہے ”مَنْ اَدَا دَا تَ يَسْتَعْمِلُ اَوْ اِنِّى الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ لَا بَاسَ عَلَيْهِ“ کہ جو شخص سونے اور چاندی کے برتن استعمال کرنا چاہے۔ اس پر کوئی گناہ نہیں اور ریشمی لباس کے متعلق حکم دیا ہے ”اُحِلَّ لَكُمْ لِبْسُ الْحَرِيرِ قَدْ رَفَعَ اللَّهُ عَنْكُمْ حُكْمَ الْحَدِّ فِي اللَّيَاسِ وَاللَّحْيِ“ کہ اے اہل بہاء ریشمی لباس پہننا تمہارے لئے حلال کیا گیا ہے۔ اور ڈاڑھی اور لباس کے متعلق جو باندیاں پہلے تھیں۔ وہ اب منسوخ کر دی گئی ہیں۔

کتاب اقدس کے اس حکم کے علاوہ کہ ڈاڑھی اور لباس کے متعلق جو باندیاں پہلے تھیں۔ وہ اب منسوخ کر دی گئی ہیں۔ (الروح مبارکہ صفحہ ۱۱۸ و ۱۱۹ میں بھی بہاء اللہ کا یہ حکم بیان ہوا ہے کہ ”زَامُ الْبَسَةِ تَرْتِيبُ لِحَادِ صِلَاحِ اَنْ دَد“

ڈاڑھی اور لباس کے متعلق پوری آزادی

قبضہ اختیار عباد گزار وہ مشد کہ یہ بات اب بندوں کے اختیار پر چھوڑ دی گئی ہے۔ اور ہر شخص کو اختیار دیدیا گیا ہے کہ جو لباس وہ چاہے پہنے خواہ ریشمی ہو یا غیر ریشمی۔ اور اسی طرح ہر انسان کو اختیار دیدیا ہے کہ چاہے تو وہ ڈاڑھی رکھے اور چاہے تو نہ رکھے۔

سرمنڈوانا منع ہے مگر تعجب ہے کہ ڈاڑھی کی بابت تو بہاء اللہ نے یہ آنادی رکھی ہے لیکن سر کا منڈوانا جو شریعت اسلام میں بھی جائز تھا۔ اس کو بہاء اللہ نے ناجائز قرار دیا ہے۔ اور کتاب اقدس میں لکھا ہے ”لَا تَحْلِقُوا رُءُوسَكُمْ قَدْ زَيَّنَّا لَكُمْ بِالْمَشْعَرِ“ کہ اے اہل بہاء اپنے سروں کو ہرگز مت منڈوانا۔ کہ بالوں سے ان کی زینت ہے۔

گائے بجانے کی کھلی اجازت و ریشمی لباس پہننے اور سونے چاندی کے برتن استعمال کرنے اور ڈاڑھی کے صفایا اور محرمات کے ساتھ نکاح جائز کرنے کے بعد شریعت بہائیہ میں اگر گائے بجانے کی کھلی اجازت نہ ہوتی۔ تو یہ شریعت نامکمل رہ جاتی اسلئے جناب بہاء اللہ نے کتاب اقدس میں فرمادیا ہے ”اَنَا حَلَّلْنَا لَكُمْ اَصْغَاءَ الْاَمْوَآتِ وَالتَّغْمَاتِ“ کہ اے اہل بہاء ہم نے تمہارے لئے گائے بجانا بھی جائز کر دیا ہے۔ تاکہ تم پر کوئی دشواری نہ ہے۔

بہائیوں کے عبادت خانہ میں
گانے بجانے کا سامان کہنا ضروری ہے

الاذكار اور غنول و غفاسات خواهد بود:

جس پر گانے بجانے کا سامان انگریزی بابہ و

گائے بجانے کے متعلق
عید البہاء کا نمونہ

در اوطاق دیگر مجالس و اجتماع می فرمود

اسی کتاب پر اٹخ الآثار جلد ۲۸ میں ہے۔

مجلس مساکوی که درواضق و خوانان
بانه دیوانه برود و شنا مشغول

درجہ ۱۸ اور نہر کی رات کو جس ماکسوی شاعر کے گھر میں عید البہاء کی دعوت تھی اس مجلس کے ابتدائے اور آخر میں اس ماکسوی جو گانے بجانے میں پوری مہارت رکھتی تھی۔ عید البہاء کی اجازت سے گانا بجانا کرتی رہی۔

یہی مضمون نذر اور سیانہ سرود اور ساز کا بلائح الا آثار جلد ۱ صفحہ ۳۰۹-۳۱۳-۳۱۴-۳۸۷ میں بھی پایا جاتا ہے۔ اس سے معلوم ہو سکتا ہے کہ بہائی مذہب جس نے ہر دلعیب کی باتوں کو اپنے مذہبی اصول کا جزو قرار دے لیا ہے۔ خدا کا نازل کیا ہوا مذہب نہیں ہے بلکہ عام لوگوں کی دل لگی اور مذاق کے مطابق انسانوں کا کھڑا کیا ہوا ایک مشغلہ ہے۔

قرآن مجید میں مسلمانوں کو حکم دیا گیا ہے کہ جب نماز کے لئے تیار ہوں اہل یہ بھاء کا وضو | تودہ باقاعدہ وضو کریں۔ مگر ہر مسلمان نمازی ادا کرنے کے لئے

وضو کرتا ہے۔ مگر شریعت بہائیہ یہ حکم دیتی ہے کہ صرف ہاتھ منہ دھونے کافی ہیں۔ چنانچہ کتاب اقدس میں ”اللہ ایتھے“ کا وظیفہ پڑھنے کے لئے جس قسم کے وضو کا حکم دیا گیا ہے اسی وضو کا حکم نماز کے لئے بھی دیا گیا ہے۔ جیسا کہ کتاب اقدس میں لکھا ہے ”يَغْسِلُ فِي كُلِّ يَوْمٍ يَدَيْهِ تَمَّ دَحْجَهُ وَيَقْعُدُ مُقْبِلًا إِلَى اللَّهِ وَيَذْكُرُ احْسَاءً وَيَسْعِي عَيْنَ مَرَّةٍ اللَّهُ اَيْتھے... كَذَلِكَ تَوَضَّؤُا لِلصَّلَاةِ“۔ یعنی بہائی مذہب کی نماز پڑھنے کے لئے وضو اس طرح کر۔ جس طرح اللہ ایتھے کا روزانہ وظیفہ ۹ مرتبہ پڑھنے کے لئے وضو کرتے ہو جو یہ ہے۔ کہ ہر روز صرف ہاتھ اور منہ دھوئے جائیں۔ پاؤں کے دھونے اور سر کے مسح کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ اور نہ یہ ضرورت ہے کہ ہر نماز کے لئے وضو ہو۔ دن میں صرف ایک دفعہ اس طرح وضو کرنا جیسا کہ بتایا گیا ہے کافی ہے۔ ہاں کتاب اقدس میں پاؤں دھونے کے متعلق اس کے ساتھ یہ ہدایت ضرور دی گئی ہے۔ کہ سردیوں میں تیسرے دن اور گرمیوں میں ہر روز ایک دفعہ پاؤں دھو لینے چاہئیں۔ چنانچہ اقدس میں لکھا ہے۔ ”اغْسِلُوا اَرْجُلَكُمْ كُلَّ يَوْمٍ فِي الصَّيْفِ وَفِي الشِّتَاءِ كُلَّ ثَلَاثَةِ اَيَّامٍ مَرَّةً وَاحِدَةً“ کہ اے اہل بہاء موسم گرما میں ایک مرتبہ دن میں اور موسم سرما میں تیسرے دن ایک دفعہ پاؤں دھولیا کرو۔ جس سے ثابت ہے کہ اہل بہاء کا وہ وضو نہیں ہے جس کا اسلام نے حکم دیا ہے۔

ہوا خارج ہونے سے وضو نہیں ٹوٹتا | ایک فضیلت اہل بہاء کے وضو میں یہ بھی ہے کہ وہ کسی چیز سے نہیں ٹوٹتا۔ خواہ ہوا خارج ہو جائے

یا کچھ اور ہو جائے۔ چنانچہ کتاب اقدس میں (زکوٰۃ) کا کوئی بیان نہیں ہے۔ اور نہ کسی اور جگہ پتا ملتا ہے یہ بیان کیا ہے۔ کہ فلاں فلاں چیز سے زکوٰۃ لیا جاتا ہے۔ بلکہ جیسا کہ اوپر بیان ہوا ہے۔ جب ایک وطن میں زکوٰۃ لیا گیا تو وہ زکوٰۃ اس سال سے دن کے لئے کافی ہے۔ خواہ اس کے بعد ہوا حاجت ہو یا کچھ اور ہو۔

مستم کا طریق پانی نہ ملنے کی صورت میں زکوٰۃ کا قیام کتاب اقدس میں یہ لکھا ہے۔
 مَنْ لَمْ يَجِدِ الْمَاءَ يَدُكَيْهِ مَخَسَ مَرَاتٍ بِسْمِ اللَّهِ الْاَلْطَهْرُ
 کہ جس کو زکوٰۃ کے لئے پانی نہ ملے۔ وہ ہاتھ مرتبہ بسم اللہ الاطہر کہے۔

جُنی غُسل واجب ہے اسلامی احکام کے زو سے جُنی پر واجب ہے کہ پہلے غُسل کرے اور پھر ناز پڑے۔ لیکن پانی شریعت میں جائز ہے۔ کہ وہ اسی حالت میں ناز پڑے۔ یا کوئی اور عبادت بحال ہے۔ کیونکہ کتاب اقدس میں کسی جگہ بھی یہ ذکر نہیں ہے۔ کہ جُنی یا مستم کا کسی وقت بھی پانا ضروری ہے۔ بلکہ یہ بھی کسی جگہ ذکر نہیں کہ جُنی ہونے یا احتلام ہو جانے سے پہلا زکوٰۃ لیا جائے۔

عکاکہ قبرین عکاکہ قبرین عکاکہ قبرین عکاکہ قبرین کی قبر کی طرف زکوٰۃ کرنے کے بعد قرآن مجید کی تعظیم قول و جہک
 شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ کے مطابق مسلمانوں کو حکم ہے۔

کہ ناز پڑنے کے لئے مسجد حرام (خانہ کعبہ) کی طرف منہ کر کے کھڑے ہوں۔ بخلاف اس کے کتاب اقدس میں پتا اللہ علیہ السلام دیتے ہیں کہ میرے اس دنیا میں رہنے تک کعبہ کی بجائے جو مسلمانوں کا قبہ ہے۔ عکاکہ قبرین عکاکہ قبرین چنانچہ کتاب اقدس میں یہ حکم اس طرح درج ہے۔

وَإِذَا أَرَدْتُمُ الصَّلَاةَ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَمِنْ أَلْفِ مَاءٍ مِّنَ الْمُدَّارِ الْمَقْدَرِ
 کہ اے اہل بیت! جب تم نماز پڑھنا چاہو تو میری طرف یعنی اس مقام مقدس (عکاکہ) کی طرف منہ کر کے ناز پڑو۔ اس حکم میں پتا اللہ علیہ السلام نے مسلمانوں کو بل کو اہل بیت کا قبہ عکاکہ واقع ملک فلسطین مقرر کیا ہے۔ جس میں وہ اپنا قید ہو کر رہنا بیان کرتے ہیں۔ لیکن یہ حکم تو اس وقت تک کے لئے تھا جب تک پتا اللہ علیہ السلام زندہ رہیں۔ کیونکہ عکاکہ کا قبہ مقرر ہونا اس وجہ سے تھا کہ پتا اللہ علیہ السلام میں رہتے تھے۔ اسکے بعد جبکہ پتا اللہ علیہ السلام دنیا سے گزر جائیں اور ان کا اعتبار منسوخ ہو جائے۔ تو اس کے متعلق پتا اللہ علیہ السلام کا یہ حکم تھا کہ وہ جگہ قبہ ہوگی جہاں میری قبر ہوگی۔ چنانچہ اس کے متعلق کتاب اقدس کے یہ کلمات ہیں: عِنْدَ عَرَبٍ مِّنْ حَقِيقَةٍ

وَالْبَيِّنَاتِ الْمُقَرَّرَاتِ الَّذِي قَدْ دَنَا كَلْمُهُ“ کہ جب مجھ بہاء اللہ کا سورج ڈوب جائے۔
تو تمہارے لئے ہم نے قبلہ اس جگہ کو مقرر کیا ہے۔ جہاں میرا ٹھکانہ ہوگا یعنی قبر کی جگہ۔
جیسا کہ بہائیوں کی کتاب دروس اللہ یا تہمتہ کے درس نمبر ۱۹ میں لکھا ہے۔

یہ قبلہ ملاہل بہاء دروضہ مبارکہ است مدینہ عکا کہ در وقت نماز خواندن بام
رودروضہ مبارکہ باستیم و قلباً متوجہ بحال قدم محل ملا و ملکوت اپنی یا شیم و ایں
ست اس مقام مقدس کہ در کتاب قدس از قلم علی نازل شدہ“

کہ ملاہل بہاء (فرقہ بہائیں) کا قبلہ بہاء اللہ کا دروضہ ہے۔ جو شہر عکا میں واقع ہے جس کی طرف
نماز ادا کرنے کے وقت ہم کو منہ کر کے کھڑا ہونا چاہیے۔ اور دل سے ہماری توجہ بحال قدم
(بہاء اللہ) ادا اس کی بادشاہت کی طرف ہونی چاہیے۔ کیونکہ کتاب قدس میں جو بہاء اللہ
کے قلم اعلیٰ سے نازل ہوئی ہے۔ بہاء اللہ کے اس عالم سے گند جانکی صورت میں یہی (روضہ)
ہمارے لئے قبلہ مقرر کیا گیا ہے“

بطور مزاجہ الحسن بہائی المتخلص یہ آوارہ اپنی کتاب اللوالب الدریہ فی آثار الہیائہ
ص ۵۲ میں لکھتے ہیں۔

۵۲ اولین زیارت گاہ ہم اہل بہاء کہ بسیار نزدشان محترم است ہاں مضجع مطہر
حضرت بہاء اللہ در بھی عکا است و ایں مضجع مقدس محل توجہ اہل بہاء
شد از ہمان وقتیکہ حضرتش در انجا مدفون گشت“

کہ سب سے مقدم اور فروری زیارت گاہ جو اہل بہاء کے نزدیک بہت بڑا احترام اور
اعزاز رکھتی ہے۔ وہ زیارت گاہ ہے جو محل بھی واقع عکا میں بہاء اللہ کا مدفن
ہے جو بہاء اللہ کے وہاں دفن ہونے کے وقت سے اہل بہاء کا قبلہ نماز ہے۔

ادیر کے ان سب حوالوں سے ثابت ہے کہ اُس وقت تک کہ بہاء اللہ اس دنیا میں زندہ
تھا عکا اس وجہ سے قبلہ تھا کہ بہائیوں کا خدا بہاء اللہ اس میں رہتا تھا۔ اور ۱۸۹۲ء
کے بعد سے جبکہ بہاء اللہ اس دنیا سے رخصت ہو گیا۔ عکا اس وجہ سے قبلہ ہے کہ اس میں
بہائیوں کا خدا بہاء اللہ مدفون ہے“

بہاء اللہ نے جس طرح قبلہ نماز کو بدل دیا ہے۔ اسی طرح
اہل بہاء کی تین نمازیں اس طرح نمازوں کو بھی بدل ڈالا ہے۔ اور کتاب قدس

میں علم دیا ہے۔ قَدْ كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصَّلَاةُ تِسْمَ رُكْعَاتٍ... حِينَ الزَّوَالِ
وَبِالنَّكَورِ وَالْأَصَالِ وَغَفَوْنَا مَنْ عِدَّةً فِي أَحْزَفٍ

کہ اہل نباء تم پر صرف ۹ رکعت نماز فرض کی گئی ہے۔ تین رکعت سورج
ڈھلنے کے وقت۔ تین رکعت سورج نکلنے کے وقت۔ تین رکعت شام کے وقت۔
باقی تمام نمازیں ہم نے ہمیں معاف کر دیں۔ صبح۔ ظہر۔ شام کی تین اسلامی نمازوں کو
قائم مقام جو یہ تین نمازیں نباء اللہ کی طرف سے مقرر کی گئی ہیں۔ پہائیوں کی کتاب دروس
الدیانۃ کے درس نمبر ۷ میں ان کے اوقات کو بزبان فارسی اس طرح بیان کیا گیا ہے۔
از جملہ احکام الہی کہ برما فرض واجب ست حکم نماز ست کہ با دو وقت
اشراق شمس یعنی صبح زدو۔ و صین زوہل یعنی ظہر و ہنگام اصل یعنی شام
بجا آویم۔ لیکن احکام میں سے جو ہم اہل نباء پر واجب ہیں۔ ان تین اوقات
کی نماز ہے ایک سورج بڑھے دو سورج چھٹے تیسرے شام۔

اہل نباء کی نمازوں میں اسلامی
نماز کا ایک وقت بھی نہیں بڑھا جاتا

اس کی جو تفصیل میرزا حسین علی القصبیہ نباء اللہ کی طرف سے کتاب ادعیہ محبوب صفحہ ۶۹
تقریباً ۸۴ میں درج کی گئی ہے۔ اس کا خلاصہ یہ ہے کہ ان نمازوں میں جو کچھ بڑھا جائے وہ
سب نباء اللہ کا اپنا تجویز کردہ ہے۔ تن میں سورۃ فاتحہ الحمد شریف (پہلی جاتی
ہے۔ اور قرآن مجید کا کوئی اور حصہ نہ ان میں قہد ہے۔ اور نہ نود ہے۔ اور نہ کسی
اور حصہ نماز میں اسلامی نماز کا کوئی اور کلمہ بڑھا جاتا ہے۔ پہائی نماز میں جو کچھ بھی بڑھا جاتا
ہے۔ وہ سب نباء اللہ کا اپنا ایجاد کردہ اور تجویز کردہ ہے۔ اسلامی نماز کے ساتھ اس
کا کوئی بھی تعلق نہیں ہے۔

کتاب ادعیہ محبوب کے حوالہ مذکورہ میں جو ترکیب نماز
ارکان نماز میں تبدیلی

پڑھنے کی نباء اللہ نے بھی ہے۔ اس سے ظاہر ہے

کہ ارکان نمازیں بھی پہلا اللہ نے تبدیل کر دی ہے۔ چنانچہ تین تین رکعت کی جو تین نمازیں اُس نے تجویز کی ہیں۔ جن کا اوپر ذکر کیا چکا ہے۔ ان کے پڑھنے کی جو صورت اُس نے لکھی ہے۔ وہ یہ ہے۔

پہلی رکعت۔ عکاک کی طرف منہ کر کے تازی کھڑا ہو۔ دائیں بائیں دیکھنے کے بعد پہلا اللہ کے مقرر کردہ الفاظ کہے۔ پھر ہاتھ اٹھا کر اَللّٰہُ اَکْبَرُ میں جو پہلا اللہ نے مقرر کئے ہیں۔ دُعا کرے۔ پھر سجدہ میں بیٹھا جائے۔ اور پہلا اللہ کے تلقین کردہ الفاظ کہے پھر کھڑا ہو جائے۔

دوسری رکعت۔ کھڑے ہو کر پہلے وہ الفاظ کہے جو پہلا اللہ نے مقرر کئے ہیں پھر ہاتھ اٹھا کر کچھ اور الفاظ کہے جن کی پہلا اللہ نے ہدایت کی ہے۔ پھر ہاتھ اٹھائے جو تین تکبیریں (الفاظ اللہ تعالیٰ) کہے اور رکوع کے لئے جھکے اور پہلا اللہ کے مقرر کردہ الفاظ بڑھے پھر رکوع سے کھڑا ہو جائے اور ہاتھ اٹھا کر ان الفاظ میں دُعا مانگے۔ جو پہائی شریعت میں مقرر کئے گئے ہیں۔ پھر سجدہ کرے۔ اور وہ کلمات کہے جو سجدہ کے لئے پہائی شریعت میں مقرر ہیں۔ پھر قعدہ میں بیٹھا جائے۔ اور پہلا اللہ کے مقرر کئے ہوئے الفاظ کہے۔ پھر سجدہ کھڑا ہو جائے۔

تیسری رکعت۔ کھڑا ہو کر شریعت پہائی کے مقرر کردہ الفاظ کہے۔ پھر تین تکبیریں جس طرح پہلا اللہ نے مقرر کی ہیں۔ ہر رکوع کرے۔ اور پہلا اللہ کے تجویز کردہ الفاظ کہے۔ پھر کھڑا ہو جائے۔ اور وہ کلمات کہے جو اپنی شریعت میں پہلا اللہ نے مقرر کئے ہیں۔ پھر تین تکبیریں اُسی طرح جس طرح پہلا اللہ نے ہدایت کی ہے۔ ہر سجدہ میں بیٹھا جائے۔ اور وہ کلمات کہے جو پہلا اللہ نے مقرر کر دیئے ہیں۔ پھر سر اٹھا کر قعدہ میں بیٹھا جائے۔ اور پہلا اللہ کے مقرر کردہ الفاظ کہے۔ (نماز ختم)

اس طریقہ نماز سے ظاہر ہے۔ کہ پہلی رکعت میں رکوع اور دوسرا سجدہ نہیں ہے۔ اور دوسری اور تیسری رکعت میں بھی دوسرا سجدہ نہیں ہے۔ پہائی فرقہ کی ان ناندوں کے قیام۔ رکوع۔ سجدہ۔ قعدہ میں اور دُعاؤں میں کیا پڑھا جاتا ہے۔ اس کی نسبت میں

پہلے بیان کر چکا ہوں۔ کہ نباء اللہ کے اپنے خود ساختہ الفاظ پڑھ جاتے ہیں۔ اسلامی طبقہ کی نماز کا کوئی کلمہ بھی نبائی نماز میں نہیں آتا ہے۔

اہل نباء کی نماز | اہل نباء میں دو طریقے نماز کے ہیں۔ ایک بڑی نماز جس کی ترکیب اوپر بتائی گئی ہے۔ اور ایک چھوٹی نماز جس میں صرف اتنا ہوتا ہے کہ نباء اللہ کے روشنی کی طرف منکر کے

کھڑے ہو جاتے ہیں۔ پھر رکوع کرتے ہیں۔ اور رکوع سے سر اٹھا کر قعدہ میں بیٹھ جاتے ہیں۔ امدان مالتوں میں وہ الفاظ پڑھتے ہیں جو نباء اللہ نے مقرر کر دیئے ہیں۔ (دیکھو اربعہ محبوب صفحہ ۸۱ تا ۸۲)

اہل نباء کس سے دعائیں مانگتے ہیں۔ یہ بات بھی یاد رکھنے کے لائق ہے۔ کہ جو دعائیں اہل نباء نازوں میں۔ یا

نازوں سے باہر مانگتے ہیں۔ ان دعاؤں کا سننے والا اور قبول کرنے والا ان کے اعتقاد میں نباء اللہ ہے۔ اور اسی کی درگاہ میں یہ لوگ اپنی دعائیں پیش کرتے ہیں۔ چنانچہ نبائیوں کی کتاب دروس الہدیانہ کے درس نمبر ۱۹ میں لکھا ہے: چنانچہ ذکر شدہ قلب باذنتہ بکمال قدم داسم اعظم باقیم زیر اسنا جات دراز و نیاز مبادا است و شنو زہ جزا و نست و اباست کنندہ غیرا و نہ کہ دعائیں مانگتے وقت ہمارا دل نباء اللہ کی طرف متوجہ رہنا چاہیئے۔ کیونکہ ہماری دعائیں اور ہمارے تمام ناز و نیاز اسی سے ہیں۔ اس کے سوا ہماری دعاؤں کو سننے والا اور قبول کرنے والا اور کوئی نہیں ہے۔“ بعد الباء نے بھی اپنی زندگی میں اسی بات کی تلقین کی ہے۔ جو دروس الہدیانہ میں درج ہوئی ہے۔ چنانچہ باریع الاثار جلد ۱۳۹ میں عبدالبہا کا ایک تاریخ ہوا ہے۔ جو واشنگٹن (امریکہ) کی دو عورتوں کے نام انہوں نے بھیجا تھا۔ اس میں وہ لکھتے ہیں: ”من عبدالبہا ہم حضرت نباء اللہ بے مثل و نظیر ست کل باذنتہ نباء اللہ نامند در دعائیں مستند بہ عبدالبہا کہ میں نباء اللہ کا بندہ ہوں۔ حضرت نباء اللہ کی ذات بے مثل بے نظیر ہے۔ سب کو چاہیئے۔ کہ دعاؤں میں اپنی توجہ نباء اللہ کی

طرف رکھیں۔ مجھ عبدالبہاء کا یہی مذہب ہے۔ چنانچہ اسی کے مطابق مکاتیب جلد ۲ ص ۲۶۴ میں عبدالبہاء بیان کرتے ہیں: ”ہمارے درگاہ جمال مبارک اجتماعیم وہاں یادان رحمانی را سو بہت آسانی خواہم کہ میں ہمیشہ جمال مبارک (بہاء اللہ) کی درگاہ میں دُعا مانگتا ہوں۔ اور ان رحمانی دوستوں کے لئے آسانی بخشش کا طالب ہوں۔“

اس سے بھی ثابت ہے کہ اہل بہاء کے نزدیک حقیقی معبود بہاء اللہ کے سوا اور کوئی نہیں ہے۔

جو کچھ ہے وہی ہے۔ کیونکہ ہر بات جو اسلام میں خدا کی ذات کے لئے مخصوص مانی جاتی ہے

اہل بہاء کے نزدیک بہاء اللہ میں موجود ہے۔ دُعا مانگی جاتی ہے۔ تو بہاء اللہ سے مانگی جاتی ہے۔

مدد ہے تو بہاء اللہ کی ہے۔ شکر ہے تو بہاء اللہ کا ہے۔ چنانچہ مکاتیب جلد ۲ صفحہ ۲۱ میں عبدالبہاء

نے تعلیم دی ہے: ”یقیناً بدینہ کہ در ہر محفل داخل شوید در اوج آں محفل روح القدس

موج می زند و تائیدات آسمانی جمال مبارک اعطای کند کہ اے اہل بہاء جس محفل میں

تم داخل ہو یقیناً رکھو کہ اس محفل میں روح القدس موج مار رہا ہے۔ اور جمال مبارک

(بہاء اللہ) کی آسمانی تائیدات اعطائے ہوئے ہیں۔ گویا حقیقی خدا کی جگہ اب بہاء اللہ

کی خدائی ہے۔ جو آسمان سے تائید کرتا اور روح القدس کو بھیجتا ہے

اسی طرح مکاتیب کی اسی جلد میں بہاء اللہ کی تائیدات آسمانی کی نسبت عبدالبہاء

لکھتے ہیں: ”ملاحظہ فرماید کہ تائیدات جمال مبارک چگونہ اعطای نمودہ“ (صفحہ ۲) کہ اے

اہل بہاء تم نے دیکھا کہ جمال مبارک (بہاء اللہ) کی تائیدات آسمانی نے کس طرح اعطای

کر لیا ہے۔ پھر صفحہ ۲۴ میں لکھا ہے: کہ ایسا کیون ہو تا۔ جبکہ بہاء اللہ کا یہ وعدہ ہے کہ

میں تمہارا نامراد و مددگار ہوں۔ جمال مبارک بنقش صریح در کتاب وعدہ فرمودہ: ”وَنُفِذُ

مِنْ أُنْقَى الْأَبْنَى وَنُصْرُ مَنْ قَامَ عَلَى نُصْرَةِ أُمُومٍ يَجُودُ مِنَ الْمَلَأِ

الْأَعْلَى وَبَيْلٍ مِنَ الْمَلَائِكَةِ الْمُقَرَّبِينَ“ فرید فرمودہ یعنی بہاء اللہ نے اپنی کتاب

میں یہ بشارت دی ہے کہ میں تم کو اپنی اعلیٰ سے دیکھتا ہوں جو شخص میرے

دین کی تائید کے لئے کھڑا ہوگا۔ میں اس کی مدد و اعطای کے مقرب فرختے ہیں۔ وہ من

خدا کی ذات ہے۔ مگر بہاء اللہ کہتا ہے کہ اب فرختوں کا نازل کرنا اور ان کے

ذریعہ کسی کی مدد کرنا میں سے اختیار میں ہے۔ جس کے یہ معنی ہیں۔ کہ اب خدائی کا مالک دہی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اہل بہائے میں اب شکر بھی بہاء اللہ کا ہی ہوتا ہے۔ بدائع الآثار جلد ۲ صفحہ ۳۷۳ میں لکھا ہے۔ پس از جلوس در شکر تائیدات جمال قدم و نصرت و حمایت اسم اعظم نطق مختصر فرمودہ کہ عبدالبہاء جب سفر لورڈ پیکس واپس آئے اور اپنے گھر پہنچے تو انہوں نے بیٹھنے کے بعد جمال قدم (بہاء اللہ) کے تائید فرمانے اور اسم اعظم (بہاء اللہ) کی مدد اور حمایت کے شکر میں مختصر سی تقریر فرمائی۔ اگر اہل بہاء کے نزدیک بہاء اللہ خدا نہ ہوتا۔ تو عبدالبہاء حقیقی اور سچے خدا کا شکر کرتا نہ بہاء اللہ کا۔ مگر وہ تو اس سے بھی آگے ترقی کرتا ہے۔ اور کہتا ہے کہ ملا علی دشتوں کی خاص الخاص جماعت (اور تمام آسمانی مخلوق بھی بہاء اللہ کا ہی شکر ادا کرتی۔ ادا اسی سے ہر بات کی طالعیم۔ چنانچہ بدائع الآثار جلد ۱ صفحہ ۳۶۹۔ ۳۷۰ میں لکھا ہے۔ کہ ایک زمانہ انجمن (امریکہ) میں تقریر کرتے ہوئے عبدالبہاء نے فرمایا۔ ایں انجمن دختران من ست درخاد دختر من مس کروک ہذا اذیں اجتماع بسیار مسرورم۔ خوب مجلسے ست خیلے نورانی ست محفل روحانی ست وانجمن آسمانی نظر عنایت شامل ایں محفل ست و ملا علی ناظر ایں مجلس۔ مناجاتے کہ خواندہ شنیدند۔ و از استماع مناجات ثناء مسرور اند۔ شکر حضرت بہاء اللہ نایند و گویند اے بہاء اللہ شکر ترا کہ ایں کنیزاں منجذب تو اند و متوجہ بال ملکوت تو مقصد جز رضاے تو ندارند و مقامے جز خدمت امر تو بخوند اے بہاء اللہ شایں کنیزاں عزیز را تائید فرما و ایں دختران ناسوت را ملکوتی نما ایں قلوب را ملہم کن و ایں ارواح را متبشر فرما۔ اے بہاء اللہ تن ہا را تو شمع روشن نما و ایں جانہا را رشک گلزار۔ نفوس را با آہنگی مشغول کن و ملا علی را بہ و جدو طرب آد ہر یک را ستارہ درخشندہ نما تا عالم وجود یہ نور شاں منور شود۔ اے بہاء اللہ قوت آسمانی وہ الہام مملوقی فرما۔ تائید ربانی تا تمام بخدمت تو بہدازند توئی مؤتد و ہریان و صاحب فضل و احسن یعنی عبدالبہاء کہتے ہیں۔ کہ یہ میری لڑکیوں کی انجمن ہے۔ مس کروک کے گھر میں اس لئے میں اس اجتماع سے بہت خوش ہوں۔ یہ خوب مجلس ہے۔ نورانی ہے۔ روحانی ہے۔ انجمن آسمانی ہے۔

ہرمانی کی نظر اس مجلس کے ساتھ ہے۔ ملا علی (فرشتوں کی خاص جماعت) اس مجلس کو دیکھتی ہے۔ اور جو مناجات (دعا خاص) اس انجمن نے پڑھی ہے۔ اسکو اس نے سنا ہے اس مناجات کے سنتے سے وہ خوش ہے اور بہاؤ اللہ کا شکر کرتی اور کہتی ہے کہ اے بہاؤ اللہ تیرا شکر ہے۔ کہ یہ لونڈیاں تیری طرف کھینچی گئی ہیں۔ اور تیری بادشاہت کی طرف متوجہ ہیں۔ تیری رضا کے سوا ان کا کوئی مقصد نہیں ہے۔ تیری خدمت کے سوا اپنے لئے کوئی کتبہ نہیں چاہتیں۔ اے بہاؤ اللہ ان پیاری لونڈیوں کی مدد فرما انکو زمینی سے آسمانی بنا۔ انکو دوزخ سے الگ کر۔ انکی روحوں کو بشارت دے۔ اے بہاؤ اللہ انکو شمع روشن کر۔ انکو رشک گلزار بنا۔ سب کو ایک راہ پر لگا دے۔ انکو یہی وعدہ خوشی میں لا۔ ہر ایک کو چمکنے والا ستارہ بنا دے۔ تاکہ انکے لئے یہ سارا عالم منور ہو۔ اے بہاؤ اللہ آسمان سے قوت دے۔ اور آسمانی الہام فرما۔ خدائی تائید دے تاکہ سب تیری خدمت میں مشغول ہو جائیں۔ تو زمینی دنیا والا اور مہربان اور فضل والا اور احسان والا ہے۔ اس عبارت میں عبد البہاء نے یہ سب لکھا ہے کہ ملا علی (آسمان کے خاص فرشتے) یہی بہاؤ اللہ کا شکر بجاتے ہیں۔ اور اس مناجات سے خوش ہیں جو انجمن میں پڑھی گئی ہے۔ اسکے بعد اس مفصل دعا کا ذکر کیا ہے۔ جو ملا علی نے اپنے لئے اور انجمن کے لئے بہاؤ اللہ سے مانگی ہے۔ اور یہ ظاہر ہے کہ جو کچھ اس دعا میں ملا علی کی طرف سے بہاؤ اللہ سے مانگا گیا ہے۔ کہ ان لونڈیوں کی مدد فرما انکو زمینی سے آسمانی بنا۔ انکے دلوں میں الہام کر۔ انکی روحوں کو بشارت دے۔ آسمانی الہام نازل کر۔ خدائی تائید فرما۔ یہ سب وہ باتیں ہیں جو ذات الہی کے سوا کسی میں جمع نہیں ہیں۔ پس بہاؤ اللہ سے ان باتوں کا طلب کرنا ملا علی کی طرف سے ایسی دعا کا نقل کرنا ثابت کرتا ہے کہ اہل بہاء کے نزدیک بہاؤ اللہ ہی وہ خدا ہے جو دعائیں آؤ لوگوں کی مدد کرتا ہے اور وہی اس لائق ہے کہ زمین والے ہی آؤ آسمان والے ہی اُسی کا شکر ادا کریں۔

ناز با جماعت حرام ہے | اسلام میں ناز با جماعت کا جو حکم ہے اسکو ناجائز و حرام ہونے کی بابت علی محمد باب نے جو تعلیم دی ہے اسکا ذکر اسی رسالہ میں آگے آتا ہے۔ بہاؤ اللہ نے یہی اُسی حکم کو بحال رکھا ہے۔ اور کتاب قدس میں لکھا ہے: **يُكْتَبُ عَلَيْكُمُ الصَّلَاةُ قُلُودِي** قَدْ رَفَعَ حُكْمَ الْجَمَاعَةِ بِحُكْمِ اٰهْلِ بَهَائِهِمْ اَللّٰهُ لَگ ناز پڑھنے کا حکم دیا جاتا ہے۔ ناز با جماعت کا حکم منسوخ ہو چکا ہے۔ چنانچہ دروس الدیانتہ درس نمبر ۱۹ میں بھی بیان کیا گیا ہے۔ در شریعت کا حکم جماعت نیست ہر کس یا مذہب تنہائی ناز بخواند تاکہ ہماری شریعت میں ناز با جماعت کا کوئی حکم نہیں ہے۔ ہر شخص کو الگ

اگر کچھ مہی چاہیے اس حکم سے وہ ان کہنا ہی منسوخ ہو گیا۔

شعروں سے نماز نہیں ٹوٹتی | نمازوں میں اشعار پڑھنے سے اہل ہما کی نماز نہیں ٹوٹتی۔ اسکی متعلق کتاب اقدس میں صحت حکم ہے: "لَا يُبْطِلُ الشَّعْرُ صَلَاتَكُمْ" کہ تمہاری

ناریا شعر پڑھنے سے باطل نہیں ہوتی۔

مریض پورے وغیرہ کو نماز معاف ہے | اسلام میں مریض اور بڑے کسی کو بھی نماز پڑھنے کا حکم دیا گیا ہے گو

ایک حد تک گناہ اگر نہ میں انکو ہولت دیتی ہے مگر شریعت ہمایہ پورے اور بیمار سے نماز بالکل ساقط کرتی ہے۔

کتاب اقدس میں ہما عائد تحریر کرتے ہیں: "مَنْ كَانَ فِي نَفْسِهِ ضَعْفٌ مِنَ الرُّضِ أَوْ الْهَرَمِ

عَفَا اللَّهُ عَنْهُ" کہ جو شخص بیمار یا بڑھاپے کی وجہ سے کمزور ہوئے نماز معاف ہے۔ ہوائی ذوق کی کتاب

دروس الدیانتہ درس نمبر ۱۱ میں بیان کیا گیا ہے کہ بڑھاپے کی وجہ سے سال سے متجاوز عمر کا ہونا ہے۔ چنانچہ لکھا ہے: "ہر کس

بعلت مرض ضعیف و تنہا ہتے وجود او بیدار شود تا رفع اہل نگزیدہ و صحت و قوتے و داد حاصل نشدہ عند عمل بیہضے

اور مریض و تنہا ہتے نماز روزہ معفو است و نفوس کے بدن ہم در سیدہ انکہ مقصود انداں تھا و از انہ تفاوت است تا ان

نیز معاف ماند و بعضی است شخص سازدن حامل مرض کہ بامان حرجے نیست یا کہ شریعت ہمایہ میں بیمار کو صحت یا سہو

وہا کی مکرر اضعاف دہونے تک نماز روزہ و نمازوں معاف ہیں یعنی نماز کی ادائیگی اور روزوں کی قضا سے وہ بالکل بری ہے۔

اسی طرح سال سے متجاوز پورے کو بھی نماز روزہ سے بالکل معافی ہے۔ اور یہی حال مسافر اور حاملہ اور دودھ

پلانیوالی عورت کا چکران پر بھی نماز روزہ کی کوئی تکلیف ادا قضا کر نیکی نہیں ہے۔

سفری نماز | سفر کی حالت میں بھی اگرچہ اسلام نماز کے قصر کرنے کی اجازت دی ہے مگر نماز کی معافی کا کوئی حکم نہیں دیتا۔

لیکن شریعت ہمایہ نماز کو قبل نماز سے خارج کرتی ہے۔ اور اسے نماز نہیں کہہ سکتا۔ اور صرف یہ حکم دیتی ہے کہ جس

مسافر نماز پڑھتا ہے وہ پانچ رکعات کرے۔ بعد چھ رکعات وقت مسافروں پر ہر نماز کے بعد میں ایک سجدہ کیا کرتے

چنانچہ کتاب اقدس میں ہما عائد حکم دیتے ہیں: "وَلَكُمْ وَلَهُمْ فِي الْأَسْفَارِ إِذَا نَزَلْتُمْ وَأَسْتَوْتُمْ خَلْعُوا الْأَعْرَافَ مَكَانَ كُلِّ صَلَاةٍ سَجْدَةً وَاحِدَةً" کہ ہر نماز کے بعد دو رکعات نماز میں تھا کہ نماز کوئی نماز نہیں سنو یہ حکم ہے

کہ جب تم اس کی جگہ پہنچ جاؤ اور آرام کرو تو ہر نماز کے بعد ایک سجدہ کر دیا کرو۔

تین نمازوں کے سوا اوکوئی نماز ہوائی مذہب میں نہیں ہے | مسیحی ظہر۔ شام۔ تین وقت کی ان تین تین

کوئی نماز دل کے سوا جگہ پہنچ جائے ہوائی مذہب میں (سوائے نماز عبادت کے) اور کوئی نماز نہیں ہے کہ کوئی خوف کے ترغیب پر یا بعض

دوسرے قوتوں پر جو نوافل وغیرہ پڑھے جیسے ہیں۔ شریعت ہمایہ میں وہ سب منسوخ ہیں۔ کتاب اقدس میں ہما عائد لکھا ہے: "وَقَدْ عَفَا اللَّهُ عَنْكُمْ صَلَاتُ الْآيَاتِ" کہ کوئی خوف و تیرا دوسرے کسی نشان کے موقع پر جو نمازیں پڑھی جاتی ہیں وہ

روزوں میں تبدیلیاں

سب ہم نے شروع کر دی ہیں۔

ادکان اسلام میں سہارن پور کے ایک بڑا لوگ اسلام لائے ہیں جن کی بھرتی

قرآن مجید میں حکم دیا گیا ہے کہ صبح صادق سے نیکو باتیں کہنے سے نیکو بشارت

یہ پہلی تبدیلی یکروز کا یا کچھ دنوں کا کافی خفیہ کا باعث ظاہر ہوتا ہے کہ کچھ روز پہلی ضرب میں مباشرت یعنی عذہ میں عورت سے

جملہ کفریہ و منافقہ کا حکم میری نظر سے نہیں گذرے گا، یہاں کہ کتاب اقدس میں کہا ہے: كَفُّواْ نَفْسَكُمْ عَنْ الْاَكْلِ عَاشِرَةِ

مِنْ الظُّلُمِ إِلَى الْإِثْقَالِ كَمَا نَدَى فِي طُلُوعِ آفَاقِ لَيْلٍ غَرِيبَةٍ قَتَابُكَ بِخَطِّهِ كَمَا نَفَسَ مِنْهُ دُكُّ كَلْبٍ كَوَسَى

علم کلامی در بیان حد و دوس الیه و دس لیس که بر یک یایا کی شده اند هر دو معدوم شده و عدال از علی کتاب

کیا کسی جو اللہ تعالیٰ کے شرع پر غلبہ آفتاب پر ختم ہو جاتا یا تو دفع میں ملے یا کوئی ایسا کہنا تو اپنے لئے ہے۔

دوسری تبدیلی دوز دل میں بہاؤ اللہ نے یہ ایک پورے مہینہ ۲۰۱۹ء تا ۲۰۲۰ء کے روز سہا س فریفت میں انیس لکھ گئے مرنے

وَمِنْ دَرَجَاتِهِ مَنْ يَلْقَىٰ رَبَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَمِنْ دَرَجَاتِهِ مَنْ يَلْقَىٰ رَبَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَمِنْ دَرَجَاتِهِ مَنْ يَلْقَىٰ رَبَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ

یہ ۳ روزوں کے بعد صرف ۱۹ روز سید کے گھر میں ملائے میں ہی سوچ رہے تھے کیونکہ غریبہ نقاب تک صرف کھانے پینے

کہ ہمارے بطورِ غریبی کوئی فائدہ نہیں ہے۔ عیسائی تبدیلی بنادہشتہ نہیں کی کہ اسلام میں عیسائیوں کو جہاد و مصافحہ بعد از

که نیکو عالم حاصل گوییم، معاشی منوع گوید. و در کتاب قدس می فرماید: «لین علی المساکین والمریض» که در میان مسکینان و بیمار

پسندے اس لیے ہیں کہ ان سے کوئی عیب نہ ہو اور ان سے کوئی عیب نہ ہو۔
 الصلوات لکم عبادتکم کو ایام میں صرف کمرے بالکل سنا ہے۔

اہل بیتؑ کا ذکر کیا کہ اہل بیتؑ کا معنی میں روزہ رکھتے ہیں اور نیز انہوں نے اہل بیتؑ کے بعض

موتے ہوئے ہندوؤں کو چھو کر ان کا قہر مٹا دینا اللہ کے لئے بہت بڑا اجر ہے۔

کتاب اللہ قدسین اولہا جلالہم المومنین علی العالمین یا مومنو کی کتابیں ۱۹ اور ان میں

یہاں ہم نے اسم ہائے ایک سو تین کو لکھا ہے جو تمام جہانوں کا حافظ ہے مگر جو قرآن کریم کی سورہ کہیں میں ارشاد فرمائی ہے اِنَّ عَلٰی كُلِّ نَفْسٍ

عند الله اثنا عشر شهرا في كتاب الله يفرق السماوات والارض في اثنى عشر يوم في كتاب الله

[illegible]

العلمية: الزهرة، الرخمة، الكلمات، الاسماء، الكمال، الزهرة، الخشبة، العلم، القعدة، القول، الماء، الشرق، السلطان.

الملک۔ العلاء۔ گیارہ زون کا مہینہ جماد الاول ہے وہ سال کا آخری مہینہ ہے

۱۰۰ سال کی عمر تک پہنچنے والے لوگوں کی تعداد میں اضافہ ہو رہا ہے۔

انہوں نے اپنی طرف سے ہفتے کے اردن کا نام بھی نیا تجویز کیا ہے جیسا پچھوہ نام ملتی

سکات (لوگوں کے مابین) | اِسْتَقْوَال (مُجِبَّہ) جَلَّال (ہفتہ) جَلَّال (اتوار) کَمَّال (سوموار) فَضْل

(منزل، مثال، بدھ) استعمال (محرمات) نیز دون کی نام بہا میل کی کتابیں ہیں کہیں نہیں نظر آتے ہیں۔

غرض چونکہ میرزا حسین علی ایرانی للقلب یہ بہت عاشقِ اسلامی و مذہبی کے کل

کتابِ قدس میں یہاں اللہ لکھتے ہیں: جَعَلْنَا النَّارَ رُوحًا عِندَ الْكَلِمَةِ لِكَيْ يَنْظُرَ فِيهَا مَنْ يَزِيدُ فِي

۱۲ راج کا دن مبارک دن تھا جو عیدِ نیروز کا دن ہے۔

فرہید تیر دز کے علاوہ چار عیدیں اور بھی اس مذہب میں مقرب ہیں چنانچہ بنائوں کی کتاب اور اس المیائے دس ہزار میں عید تیر

آقای عید اعظم که سلطان اعیان است و کنایه عید و روان نیز می‌نمایم و آن دو از دیوم است ابتدا اثر روح می‌شود از عمر نیز

وہذا نیکوم مبارک جلال قدم علیہ السلام اذ بیت مبارک بیلہ غرضون نقل مکان فرمودند و دران یوم سیدہ امراؤ الہی منکشف شد

فیناء و اولیام باہر گردید ران یوم جلال اقدس اپنی برعوش بدیوبت بکبریٰ مستوی و کل اسماء حسی وصفات علیہ و بابل ارض

امام عیدہ رضوان پر جو یہ جلال کی تاریخ کی عصر شرف ہو کہ اول ہستی جس میں پہلے خلق میں اللہ نور دن میں

رضوان میں آئے۔ ادب پنادھونِ ظاہر کیا اور خدائی کے عرش پر جاگزیں ہوئے۔ اور تمام سامعین اور صفاتِ علیا کے

يَعْلَى الرَّحْمَانُ عَلَى مَنْ فِي الْإِمْلَاقِ بِأَسْمَائِهِ الْحُسْنَى وَصِفَاتِهِ الْعُلْيَا كَرِيمِهِ كَيْدَمِ

قتلہ صغوا۔ ادا اللہ معہ مبارکہ کلمۃ سے ثابت ہے کہ تمہیں سے مراد خود نبی اللہ ہیں۔ چنانچہ اقتدار

۲۲ احوال مرتبه رسیده که سالن از پیاپی ممنوع شده اند و احیاء کس می خواند و نشانده نامزد گشتار ملل

مطالب علیہ ممنوع شدہ یا کہ غلوں نے اتنا احاطہ کیا ہے کہ رمضان (بہاؤ اللہ) کی زبان
اصل درجہ کے مضامین بیان کرنے سے روکی گئی ہے۔

غرض پہلی عید۔ عید رضوان ہے۔

دوسری عید۔ علی محمد باب کے مبعوث ہونے کی ہے جو بیچم جادی الاولیٰ کو ہوتی
ہے جس دن کہ اہل ربہاء کے نزدیک علی محمد باب نے خود کھانا اور ربہاء اللہ کے بیٹے عبد البہاء
عباس آفندی پیدا ہوئے۔ اس عید کو عید مبعوث و عید مولود بھی اسی درجہ سے
کہتے ہیں۔ کہ اس روز (بیچم جادی الاولیٰ مطابق ۲۳ مئی) علی محمد باب نے دعویٰ کیا اور عبد البہاء
پیدا ہوئے۔ (بدائع الآثار جلد ۲ صفحہ ۳۱۴-۳۱۵)

تیسری عید۔ بہاؤ اللہ کی پیدائش کا دن ہے۔ جو دوسری محرم ہے۔

چوتھی عید۔ علی محمد باب کی پیدائش کا دن ہے۔ جو یکم محرم ہے۔

پانچویں عید۔ عید نیروز ہے۔ جو ۱۲ ربیع مطابق یکم ماہ فروردین کو بہائی مذہب کے
روزوں (ماہ علماء) کے بعد عید الفطر کی بجائے بہائی سال کے پہلے ہینہ البہاء کی یکم
تاریخ کو ہوتی ہے۔ (دیکھو درس الدیانتہ درس نمبر ۵)

عید رضوان کا بیان کرتے ہوئے ہدوس
بہائیوں کا بیت مبارک (بیت اللہ) | الدیانتہ کے اس حوالہ میں جو ادب نقل ہو چکا ہے
اور باغ رضوان بغداد۔ یہ ذکر آیا ہے کہ عید رضوان کے یہ وہ دن ہیں
جن میں بہاؤ اللہ اپنے گھر سے نکل کر باغ رضوان میں آئے تھے۔
اس کے متعلق اس جگہ یہ بتادینا بھی ضروری معلوم ہوتا ہے کہ یہ کونسا گھر ہے جس سے
نکل کر بہاؤ اللہ باغ رضوان میں آگئے تھے۔ اور یہ باغ رضوان کہاں واقع ہے
جس میں آکر بارہ دن بہاؤ اللہ ٹھہرے تھے۔ اس کے متعلق الکواکب اللدیہ فی آثار
البہائیہ ص ۳۵۹ میں میرزا عبدالحسین صاحب بہائی لکھتے ہیں کہ۔

”سال یک ہزار و دویست و ہشتاد ہجری کہ مطابق بود باسنہ یک ہزار و ہشت صد
و شصت و چہار میلادی از بغداد کہتہ نقل مکان فرمود بطرف بغداد تازہ

و در باغ نجیب پاشا نزول اجمال فرمود

(ترجمہ) کہ بہاء اللہ شہ ۱۲۸۰ ہجری میں جو شہ ۱۸۶۳ء عیسوی کے مطابق ہے۔ بغداد کی پرانی آبادی سے نقل مکانی کر کے بغداد کی نئی آبادی میں نجیب پاشا کے باغ میں تشریف لائے تھے جہاں پر انہوں نے مطابق اسی کتاب الکواکب الدریۃ تترابہائے صفحہ ۲۵۸ کے اپنے دعویٰ کا علانیہ اظہار کیا تھا۔ جیسا کہ عبدالبہاء کی کتاب مفاد و ضائع فارسی صفحہ ۳۲ میں بھی لکھا ہے کہ

”شہ ۱۲۸۰ ہجرت در ایس سال جمال مبارک در حین حرکت از بغداد بفرط

اسلام بول در باغ رضوان کہ در بیرون شہ واقع است دوازده روز

اقامت نمودند و در آنجا اعلان ظہور خود را بخواس اصحاب خود فرمودند

(ترجمہ) کہ شہ ۱۲۸۰ ہجری میں بہاء اللہ بغداد سے استنبول کی طرف روانگی کے

وقت بارہ دن یا باغ رضوان میں (جو خیر بغداد کی پرانی آبادی سے باہر ہے) آکر ٹھہرے تھے اور وہاں انہوں نے اپنے خاص دوستوں کے مدد پر اپنے ظہور کا علانیہ دعویٰ

کیا تھا۔

اس سے معلوم ہو گیا کہ بہائیوں کا یہ باغ رضوان نجیب پاشا کا وہ باغ

(واقعہ بغداد) ہے جس میں بہائیوں کے نزدیک بہاء اللہ نے اپنے دعویٰ کا پختہ ہونے

کے بعد علانیہ اظہار کیا تھا۔ اور دعویٰ کے اس دن کو عید رضوان کے نام سے

موسوم کرنے کی الکواکب الدریۃ فی آثار البہائئۃ صفحہ ۲ میں یہ وجہ بیان کی گئی ہے کہ

”عید رضوان موسوم است زیرا کہ اس امر در باغ و بوستان در رضوان و گلستان

صورت بستہ و عید گل گفتمی شود زیرا کہ در فصل گل ندائے آن ہادی

سبل بخوش گل رسیده“

لہذا اس عید کو عید رضوان اس واسطے کہتے ہیں کہ بہاء اللہ کے دعویٰ نے نجیب

پاشا کے باغ میں اُس دن میں صورت پوری تھی۔ اور اس عید کا ایک نام عید

گل بھی ہے۔ کیونکہ وہ موسم جس میں بہاء اللہ نے دعویٰ کیا پھولوں کا موسم تھا۔

”الکواکب الدریہ“ کے سی صفحہ ۳۶۰ میں یہی لکھا ہے کہ ایک نام اس عید کا عید اعظم بھی ہے۔ غرض عید رضوان کے اس نام کی جو دو پہنائی لوگ بیان کرتے ہیں۔ وہ یہی ہے جو اوپر بیان کی گئی ہے۔

دوسرا امر کہ وہ کونسا گھر تھا جس سے نکل کر نبی اللہ باغ رضوان میں آکر ٹھہرے تھے۔ اس کے متعلق بھی الکواکب الدریہ صفحہ ۳۵۹ کے اسی حوالہ سے جو اوپر نقل کیا گیا ہے صحت ظاہر ہے کہ یہ گھر بغداد کی پرانی آبادی میں تھا۔ جیسا کہ لکھا ہے کہ

”از بغداد کہنتہ نقل مکان فرمود بطرف بغداد تازہ“ کہ نبی اللہ جس مکان سے نقل مکانی کر کے بغداد کی نئی آبادی میں آئے تھے۔ وہ بغداد کی پرانی آبادی میں واقع تھا۔ دوسری جگہ اسی کتاب الکواکب الدریہ کے صفحہ ۳۵۸ میں اس گھر کا محل وقوع محلہ کرخ بتایا گیا ہے۔ جیسا کہ لکھا ہے ”محل وقوع در بغداد کہنتہ از طرف یمن شط در محلہ کرخ“ کہ اس گھر کا جس سے نکل کر باغ رضوان میں نبی اللہ آئے تھے۔ جائے وقوع بغداد کا محلہ کرخ ہے جو نہر و جلعہ کے دائیں کنارہ پر واقع ہے۔ او الکواکب الدریہ فی تاریخ البہائہ کے صفحہ ۳۵۸ میں یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ نبی اللہ کا یہی وہ گھر (درقع بغداد) ہے جس کے حج کرنے کا نبی اللہ نے پہنائیوں کو حکم دیا ہوا ہے۔ چنانچہ لکھا ہے کہ ”محل طواف حج اہل بہائیکے بیت نقطہ اولی در شیراز است دثانی

ابں بیت جمال الہی کہ در بغداد است“

کہ نبی اللہ نے جن دو گھروں کے حج اور طواف کرنے کا کتاب اقدس میں پہنائیوں کو حکم دیا ہوا ہے۔ ان میں سے ایک تو وہ گھر ہے جو شیراز (ملک ایران) میں علی محمد باب کا گھر ہے۔ اور دوسرا یہ گھر ہے جس میں نبی اللہ بغداد میں رہتے تھے۔ اس تفصیل سے معلوم ہو گیا کہ وہ گھر جس سے نبی اللہ نکل کر باغ رضوان میں آئے تھے۔ کہا واقع ہے اور اس کا جائے وقوع کیا ہے۔ اور باغ رضوان سے ملان لوگوں کی کیا مراد ہے۔ بغداد کے اس گھر کو جس میں نبی اللہ رہے۔ اور جس کے حج کو نیک حکم ہے۔ پہنائی لوگ بیت مبارک اور بیت اللہ بھی کہتے ہیں۔

ایک غیر بہائی مشیعہ عالم حسین قلی صاحب جو بابیوں اور بہائیوں کے حالات سے اچھے واقف معلوم ہوتے ہیں۔ انہوں نے جب اس گھر کو دیکھا تھا اس وقت کی چشم دید کیفیت انہوں نے اپنی کتاب دلیل المنہاج میں اس طرح لکھی ہے۔

۷۷ رُوشمال غربی دران یک میزے گذاشته چند لالہ بر روی آن۔ در مقابل یک قطعه نوشته اللہ الہی۔ و جلو اطاق طارم ایست۔ اصل خانہ جمیع اراکانش خرابہ است۔ اندر اس اسلام و حکومت تعمیر کردہ اند۔ الان زیارت گاہ بابیہ است ایران و اطرافش ہر سال گاہ گاہ مرداء زیارت آن مکان می آیند۔ بعضے شان صاحب ثروت از تجارت داخل در خانہ و باقی از کسبہ از قلندر و درویش سالے می شود بپناہ شصت نفر خفیہ و آشکار زیارت آن مقام می آیند و در نزدیک آن مقام مسافرخانہ دارند و در بغداد و اطرافش ظاہر و پنهان مشہور و مشہم قریب بیصد نفر میشود جملہ کسبہ و غالب بے خبر و عجم و قلیے از عرب۔

(ترجمہ) کہ بہاء اللہ کے اس گھر (واقع کرخ۔ بغداد) کا رخ شمال مغرب کو ہے۔ اس میں ایک میز رکھا ہوا ہے جس پر کچھ بھول پڑے ہیں۔ سامنے ایک قطعہ لگا ہوا ہے جس پر اللہ الہی لکھا ہوا ہے۔ کمرہ کے سامنے قبتہ کی شکل میں لکڑیوں کی ایک چھت ہے۔ یہ اصل گھر چاروں طرف سے دیواروں اور برباد پڑا ہوا ہے۔ حکومت اور مسلمانوں کے خوف سے بہائی لوگ اس کی تعمیر نہیں کرتے۔ یہ مکان بہائیوں کا زیارت گاہ ہے۔ سال میں کبھی کبھی ایران اور اس کے اطراف سے پناہ ماٹھ بہائی کچھ چھپرے اور کچھ ظاہرہ اس کی زیارت کے لئے آتے ہیں۔ ان میں بعض خوش حال تاجر ہیں جو آتے ہیں۔ جن کا پیچھے گھر بار بھی ہوتا ہے۔ مگر اکثر قلندر اور درویش اور مزدوری پر مشہور ہوتے ہیں۔ اس گھر کے نزدیک بہائیوں کا ایک مسافرخانہ بھی ہے۔ بغداد اور اس کے اطراف میں قریب تین سو کے بہائی ہونگے۔ جن میں سے بعض تو کھلے طور پر بہائی ہیں۔ اور بعض پوشیدہ سادہ کپڑے ایسے ہیں۔ جن پر شبہ کیا جاتا اور ان پر بہائی ہونے کی تہمت لگائی جاتی ہے۔ یہ سب سب مزدور پر مشہور اور اکثر بے خبر ایرانی ہیں۔ اور بعض عرب۔

دیرانی اور بربادی کی یہ حالت جو بہائیوں کے اس بیت اللہ واقع بغداد کی ان
شیر عالم میں قلمی صاحب نے اپنی کتاب دلیل المہاج میں درج کی ہے۔ اس کی تصدیق
خود بہاء اللہ کی اپنی تحریروں سے بھی ہوتی ہے۔ چنانچہ مبین صفحہ ۲۲۵ تا ۲۲۸ کی جو اصل عبارت
اس کے بعد بہائیوں کے حج کرنے کے ذکر میں درج ہوگی۔ اس کو پڑھ کر ہر شخص کو یقین
ہو سکتا ہے۔ کہ دلیل المہاج میں اس بیت اللہ کی جو حالت بیان ہوئی ہے وہ
درست اور مطابق واقعہ ہے اور خود بہائی فرقہ بھی یہ بات تسلیم کرتا ہے۔ کہ بہاء اللہ اور
عبدالبہاء کے سارے زمانہ میں اس بیت اللہ کی یہی حالت تھی۔ چنانچہ مرزا عبدالحسین صاحب
بہائی اپنی کتاب الکواکب الدریہ ص ۲۵۸ میں جو بھی حال میں شائع ہوئی ہے لکھتے ہیں کہ
۵ تا ۱۵ تاریخ بتائیں اس اس عالی کہ درخور اکن مقام است اقدام نشدہ آقا
راجع بلوات آل مکان مقدس احکام و مناسک تعیین گشتہ ... درایں
سین اخیرہ بام حضرت عبدالبہاء بکار تعمیر آن بیت دست زدہ شدہ جناب
عاجی محمود قصابچی مامور بر مباشرت شدہ مبلغ پتے ازال خود صرف نمود و سلنے
ہم بہائیاں اطراف اعانتہ دادند و عجلتہ تا حدی ساختہ و مرتفع گشتہ دامر
آن در برتہ اجمال ماندہ ۵

(ترجمہ) کہ گو اس مقام مقدس کے طواف کرنے اور حج کرنے کے متعلق احکام مقرر ہیں۔
لیکن اس مقام کی شان کے لائق عمارت بنانے کی اپنی تکبراً نہیں کی گئی۔ ہاں ان
آخری سالوں میں عبدالبہاء کے حکم سے حاجی محمود قصابچی کی معرفت اس بیت اللہ کی
تعمیر کا کام شروع کیا گیا تھا۔ جس پر بہت سارے عوامی محمود قصابچی نے اپنے پاس سے خرچ
کیا۔ اور کچھ مدد اطراف کے بہائیوں نے بھی دی۔ اور وہ جلدی جلدی ایک مدت تک اونچا
بھی کیا گیا۔ مگر پھر اس کی تعمیر کا کام التوا میں پڑ گیا۔

ایام ہاء اہل بہاء کے نزدیک جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے۔ سال کے ۱۹ مہینے اور ہر
مہینہ ۱۹ دن کا ہوتا ہے۔ چونکہ سال ۳۶۶ دن کا ہوتا ہے۔ اور بہائی مذہب
کے رُوسے ہر مہینہ ۱۹ دن کا ہوتا ہے اور ۱۹ مہینوں کے ۳۶۱ دن بنتے ہیں۔ اس واسطے

اہل پہاؤ نے سال پورا کرنے کی غرض سے دوزوں کے ہینہ (ماہ علاء) سے پہلے بھی پانچ دن اظہار خوشی کے لئے تجویز کر لئے ہیں۔ جو ایام ہواء کے نام سے موسوم ہوتے ہیں۔ ان دنوں میں کیا کچھ ہوتا ہے۔ موافق کچھ کہتے ہیں اور مخالف کچھ۔ اس واسطے ہم اس سے سکوت اختیار کرنا بہتر سمجھتے ہیں۔ کیونکہ بیرونی لوگوں کو اندرونی معاملات سے کیا تعلق۔

حکم زکوٰۃ۔ بیان نصاب | زکوٰۃ کے متعلق پہاؤ اللہ نے کتاب اقدس میں یہ لکھا ہے
لَا تُكْتَبُ عَلَيْكُمْ تَزْكِيَةُ الْأَقْوَاتِ وَمَا دُونَهَا
بِالزَّكَاةِ هَذَا مَا حَكَمَ بِهِ مُنْزِلُ الْآيَاتِ فِي هَذَا الرُّقْعِ الْمُنِيْعِ سَوْفَ
نُفَصِّلُ لَكُمْ نَصَابَهَا کہ اہل پہاؤ کتاب اقدس کے اُتارنے والے نے اس
سورۃ صحیفہ میں فرض کیا ہے کہ تم اپنے کھانے کی چیزوں اور دوسری چیزوں کو زکوٰۃ
دینے سے پاک کرو۔ اور جس نصاب سے تم کو زکوٰۃ دینی چاہیے اس کا
بیان ہم پھر کریں گے۔

اس عبارت میں پہاؤ اللہ نے یہ حکم تو دیا ہے کہ زکوٰۃ دینی چاہیے لیکن مباح
اس نے عبارت متذکرہ میں وعدہ کیا تھا کہ نصاب زکوٰۃ کی تفصیل پھر بیان
کی جائے گی۔ اس کے متعلق کوئی حکم کتاب اقدس میں موجود نہیں ہے۔ جس سے
معلوم ہو سکے کہ کتنے مال پر کتنی زکوٰۃ ادا کی جائیگی۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جس قدر
کی انتظار میں پہاؤ اللہ تھا۔ وہ موقع اس کو نہیں ملا۔ ہاں جو حکم علی محمد باب کا تھا کہ
شوا مشقال سونا پر انیس^{۱۹} مشقال سونا بچھا دیا جائے۔ وہ مطالبہ پہاؤ اللہ نے ہی قائم
رکھا ہے۔ مگر وہ زکوٰۃ کے مطالبہ سے الگ ہے۔ جیسا کہ کتاب اقدس میں زکوٰۃ کا حکم دینے
سے پہلے پہاؤ اللہ نے لکھا ہے۔ وَالَّذِي تَمَلَّكَ مَائَةٌ مِثْقَالٍ مِنَ الذَّهَبِ

لہذا کے متعلق کتاب اقدس میں حکم دیا گیا ہے۔ وَاجْعَلُوا الْآيَاتِ الزَّائِدَةَ عَنِ الشَّهْرِ قَبْلَ شَهْرِ الْبَيْتِ
کلیں پانچ دن کو جو ۱۹ ہینوں کا ہر روز جاتے ہیں۔ دوزوں کے ہینہ (علاء) سے پہلے رکھ دیا جائے۔

فَتَبَعَهُ عَشْرَ مِثْقَالٍ لِلَّهِ فَإِذَا هِيَ مِنَ الْأَرْضِ وَالسَّمَاءِ کہ جس شخص کو تئو مثقال سونا کی ملکیت حاصل ہو اس میں سے وہ انیس مِثقال سونا زمین و آسمان کے پیدا کرنے والے خدا (پہاؤ اللہ) کو دے۔ (جس کے دعویٰ خدا کی متعلقت بحث ابھی آگے آئے گی۔)

ہنائیوں کے مقامات حج
عکاکا۔ بغداد اور شیراز

زکوٰۃ کے بعد فریقہ حج ہے۔ اس کے متعلق کتاب اقدس میں لکھا ہے: "قَدْ حَكَّمَا اللَّهُ لِمَنْ اسْتَطَاعَ مِنْكُمْ حَجَّ الْبَيْتِ دُونَ النَّسَاءِ عَفَا اللَّهُ عَنْهُنَّ" کہ جو لوگ

حج کرنا اللہ نے معاف کر دیا ہے۔ مردوں میں سے جس کو طاقت ہو وہ حج کرے لیکن کہاں کا؟ خانہ کعبہ کا یا کسی اور گھر کا۔ اس کے متعلق پہاؤ اللہ نے اقدس کے دوسرے مقام پر حکم دیا ہے: "وَارْفَعْنَ الْبَيْتَيْنِ فِي الْمَقَامَتَيْنِ وَالْمَقَامَاتِ الَّتِي فِيهَا اسْتَقَرَّ عَرْسُ سَيِّدِكُمُ الرَّحْمَنِ" کہ اہل پہاؤ اور بچا کر دان دونوں گھروں کو جو دو گھروں میں ہیں۔ اور ان تمام مقامات کو جہاں پر تمہارے خداے رحمن (پہاؤ اللہ) کا عرش ٹھہرا تھا۔ اس سے ثابت ہے کہ پہاؤ اللہ نے جن دو گھروں کے حج کرنے کا حکم دیا ہے۔ وہ خانہ کعبہ نہیں ہے۔ بلکہ یہاں دو گھر ہیں جن کے ادبچا کرنے اور بلند کئے جانے کا بھی پہاؤ اللہ نے ہنائیوں کو حکم دیا ہے۔

گو پہاؤ اللہ کے گھر واقع عکاکا کی نسبت بھی جہاں پہاؤ اللہ ہے ہیں۔ میرزا جید علی صاحب اصغہانی ہنائی نے اپنی کتاب بیچۃ الصدور صفحہ ۲۵۸ میں یہ بیان کیا ہے۔
حضرت زائرین زیارت و طواف و تقبیل و سجود عقبہ اش نمودہ و نمایندہ اندک کہ زیارت کرنے والے لوگ پہاؤ اللہ کے آستانہ (واقع عکاکا) کا طواف کرتے اور بوسہ دیتے ہیں اور یہ بھی ہنائیوں کا ایک قسم کا حج ہے۔ مگر وہ دو گھر جن کے ادبچا کئے جانے اور بلند کئے جانے کے ساتھ اقدس میں انکے حج کرنے کا پہاؤ اللہ نے حکم دیا ہے۔ یہ دو گھر عکاکا کے گھر کے علاوہ ہیں۔ چنانچہ ہنائیوں کی کتاب الکواکب الذریۃ فی آثار الہامیہ صفحہ ۲۵۸ کا یہ حوالہ اور یہ بھی گندہ کا ہے کہ بدخل طواف و حج اہل پہاؤ یکے بیت نقطہ اولی در شیراز است و ثانی ایس بیت جلال اپنی کہ در بغداد است

کہ بہاء اللہ نے جن دو گھر ط کے حج اور طواف کرنے کا اقدس میں حکم دیا ہے۔ ان میں سے ایک تو وہ گھر ہے۔ جو شیراز (ملک ایران) میں علی محمد باب (نقطۂ اولیٰ) کا گھر ہے اور دوسرا یہ گھر ہے۔ جس میں بہاء اللہ بغداد میں رہتے رہے ہیں۔ علی محمد باب کے اس گھر کا جو شیراز میں بتایا جاتا ہے۔ اس گھر کے حج کرنے کا بہاء اللہ نے حکم دیا ہے۔ مفصل حال تا حال مجھ کو نہیں ملا۔ مگر بہاء اللہ کے اس گھر کا جو بغداد میں ہے۔ اور اس کے بھی حج کرنے کا بہاء اللہ نے حکم دیا ہے۔ جو حال اس وقت تک گزرا ہے۔ اس کا مفصل بیان میں پہلے کرتا ہوں۔ (ملاحظہ ہو پتہ چھپائیوں کا بیت مبارک اور بارغ رمضان) اس جگہ میں صرف بہاء اللہ کی کتاب بسین صفحہ ۲۲۵ تا ۲۲۸ کا ایک حوالہ پیش کرتا ہوں۔ جس سے ایک تو یہ معلوم ہو جائیگا کہ بہاء اللہ کے زمانہ میں اس گھر کی کیا حالت تھی۔ دوسرے یہ کہ کتاب اقدس میں جو حکم اس گھر کے حج کرنے کا دیا گیا ہے۔ وہی حکم کتاب بسین میں بھی دیا گیا ہے۔ بہاء اللہ کتاب بسین صفحہ ۲۲۵ تا ۲۲۸ میں لکھتے ہیں۔

﴿يَا مُحَمَّدُ إِذَا خَوَّجْتَ مِنْ سَاحَةِ الْعَرْشِ اقْصِدْ زِيَارَةَ الْبَيْتِ مِنْ قَبْلِ رَبِّكَ وَإِذَا حَضَرْتَ تَلَقَّامَا الْبَابَ قَفْ وَقُلْ يَا بَيْتَ اللَّهِ الْاَعْظَمِ اَيْنَ جَمَالِ الْقَدَمِ..... مَا لِي يَا عَرْشَ اللَّهِ اَرَا تَغْيَرُ خَالِكَ وَاضْطَرَبَتْ اَرْكَانُكَ وَفُلِقَ بِابِكَ عَلَى وَجْهِ مَنْ ارَادَكَ وَمَا لِي اَرَاكَ الْخَرَابَ..... يَا بَيْتَ اللَّهِ اِنْ هَتَكَ الْمَشْرُكُونَ سِتْرَ حُرْمَتِكَ لَا تَحْزَنْ..... يَسْمَعُ نِدَاءُ مَنْ يَزُورُكَ وَيَطُوفُ حَوْلَكَ وَيَدْعُوكَ بِكَ اِنَّهُ هُوَ الْغُفُورُ الرَّحِيمُ يَا إِلَهِي اَسْأَلُكَ بِهَذَا الْبَيْتِ الَّذِي تَفَيَّرُ فِي فِرَاقِكَ وَيَتَوَخَّرُ لِمَعْرِكَ وَمَا قَدَدَ عَلَيْكَ فِي أَيَّامِكَ اَنْ تَغْفِرَ لِي وَلِأَبَوَيْ وَذَوِي قَرَابَتِي وَالْمُؤْمِنِينَ مِنْ إِخْوَانِي تَمَّ اَقْبَلْ حَوْلِي كُلَّمَا بَجُودِكَ﴾

کتاب بسین کی اس عبارت میں بہاء اللہ ایک شخص محمد نام اپنے ماننے والے کو حکم دیتے ہیں۔ کہ اے محمد جب تم اس عرش کی جگہ (عکاسے) سے باہر جاؤ۔ تو اس خاص گھر (واقع بغداد) کی زیارت کے لئے جانا اور جب تم اس گھر کے سامنے پہنچو تو کھڑے ہو کر کہنا

کہ اسے اللہ کے گھر کہاں ہیں بحال قدم پہنچاؤ اللہ (اور اسے اللہ کے عرش کیا وجہ ہے۔
 کہ میں تیرا حال متغیر دیکھتا ہوں۔ اور تیری تمام طرفوں کو متزلزل اور اندر پر جو تیری زیارت
 کے لئے آنا چاہیں۔ تیرا دروازہ بند ہے۔ اور کیا وجہ ہے کہ میں تجھے اجڑا ہوا دیکھتا ہوں۔
 اسے اللہ کے گھر اگر مشرکوں نے تیری بے حرمتی کی ہے تو تو غم نہ کر کیونکہ تیرا طواف کرنے
 والوں اور تیری زیارت کرنے والوں۔ اور تیرا واسطہ دیکر دعا مانگنے والوں کی دعائیں
 قبول ہوتی ہیں اس کے آگے پہنچاؤ اللہ اسی شخص کو جو نام کو جو ان کے ماننے والا ہے۔ یہ دعا
 سکھاتے ہیں کہ وہاں پہنچ کر یہ دعا کرتا کہ "اے میرے خدا میں تجھ سے دعا مانگتا
 ہوں اس گھر (واقع بغداد) کے وسیلہ سے جو تیری جدائی میں حال سے بے حال ہے
 اور تیرے بجزیر اور تیری ان مصیبتوں پر جو تیرے ان ایام میں تجھ پر وارد ہوئیں بلوہ
 کرتا ہے تو بخش دے مجھ کو میرے ماں باپ کو۔ میرے رشتہ داروں کو میرے
 مومن بھائیوں کو اور پوری کر دے میری تمام حاجتیں اپنے فضل سے"
 کتاب مبین کے اس حوالہ صفحہ ۲۲۵ تا ۲۲۸ سے دونوں باتیں ثابت ہیں۔ یہ بھی کہ پہنچاؤ
 کے زمانہ میں یہ گھر اجڑا ہوا اور ویران تھا۔ اور یہ بھی کہ پہنچاؤ اللہ نے جس طرح مقدس
 میں اس گھر کے حج کرنے کا حکم دیا ہے۔ کتاب مبین میں بھی یہی حکم دیا ہے۔ اس موقع
 پر ہائیوں سے ہمارا یہ سوال بھی ہے۔ کہ یہ کونسا خدا ہے۔ جس سے اس حج کی زیارت
 کرنا لے جو نام شخص کو یہ دعا مانگنے کے لئے کہا گیا ہے۔ جو اوپر نقل ہوئی ہے۔ اور جس
 پر میں نے لکیر دیگر نشان بھی کر دیا ہے۔ اور اس بغداد کے گھر کے سوا وہ کونسا گھر ہے۔
 جس میں وہ خدا رہتا تھا۔ اور پھر اس خدا کے بجز اور ذائق میں وہ گھر حال سے
 بے حال بھی ہے اور روتا ہے۔ اگر وہ گھر یہی بغداد والا گھر ہے۔ اور وہ خدا جو اس میں
 رہتا تھا۔ اور اس پر مصیبتیں بھی آئی تھیں۔ یہی پہنچاؤ اللہ ہے۔ تو ہمارا یہ دعویٰ ٹھیک ہے۔
 کہ پہنچاؤ اللہ خدا ہونے کا مدعی تھا۔ اور اس سے دعائیں مانگی جاتی تھیں۔ اور اگر وہ خدا
 جس کا اس دعائیں فکر ہے۔ پہنچاؤ اللہ نہیں ہے تو بتایا جائے کہ وہ اور کونسا خدا ہے
 جس پر مصائب بھی وارد ہوئے۔ اور وہ گھر سے بے گھر بھی ہو گیا ہل پہنچاؤ اللہ اس کے

گھر کو اپنی دُعاؤں کے قبول ہونے کا وسیلہ بھی مانتے ہیں۔ اور جیسا کہ اوپر ذکر ہوا ہے۔ اس گھر کا طوائف اور جرج بھی کرتے ہیں۔ امید ہے کہ اہل بہاء اس ستم کو حل کرینگے۔

اس بلکہ اس بات کا ذکر کر دینا بھی نامناسب نہ ہوگا۔ کہ مکاتیب عبدالبہاء جلد ۲۴ ص ۳۴ میں عبدالبہاء کا ایک خط شائع ہوا ہے جو انہوں نے ۱۹۱۸ء میں بغداد کے بعض اُن بہائیوں کے نام لکھا ہے جو بہاء اللہ کے اس گھر واقع بغداد کے مجاور ہیں۔ اس خط میں وہ یہی لکھتے ہیں۔

بِإِذْنِ اللَّهِ هُوَ كَرِيمٌ عِبَادُ اللَّهِ فِي مَدِينَتِكَ الْمُبَارَكَةِ مُجَاوِرُونَ لِيُتَيْقَنَ
الْحَرَامُ وَحَرَمٌ قَدْ قُبِلَتْ أَبْوَابُهَا عَلَى الْخَاصِّ وَالْعَامِّ خَشَعَتْ يَتَغَوُّوا فَضْلَكَ
وَيَطْلُبُوا الطَّافَكَ وَيَتَمَتُّوا تَائِبِينَ كَ وَبِغَيْرِكَ

(ترجمہ) کہ اے میرے خداوند تیرے بندے ہیں جو تیرے مبارک شہر (بغداد) میں تیرے بیت الحرام کے مجاور ہیں۔ جس کے دروازے خاص و عام بہائیوں کے لئے اسب کھل گئے ہیں۔ تاکہ وہ تیرے فضل کی تلاش کریں۔ اور تیری مہربانیوں کے طالب ہوں۔ اور تیری مدد کے خواستگار ہوں۔ اور تیرے آگے عاجزانہ طور پر دعائیں کریں۔ عبدالبہاء کے خط کے اس فقرہ سے جس کو جلی کیا گیا ہے۔ معلوم ہوتا ہے۔ کہ بہائیوں کو پہلے کی نسبت بہاء اللہ کے اس گھر واقع بغداد میں آنے جانے کی کچھ آزادی ملی ہے۔ مگر جو اصل حالت اس گھر کی الکواکب الدریہ وغیرہ کتابوں کے حوالہ سے اوپر درج کی گئی ہے۔ وہ بدستور ہے۔

اس جگہ کوئی شخص یہ سوال بھی کر سکتا ہے۔ کہ عبدالبہاء نے جو بغدادی بہائیوں کے اس خط میں الہی الہی الہی اے میرے خدا اے میرے خدا۔ سے اپنی دُعا کو شروع کیا ہے۔ اس خدا سے کونسا خدا مراد ہے۔ اور کس خدا سے یہ دُعا مانگی گئی ہے۔ سو اس کے متعلق اگرچہ میں کئی دفعہ بیان کر چکا ہوں۔ کہ بہائیوں کی دُعائیں بہاء اللہ سے ہوتی ہیں۔ لیکن تاہم میں اس سوال کے جواب میں کچھ اور وضاحت کرتا ہوں۔ مکاتیب جلد ۲۵ صفحہ ۴۵ میں عبدالبہاء ایک بہائی کو لکھتے ہیں۔

۱۷ نظر بالطاف جمال الہی نانی زیر افیوضات بے پایاں است وفضل
 و موبتش بحصر و کران پس جمیع توجہ را باند بالطاف اود نائیم آنچه می
 طلبیم از و طلبیم و آنچه آرزو داریم از و جوئیم“
 کہ اپنی نظر جمال الہی (بہاء اللہ) کی ہر بانیوں پر رکھو کیونکہ ان کے فیوض بے حد
 ہیں۔ اور ان کے فضل اور بخشش بے حساب ہیں۔ ہمیں چاہیے کہ اپنی ساری توجہ
 ان کی ہر بانیوں پر رکھیں۔ ہم جو چاہتے ہیں ان سے مانگیں۔ اور ہماری جو آرزو ہو
 اس کے حضور سے اس کے پورا ہونے کی خواہش کریں۔
 پھر اسی کتاب کے صفحہ ۲۲ میں عبدالبہاء ایک اور شخص کو خط لکھتے ہیں کہ
 جمال الہی از ملکوت غیب و جبروت لاریب تائید میفرماید و افواج عون
 و صون او چون تابع افواج میرسد اگر یہ ضعیف و ذلیل و حقیریم لکن
 لمجا و پناہ آستان آن حتی توانا است“
 کہ جمال الہی (بہاء اللہ) اپنی غیبی سلطنت اور طاقت سے تائید فرماتے ہیں اور
 اپنی مدد اور حفاظت کی فوجیں مسلسل فوجوں کی طرح بھیج رہے ہیں۔ اگر یہ ہم کمزور
 اور ذلیل اور حقیر ہیں۔ لیکن ہماری پشت و پناہ وہی زندہ اور طاقت ور جمال الہی
 (بہاء اللہ) ہیں۔

نیز بدائع الآثار جلد ۱ صفحہ ۱۳۷ میں لکھا ہے کہ

۱۸ قدر ایں عنایات جمال مبارک را بدائیم و بشکرانہ قیام بر عبودیت نائیم
 کہ وہ ملک و ملکوت نصرت و حمایت فرمود و ہدایت و اعانت نمود“
 کہ عبدالبہاء نے فرمایا کہ جمال مبارک (بہاء اللہ) کی ان ہر بانیوں کی ہم کو قدر کرنی چاہیے
 اور اس کے شکر میں کہ جمال مبارک (بہاء اللہ) نے ہماری ہر طرح تائید اور حمایت
 کی اور ہمیں ہدایت دیکر ہماری مدد فرمائی۔ ہم کو ان کی اطاعت کے لئے کھڑا ہو جانا
 چاہیئے۔

پھر بدائع الآثار جلد ۱ صفحہ ۱۳۷ میں لکھا ہے کہ ”خدام حضور را احضار فرمودہ بذکر

تائیدات و مواہب جمال قدم اسم اعظم مشنول و ناطق کہ ایں عوں و عنایت
از قدرت او و ایں تائیدات بصرہ جو در فضل او ست و درہ ماجنہ بندہ
ضعیف نستیم... پس باید دائم بشکر عنایتش پرداخت
کہ عبدالبہاء نے اپنے خدام کو اپنے حضور میں بلوایا۔ اور جمال قدم (بہاء اللہ) کی تائیدات
اور ان کی بخشش کا ذکر شروع کیا۔ اور فرمایا کہ یہ مدد اور عنایت بہاء اللہ کی قدرت کے ہے
اور یہ تائیدات محض اس کے فضل اور بخشش سے ہیں۔ ورنہ ہم کمزور اور عاجز بندے
ہیں۔ ہمیں چاہیئے کہ ہمیشہ بہاء اللہ کی عنایات کا شکر ادا کرتے رہیں۔

عبدالبہاء کی کتابوں کے حوالے صاف صاف ظاہر کر رہے ہیں۔ کہ جو دو مکاتیب
جلد ۲ صفحہ ۲۲۷ میں الہی۔ الہی کے کلمہ سے شروع کی گئی ہے۔ یہ اور اس قسم کی تمام دعائیں
بہاء اللہ سے کی جاتی ہیں۔ اس کی توضیح کے لئے ملاحظہ ہو بہاء اللہ کی کتاب مبین صفحہ ۲۲۵
تا ۲۲۸ کا وہ حوالہ جو اسی رسالہ کے صفحہ ۲۲۷ میں اوپر درج ہو چکا ہے۔ کہ اُس میں بہاء اللہ
نے خود اپنے مرید محمد نام ایک شخص کو اپنے گھر واقع بغداد کے حج کرنے کا حکم دیتے ہوئے
یا الہی کے ساتھ جو دعائیں گنے کی ہدایت کی ہے۔ اُس میں یا الہی سے سوائے بہاء اللہ کے
کوئی دوسرا خدام نہیں ہو سکتا۔ (نیز ملاحظہ ہو مکاتیب عبدالبہاء جلد ۲ صفحہ ۲۱۲ تا ۲۱۵)

(۲۹۷ تا ۳۰۱)

اہل بہاء میں سلام کا طریقہ | بہائی شریعت کی جو تعلیم پانچ ارکان اسلام (توحید رسالت
انوار۔ روزہ۔ حج۔ زکوٰۃ) اور بعض دوسرے امور کے متعلق

اوپر بیان ہوئی ہے ان کے علاوہ بعض دوسری باتوں اور معاملات کے متعلق بھی بہاء اللہ
نے اپنی شریعت میں کچھ احکام بیان کئے ہیں۔ مثلاً جب ایک مسلمان دوسرے مسلمان سے
ملتا ہے۔ تو سلامی طریق یہ ہے۔ کہ ایک کی طرف سے جب السلام علیکم کہا جاتا ہے۔ تو
دوسرا و علیکم السلام سے اس کا جواب دیتا ہے۔ مگر علی محمد (باب) نے اپنے مریدوں کو یہ حکم دیا
ہو تھا کہ جب ایک بابی دوسرے بابی سے ملے۔ تو اللہ اکبر کہے۔ اور جواب دینے والا اللہ اعظم
اور اگر ایک عورت کی دوسری عورت سے ملاقات ہو۔ تو اللہ انہی کہے۔ اور جواب دینے والی اللہ جل

علی محمد باب کے بعد بھی سلام کا یہی طریقہ با یوں (غیر ہائیوں) میں جاری رہا جس کی نسبت اہل ہباء کا یہ اعتقاد ہے کہ سلام و جواب کے ان چاروں کلموں (اللہ اکبر اللہ اعظم اللہ اہل) اللہ اہل) سے مقصود صرف ہباء اللہ ہی کی ذات ہے۔ نہ کوئی اور چنانچہ ہباء اللہ کا بیٹا اور جانشین اول عبدالبہاء آفندی اپنے مکاتیب کی دوسری جلد میں صفحہ ۲۴۵ پر لکھتا ہے۔

”ایں چہار تحیت از حضرت اعلیٰ روحی لہ الفدا است و مقصدانہ ہر چہ ہر حال قدم روحی لا جائد الفدا است نہ دون حضرتش و لے الیوم ہنگام اعلیٰ اللہ اہل است دروہ ایں عبدایں نداؤ ہمتہ“

کہ حضرت اعلیٰ (علی محمد باب) نے جو یہ چار کلمے سلام کی غرض سے مقرر کئے ہیں۔ ان چاروں کلموں کے مقصود صرف جمال قدم (ہباء اللہ) کی ذات ہے۔ نہ کوئی اور۔ وہی اللہ اکبر ہے وہی اللہ اعظم ہے۔ وہی اللہ اہل ہے۔ وہی اللہ اہل ہے۔ اور اس وقت میں (جو ہباء اللہ کا وقت ہے) جو نوحہ اعلیٰ یعنی فرشتوں کی خاص جماعت کی جو آواز ہے۔ وہ ”اللہ اہل“ ہے۔ اور میری روح بھی اسی سے خوش ہے۔ اس لئے سلام میں میں اسی کلمہ ”اللہ اہل“ کو زیادہ ترجیح دیتا ہوں جس کے زیادہ ترجیح دینے کی سوائے اس کے اور کوئی وجہ نہیں کہ ”اللہ اہل“ میں ہباء اللہ کی خدائی کا بمقابلہ سلام کے دوسرے کلموں کے زیادہ واضح الفاظ میں ذکر آ جاتا ہے کیونکہ ”اللہ اہل“ میں ہباء کا خاص طور پر ذکر آ گیا ہے۔ ورنہ مکاتیب عبدالبہاء کے حوالہ مندرجہ بالا سے ظاہر ہے کہ اللہ اکبر کہا جائے یا اللہ اعظم۔ اللہ اہل کہا جائے۔ یا اللہ اہل سب سے مراد ہباء اللہ ہے جو خدا ہے۔ جیسا کہ مرزا حیدر علی اصفہانی نے بھی بحجۃ الصدور صفحہ ۲۲۶ میں یہی بات لکھی ہے کہ۔

”تجلیات در کتاب مستطاب بیان۔ اللہ اکبر۔ اللہ اہل۔ اللہ اعظم۔ اللہ اہل۔ و در ایام افراق مالک ایام و انام۔ حصۃ اللہ اہل“ شد۔ حُبّاً لہذا الٰہِ سَیِّدِ الْمُبَارَکِ الْمُهَيَّمِ عَلَى الْعَالَمِیْنَ و از حق منبع ہم تصدیق و انصاف مفعول ظاہر شد۔

لے بحجۃ الصدور صفحہ ۲۴۵ میں لکھا ہے کہ ”حق منبع و مدوہ لا فریک ست ذرغ متعجب از اصل قدیش و مدوہ شکر“

دست مبارک را بسپرد... درسم و ادع بحجری داشت

پھر جب بنی اللہ نے مدائی کا دعویٰ کیا اور عرش الوہیت پر بیٹھنے کا دعویٰ بنا۔ اس وقت تو مسجد وغیرہ ہی سہولیات تھیں۔ ہاتھ چومنے کا کیا ذکر۔ کیونکہ ہاتھ چومنا تو کوئی عبادت نہیں۔ اور نہ اس غرض سے کوئی شخص کسی کے ہاتھ چومتا ہے۔ چنانچہ بدائع الآثار جلد ۲ صفحہ ۱۵ اور بدائع الآثار جلد اول صفحہ ۴۸ و ۴۹ میں بھی لکھا ہے۔ کہ عبد البہاء نے

بھی دوسروں کو چڑھا۔ پس ہاتھ چومنا جو اقدس میں عوام قرار دیا گیا ہے۔ اس سے یہ مراد نہیں کہ بہاء اللہ اور اس کے بیٹے عبدالبہاء کے ہاتھ چومنے بھی منع ہیں بلکہ یہ حکم غیر لوگوں کے لئے تھا کہ ان سے ایسا سلوک نہیں ہونا چاہیئے۔ وہ عبدالبہاء کی نسبت تو بدائع الآثار صفحہ نامہ عبدالبہاء جلد ۲ ص ۳ - ط ۲ - ض ۳ اور جلد ۱ ص ۱۲ وغیرہ میں بھی بکثرت آیا ہے کہ بہت لوگ ان کے ہاتھ چومتے تھے۔ اور عبدالبہاء نے انہیں منع نہ کیا۔ بلکہ بدائع الآثار جلد ۲ صفحہ ۱۹ و ۲۵۸ میں عبدالبہاء اور بہاء اللہ کے واسطے کا پورے لینا بھی لکھا ہے۔ اور بدائع الآثار جلد ۱ ص ۶۷ میں فلاولفیاء کے بہائیوں کی نسبت یہی بیان ہوا ہے کہ "فوراً بحجم آورده روی قدم مبارک افتادند" کہ وہ عبدالبہاء کو دیکھ کر فوراً اسکے قدموں پر گر پڑے ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ اور بدائع الآثار کی اسی جلد میں

عبدالہیاء کے سجدہ اور طواف کی نسبت بھی مصنفہ ۱۰۴ یہ لکھا ہے کہ
 ”چوں دستہ دستہ احباب قدیم و جدید زیارت جمال اوز مشرق می شدند با حال
 اینین و آہ ناظر روئے چوں ماہ بودند و ساجد و طائف طلعت محمد اللہ اکثر گریان
 و تالان بودند“

کہ جب عبدالہیاء ایک مقام سے رخصت ہونے کو تھے۔ تو پُرانے اور نئے ہٹائی ان کی زیارت
 کے لئے آنا شروع ہوئے۔ اداان کے چہرے کو دیکھ کر روتے ہوئے ان کا طواف اور
 سجدہ کرتے تھے۔ اور اسی قم کا ایک اور واقعہ میرزا محمود نے قانی جو عبدالہیاء کے سفر یورپ میں
 ان کے سکرٹری تھے۔ اور جنہوں نے بدائع النہار کی دونوں جلدوں کو عبدالہیاء کی نظر ثانی کے
 بعد شائع کیا ہے۔ بدائع النہار جلد ۱ صفحہ ۳۱۶ میں لکھتے ہیں کہ۔

(۱۷ اکتوبر) ۱۲ جول دستہ شرق تقدیم حضور اوز گردید قانی مطالب مکتوب حضرت

حیدر قیل علی را عرض رسانیدہ بالسیاہ از ایشان سر بر قدم اطہر نهاد“

کہ ۱۷ اکتوبر کو جب عبدالہیاء کے سامنے اپنی ملکی ڈاک پیش ہوئی۔ ادا میں نے میرزا حیدر علی
 کے خط (آمو از حیفاء) کا مسنون پیش کیا۔ تو کاتب خط (میرزا حیدر علی) کی خواہش کے مطابق
 ان کا مقام جگر میں نے عبدالہیاء کے قدموں میں اپنا سر رکھ کر انہیں
 سجدہ کیا۔

اس سخا ہر ہے۔ کہ ہاتھ جو منے کی جو مانعت اقدس میں کی گئی ہے۔ یہ فیروں کے لئے ہے نہ
 ان کے لئے جو ہٹاء اللہ کے اپنے ہیں۔ بلکہ ان کے لئے تو سجدہ اور طواف بھی جائز ہے۔

انیس برس بعد گھر کا تمام | ایک حکم ہٹاء اللہ نے یہ ہی دیا ہے کہ ہر انیس برس کے
 بعد گھر کا تمام سامان بدل دیا جائے۔ جیسا کہ کتاب
 سامان بدلنے کی ہدایت | اقدس میں لکھا ہے ”کُتِبَ عَلَیْکُمْ تَجْدِیْدُ

اَسْبَابِ الْبُیْتِ بَعْدَ اِنْقِضَاءِ سِتْعَةِ عَشْرَ سَنَةٍ“ کہ اے اہل ہٹاء تم پر واجب ہے
 کہ انیس سال گزرنے کے بعد گھر کا سارا اسباب بدل دو۔

سور وغیرہ کھانا منع نہیں ہے | اگرچہ کھانے پینے کی چیزوں میں ہٹاء اللہ بہت

آزادی رکھی ہے۔ جسے کہ سور کے گوشت کھانے کی حرمت بھی معین طور پر کسی جگہ نہاۃ اللہ نے بیان نہیں کی۔ تاہم باوجود اس آزادی کے ایون اور جوئے کی نسبت کتاب اقدس میں نہاۃ اللہ نے یہ حکم دیا ہے کہ حرام ہیں۔ اور لکھا ہے "قَدْ حُرِّمَ عَلَيْكُمُ الْخَمْرُ وَالْأَفْيُونُ" کہ ایون کھانا اور جوئے کھیلنا تم پر حرام ہے۔

شراب کے متعلق گول مول حکم | لیکن شراب پینے کی نسبت کوئی صاف حکم نہاۃ اللہ نے نہیں دیا۔ جو بیان نہاۃ اللہ کا کتاب اقدس میں موجود ہے

وہ بالکل گول مول ہے۔ اس سے اس کی حرمت ثابت ہوتی ہے اور نہ اس سے اس کا جواز ثابت ہوتا ہے۔ اور نہ اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ تھوڑی پیمانی منع ہے یا بہت پیمانی منع ہے۔ جو عبدالبہاء ایک جگہ لکھتے ہیں کہ شراب پیمانی منع ہے۔ مگر شراب پینے کو برم قرار دینا ثابت کرتا ہے کہ اگر نہاۃ اللہ نے کسی جگہ اس سے منع بھی کیا ہے تو یہ حرمت قطعی ہے۔ علی نہیں۔ چنانچہ جب عبدالبہاء سفر لودپ کو گئے ہیں۔ تو وہاں کھانے پینے کے متعلق جب استفسار ہوا۔ تو عبدالبہاء نے کہا۔ ہم کھانے پینے کی چیزوں میں کوئی دخل نہیں دیتے ہمارا دخل صرف روحانی طعام میں ہے۔ جیسا کہ بدائع الآثار جلد ۲ صفحہ ۲۲ میں لکھا ہے۔

لے دوستان غریب عرض کردند در خصوص غذا یا تمنا امریکہ دستور العمل عنایت شود
فرمودند مادامکہ در طعام جسمانی آہنہائے کفیم و غلہ و ادو طعام روحانی است ۴
(بدائع الآثار جلد ۲ صفحہ ۲۲ سفر نامہ عبدالبہاء)

کہ عبدالبہاء سے بعض یورپین دوستوں سے عرض کیا کہ کھانے پینے کی چیزوں کے متعلق امریکہ کے دوستوں کے لئے کوئی دستور العمل عنایت کیا جائے۔ تو عبدالبہاء نے فرمایا۔ کہ ہم ان لوگوں کے جسمانی کھانے پینے میں کوئی دخل نہیں دیتے ہمارا دخل صرف روحانی غذا میں ہے۔ جس کا سات سات مطلب ہے کہ نہائی مذہب میں کھانے پینے کی چیزوں کے متعلق کوئی پابندی نہیں ہے۔ اور ہر شخص کو آزادی ہے کہ جو چاہے کھائے۔ اور جو چاہے پیئے۔

ایک فشرانی کو اسلامی سزا دینی پر عبدالبہاء کا طعن | اس موقع پر مجھ کو عبدالبہاء کی اس

تقریر سے نہایت تعجب ہوا جو انہوں نے بعض اشخاص کے دو بروا میر کیس پہائی مذہب کی فضیلت میں بیان کی۔ اور بدائع المآثر جلد ۱۳ میں مورخ ۱۸ جون کے واقعات میں شائع ہوئی ہے۔ لکھا ہے۔

بعد حکایت فتوحات اسلام دیران وضع شراب و لواہی منزلہ مرد و قرآن
فرمودند کہ وقتے مسلمین رئیس مؤیدان را سبب خوردن شراب بتا نیا نہ بستند
در زیر تا نیا نہ فرہ می زد و می گفت اے محمد عربی یہ کردہ یہ نفوذے ظاہر نمودہ ہے
حال باید گوچید اے ہناء اللہ یہ کردہ ہے بچہ قدرتے سرکشان را اسیر محبت
فرمودہ ہے و شرق و غرب را الفت دادہ ہے

ترجمہ یہ۔ کہ عہد ابہاء نے ایران کی اسلامی فتوحات اور قرآن کریم کے احکام متعلق منع شراب و فیہ کا ذکر کرتے ہوئے بیان کیا کہ ایک دفعہ مسلمانوں نے ایران کے ایک سردار شرابی کو شراب پینے کے عزم میں کوڑوں کی سزا دی۔ جب اُس شرابی کو سزا دی جا رہی تھی۔ تو وہ یہ کہتا جاتا تھا کہ اے محمد عربی آپ نے کیا کام کیا اور آپ کی یہ کیا تاثیر ہے۔ مگر اس وقت (جو ہناء اللہ کا زمانہ ہے) ایسے لوگوں کو یہ کہنا چاہیئے کہ اے ہناء اللہ آپ نے یہ کتنا بڑا کام کیا اور کس قدرت سے اپنے بڑے بڑے سرکشوں کو محبت کی زنجیروں میں جکڑ دیا۔ اور مشرق و مغرب کی دوست بنادیا۔ اس بیان میں عہد ابہاء نے بمقابلہ اسلامی شریعت کے پہائی مذہب کی یہ فضیلت بیان کی ہے کہ جب اسلامی احکام کے مطابق ایک شرابی کو ایران میں سزا دی گئی۔ تو اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قوت قدسی پر عین سزا کی حالت میں اعتراض کیا مگر ہناء اللہ کی یہ قدرت اور یہ تاثیر ہے کہ اپنے مشرق و مغرب کے بڑے بڑے سرکشوں کو دوست بنادیا۔

مگر اس جگہ سوال یہ کہ ہناء اللہ جس کو خدائی کے بھی تمام اختیارات کا دعویٰ ہے اس کی شریعت کے مطابق کب کسی کو سزا دی گئی۔ اور کب دنیا میں پہائی شریعت رائج ہوئی۔ اور کب مشرق و مغرب نے اس شریعت کو قبول کیا۔ تاکہ یہ موازنہ کرنے کا موقع آتا۔ کہ پہائی شریعت کی کیا تاثیر ہے۔ اور اسلامی شریعت کی کیا تاثیر۔ پہائی شریعت کے متعلق تو دنیا کو اب تک

یہ بھی علم نہیں ہو سکا کہ وہ ہے کیا۔ مشرق و مغرب کو اس نے کیا ملانا تھا۔ کیا کوئی ہنائی کہہ سکتا ہے۔ کہ اب تک مشرق و مغرب میں انہوں نے کبھی یہ کوشش بھی کی کہ اس شریعت کو پھیلایا جائے عمل کرنا تو درکنار۔ پس جس شریعت سے ابھی تک دنیا روشناس بھی نہیں ہوئی۔ اس کی نسبت یہ کہنا کہ اُس نے مشرق و مغرب کو ملا دیا۔ اندر اس شریعت کی فضیلت ہے۔ حد درجہ کی خلاف بیانی ہے۔ ہنائی شریعت کی تاثیر تو اسی سے ظاہر ہے کہ یہی عبدالبہاء تین سال تک ادرادھرامرکہ اور یورپ میں پھرتے رہے۔ اور بیکھر دیتے رہے۔ مگر کبھی انہوں نے شریعت ہنائی کا کوئی ایک مسئلہ بھی تو ایسا پیش نہ کیا۔ جو شریعت ہنائی کے وجود میں آنے سے بھی پہلے سے یورپ اور امریکہ میں جاری اور مروج نہ تھا۔

کیا یہ بھی ہنائی مذہب کی کوئی تاثیر ہے۔ کہ یورپ اور امریکہ میں شراب پی جاتی ہے۔ اور منع نہیں کیا جاتا۔ عبدالبہاء وہاں جلتے ہیں۔ اور یورپ اور امریکہ کو جا کر یہ پیغام دے آتے ہیں۔ کہ ہم تمہارے کھانے پینے کی چیزوں میں کوئی دخل نہیں دیتے۔ جو چاہو کھاؤ۔ اور جو چاہو پیو۔ ہنائی شریعت میں اگر الغرض شراب منع ہے۔ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تو یہ تاثیر تھی۔ کہ مدینہ میں حکم ملتے ہی سب لوگوں نے شرابیں پھینک دیں۔ ہنائی شریعت کے بانی نے اس کے مقابلہ میں وہ کتنا کر شرم دکھایا ہے جس سے معلوم ہو کہ ہنائی شریعت کی یہ تاثیر تھی۔

گوشت کھانے میں ہنائی
اور عبدالبہاء کا اختلاف
کھانے پینے کی چیزوں میں گشت کے متعلق ہنائی عائد نے خاص طور پر لکھا ہے "وَلَا تَحْتَبِئُوا اللَّحْمَ" کہ گوشت کھانے سے پرہیز نہیں چاہیئے۔ اور میں صفحہ ۲۷ کے اس حکم کے علاوہ اقدس میں شکار کھیلنے کی بھی اجازت دی ہے۔ لیکن تعجب ہے کہ عبدالبہاء نے اس کے خلاف یہ بیان کیا ہے کہ۔

گوشت غذا ہے آہنا است و لکن خوراک انسان گوشت نیست چہ کدر ایجاد آلات

گوشت خوری یا و دادہ نشدہ (برائے الآثار جلد ۱ صفحہ ۲۷)

کہ چونکہ انسان کو گوشت خوری کے آلات نہیں دیئے گئے۔ اس واسطے گوشت درغہ حیوانوں کی غذا ہے۔ نہ انسانوں کی۔ عبدالبہاء سے ایک اور موقع پر گوشت کھانے اور ذبح حیوانات کے

متعلق سوال ہوا۔ تو انہوں نے جواب دیا۔

۲۲ وقتے بیان جمال مبارک اس لود کہ اگر کسے حیوانات ذبح کنند وہ نباتات قناعت نامد البتہ بہتر است ولے ہی نفرو دند زیراکہ ممکن نیست کہ انسان حیوانے خورد چہ کہ در ہر آب و گیاہ و میوہ کے حیوانے کہ انسان از خوردن آن ناگزیر است موجود کیا کہ ایک دفعہ جمال مبارک (بہاء اللہ) نے یہ بیان کیا تھا۔ کہ اگر کوئی شخص سبزی کھانے پر قناعت کرے۔ اور حیوانات کو ذبح نہ کرے تو یہ بہتر ہے۔ لیکن گوشت کھانے سے اپنے منع نہ کیا تھا۔ کیونکہ پانی اور سبزی اور میوہ جات سب میں جالور موجود ہیں۔ جن کے کھانے سے انسان کو کوئی چارہ نہیں ہے۔ لیکن جو کچھ اقدس اور مبہل میں بیان ہوا ہے۔ اس کا یہ مفہوم ہرگز نہیں لیا جاسکتا کہ بہاء اللہ نے ذبح حیوانات کو اور ان کے گوشت کھانے کو ناپسند کیا ہے۔ کیونکہ مبہل صفر ۲ میں جو لا تَجْتَنِبُوا اللَّحْمَ کا یہ حکم دیا گیا ہے کہ گوشت کھانے سے پرہیز نہیں چاہیئے۔ اور ادھر اقدس میں شکار کھیلنے کی بھی اجازت دی گئی ہے۔ اس کا ظاہر ہے۔ کہ عبدالبہاء کا یہ خیال بہاء اللہ کے صریح حکم کے خلاف ہے۔

لوٹڈی و غلام کی خرید و فروخت منع ہے

اگرچہ وہ مفہوم بولونڈی اور غلام کا عام طور پر سمجھا جاتا ہے صیح نہیں ہے۔ اور مخالفان اسلام بولونڈی اور غلام کے جس مفہوم کو لیکر اعتراض کرتے ہیں۔ وہ غلط ہے۔ تاہم

ایک قسم کے بولونڈی اور غلام کا ان اغراض اور قیود کے ساتھ جو اسلام نے مقرر کی ہیں۔ خرید کرنا منع نہیں۔ مگر بہاء اللہ جس نے شراب کو اس لئے کھلے طور پر حرام نہیں کیا کہ یورپ اور امریکہ پیتا ہے۔ بولونڈی اور غلام کا خرید کرنا مطلقاً حرام اس لئے قرار دیتا ہے کہ یورپ اس کا مخالفت ہے۔ چنانچہ اقدس میں لکھا ہے ”حُرِّمَ عَلَيْكُمْ بَيْعُ الْإِمَاءِ وَالْعِلْمَانِ“ کہ حرام کیا گیا ہے۔ تم پر بولونڈی اور غلام کا خرید کرنا۔ حالانکہ اس کی بیائے اگر بہاء اللہ یہ حکم دیتا۔ کہ غیر دس غلام اور بولونڈی خرید و اور آزاد کر دو۔ اور اہل بہاء کے پاس بولونڈی اور غلام ہیں وہ آزاد ہیں۔ تو البتہ یہ مفید بات تھی۔ کیونکہ اس طریق سے جو اہل بہاء کے غلام تھے۔ وہ بھی آزاد ہو جاتے اور جو غیروں کے پاس تھے وہ بھی آزاد ہو سکتے تھے۔ لیکن موجودہ حکم سے نہ غیروں

کے پاس سے غلام خرید کر آزاد کئے جاسکتے ہیں۔ اور نہ اپنے غلام آزاد ہیں۔

جو اہل اللہ کی راہ میں بطور خیرات کے بہاء اللہ سے پہلے وقف ہو چکے تھے۔ یا آئندہ وقف کئے جائیں ان کی نسبت بہاء اللہ نے کتاب اقدس میں یہ حکم دیا ہے کہ

خیراتی اموال پر بہاء اللہ
اواس کی اولاد کا تصرف

انکے خرچ کرنے کے تمام اختیارات، مجھ کو اور میرے بعد میری اولاد کو حاصل ہیں۔ اور اولاد کے نہ ہونے کی صورت میں بیت العدل کو۔ اور بیت العدل نہ ہو تو دوسرے اہل بہاء کو چنانچہ لکھا ہے۔

وَقَدْ رَجَعَ الْأَوْقَاتُ الْمُخْتَصَّةُ بِالْخَيْرَاتِ إِلَى اللَّهِ مُظْهِرًا الْآيَاتِ... وَمِنْ بَعْدِ يَرْجِعُ الْحُكْمُ إِلَى الْأَعْمَانِ وَمِنْ بَعْدِهِمْ إِلَى بَيْتِ الْعَدْلِ لِيُحَقِّقَ أَمْرُهُ فِي الْبِلَادِ لِيُعْرِضَ قَوْلَهَا فِي الْبُقَاعِ الْمُرْتَفَعَةِ فِي هَذَا الْأَمْرِ. وَالْأَوَّلُ تَرْجِعُ إِلَى أَهْلِ الْبَهَائَةِ

کہ جتنے خیراتی اوقات ہیں۔ وہ سب کے سب خدا کی طرف لوٹ کر آ گئے ہیں جو نشانات کا ظاہر کر رہا ہے۔ یعنی اس کے متعلق تمام اختیارات بہاء اللہ کو ہیں۔ اور اس کے بعد یعنی بہاء اللہ کے اس دنیا سے گزر جانے کے بعد ان میں تصرف کر نیکا اختیار ان کی اولاد کو ہوگا۔ اور اولاد کے باقی نہ رہنے کی صورت میں بیت العدل کو بشرطیکہ بیت العدل کا وجود دنیا میں پایا جائے۔ بیت العدل ان خیراتی اموال کو جو بہاء اللہ کی اولاد کے نہ ہونے کی صورت میں اس کے قبضہ میں آئیں گے۔ ان جگہوں میں خرچ کرے گا۔ جو بہائی مذہب کی تائید کے لئے بنائی گئی ہوں۔ اور اگر بیت العدل موجود نہ ہو تو ان اوقات (خیراتی اموال) کے خرچ کرنے کا اختیار دوسرے اہل بہاء کو حاصل ہوگا، گو یا جب تک بہاء اللہ زندہ رہے۔ ان اموال کے وہ مالک تھے۔ بہاء اللہ اس دنیا سے چلے گئے۔ تو ان کے بعد ان کے بیٹے اور دوسری اولاد پھر ان میں سے بھی جب کوئی باقی نہ رہے۔ اور سب گزر جائیں تو اس وقت بیت العدل بیت العدل کا وجود نہ ہو تو اور لوگ جو بہاء اللہ کے متبع ہوں۔ غرض کتاب اقدس کے اس حکم کے مطابق جب تک بہاء اللہ زندہ تھا تمام اوقات (خیراتی اموال) اس کے قبضے

میں تھے۔ جب وہ مر گیا تو اس کے راکھ کے حقدار ہو گئے۔ چونکہ ابھی تک پہ آء اللہ کے لئے
اور پہ آء اللہ کی دوسری اولاد موجود ہے۔ اس لئے بیب العدل اور دوسرے اہل ہناء
کا کوئی تعلق اس قسم کے اموال سے نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ خیراتی اموال کے علاوہ ہی جس
قدر تحفے اور ہدیے اور دوسرے اموال حق اللہ کے طور پر پاتے تھے۔ وہ بھی سب پہ آء اللہ
اور اس کی اولاد کے قبضہ میں چلے جاتے تھے۔ جس سے خوب عیش و عشرت ہوتی تھی۔
اور ہر ہنائی کے ملک و جواہرات اور عمدہ مصنوعات اور نادر چیزوں میں سے بھی جو اعلیٰ
درجہ کی چیزیں ہوتی تھیں۔ ان کا مالک بھی پہ آء اللہ تھلا جیسا کہ بیب العدل صفحہ ۳۳۲
اور صفحہ ۲۸۵ و ۲۸۶ میں مرزا حیدر علی صاحب ہنائی (مفتی حنفی) نے لکھا ہے۔
۵۔ چوں جمال بے مثال می لایزال در قصر بھی تشریف داشتند و محل پوش ذوالجلال
دآں قصر بود و عماراتش و محلاتش متعدد و وسیع و مکمل و منظم و عمارت و قصر
مراکز بود و حکم لہ تجلی ہنار اللہ و مرکز عیش و لذت و جہش معلوم ست ہدایا و تحف و تزیینات
و حقوق اللہ ان ہر جائے می آمد سرکارا قایدون ملاحظہ و ادئے تصریف و جمع را بقصر
و ستاد و کنک دراصل قصر پہا و ادیانہائی بسیار خوب و بی قیمتی تدارک تہیت
و مودہ بودند برائے سواری و گردش و شکار و اسایش قصر پہا (صفحہ ۳۳۲)
کہ جب جمال مبارک (پہ آء اللہ) جو بے مثال و دائمی زندہ بچے زوال ہیں۔ اپنے محل
تجلی (علا) میں تشریف رکھتے تھے۔ اور خدائے ذوالجلال (پہ آء اللہ) کا عرش بھی اسی
شاہانہ محل میں تھا۔ جس کی عمارتیں وسیع اور مکمل اور با نظام ہیں۔ اور جس کے محلات کا شمار
سوائے خدا کے اور اس کے مرکز عیش و لذت (عبد البہاء) کے کسی کو معلوم نہیں ہے۔ اُس وقت
جو ہدایا اور تحفے اور نذرانے خدا و حقوق اللہ کے اموال جو ہر جگہ سے آتے تھے۔ سرکار آقا

۱۔ بیب العدل صفحہ ۲۶۷ کا حوالہ ذیل اس حوالہ کو اور دفع کرتا ہے۔ بالوریت می لایزال بے مثال جمال قرم
مؤمن و مطمئن گشتیم کہ ہم اہل ہناء جمال قرم (پہ آء اللہ) کی خدائی کا جو دائمی زندہ اور بے مثال
اور بے زوال ہے۔ یقین اور اعتقاد کرتے ہیں۔ منہ

(عبدالہیاء) بغیر دیکھے اور بغیر کسی تعارف کرنے کے تمام کے تمام بہاء اللہ کے محل میں بیچ دیتے تھے۔ اس محل کا جو اصل تھا۔ اس میں اعلیٰ درجہ کی گھوڑیاں اور گھوڑے عربی نسل کے اس محل میں پہنے والوں کی آسائش اور سیر اور سواری اور شکار کے لئے ہیتا کئے ہوئے تھے۔ اس کے بعد ہجوۃ الصدور مصنف میرزا جید علی (بہائی) کے صفحہ ۲۸۲ و ۲۸۵ میں یوں لکھا ہے۔

چوں انا وامر واجبہ نوکدہ حضرت اعلیٰٰ بشر حال اقدس اپنی است کہ ہر مومن از جو اہر و صنایع و بدائع کے ملک ست و اعلیٰ عالمی است و شبہ و مثل دریا نکلیش ندارد بام تقدیم حضرت منظر اللہ جل ذکرہ و شائے نائذ لہ از ہر قبیل چیز ایک ہر یک اجبت داشتند و یا تحصیل نمودند کہ بسیار ممتاز و نادر الوجود و قیمتی بود تقدیم نمودند

کہ چونکہ علی محمد باب جو بہاء اللہ کے بشر (بشارت دینے والے) تھے یہ تاکید می حکم دے گئے تھے کہ ہر مومن اپنی ملک جو اہرات اور عمدہ مصنوعات اور نادر چیزیں میں سے جو اعلیٰ درجہ کی چیزیں ہوں۔ وہ من یظہر اللہ کے ظہور کے وقت ان کے حضور میں پیش کرنے اس لئے ہر قسم کی چیزیں جو بہائی دوست اپنے پاس رکھتے تھے یا کاتے تھے۔ ان میں سے جو ممتاز اور نادر الوجود اور قیمتی چیزیں ہوتی تھیں۔ وہ بہاء اللہ کے حضور پیش کر دی جاتی تھیں اس سے معلوم ہو سکتا ہے کہ بہاء اللہ اس کی اولاد جیل خانہ کی زندگی بسر کرتے تھے۔ جیسا کہ عام طور پر بہائیوں کا دعویٰ ہے۔ یا اس کے برعکس امیرانہ دلوکانہ ٹھاٹھ سے رہتے تھے۔

بیت العدل | بیت العدل جبر کا اور ذکر آیا ہے۔ اس کی کیفیت بہاء اللہ نے اور اسکے ممبر | یہ لکھی ہے کہ ہر شہر میں جہاں کم از کم نو گھس بہائی ہوں ایک بیت العدل قائم کیا جاوے۔ اور اس کو اس حد تک سچایا جائے کہ دنیا میں اس سے بڑھ کر سجادہ عکس نہ ہو۔ چنانچہ اقدس میں بہاء اللہ کی یہ ہدایت درج ہے۔

وَقَدْ كَتَبَ اللَّهُ عَلَى كُلِّ مَدِينَةٍ أَنْ تَجْعَلُوا فِيهَا بَيْتَ الْعَدْلِ وَ يَجْمَعُ فِيهَا النَّفُوسُ عَلَى عِدَّةِ الْبَهَاءِ وَأَنْ أَذْكَأَ بَأْسٌ يَا مَلَأَ الرِّشَاءَ عَمْرًا يُؤْتَا بِأَكْمَلِ مَا مَكُنْ فِي الْأَمْكَانِ کہ خدا نے ہر شہر پر فرض کیا کہ

کہ دماں پر ایک بیت العدل بنایا جائے جس میں کم از کم اتنے آدمی جمع ہوں۔ جو عدد بہاء کے مطابق ہوں۔ یعنی وہی کہ لفظ بہاء کے عدد بحساب چل رہے ہوں۔ اور اگر اس سے زائد ہوں۔ تو کوئی مضائقہ نہیں اور اسے اہل بہاء نہیں چاہیے کہ ان گھروں کو (جو بیت العدل سے موسوم ہوں) اتنا آنا سہ کر دے کہ دنیا میں اس سے زیادہ آرائش نہ کی جاسکتی ہو۔

بیت العدل کے اس بیت العدل کے جو کام بہاء اللہ نے مقدر کئے ہیں۔ وہ یہ ہیں۔

کیا کام ہیں اول جن امور کے متعلق بہاء اللہ کی کتابوں میں کوئی حکم موجود نہیں ہے۔ ان کے بارہ میں ممبران بیت العدل فیصلہ کریں گے کہ کیا حکم دیا جائے چنانچہ کتاب زدو یہ صفحہ ۵ میں بہاء اللہ کہتے ہیں: ”آپنا زحد و ادات در کتاب بر حسب ظاہر تامل نشدہ باید انما بیت العدل مشورت نامند۔“ پھر دایندیدند مہری دارندیکہ جو جو احکام میری کتابوں میں کھلے طور پر بیان نہیں ہوئے۔ ان کے بارہ میں بیت العدل کے ممبران کو چاہیے کہ مشورہ کر کے جو بات پسند کریں۔ اسکو جاری کر دیں۔

دوسرے۔ یہ کہ جس قدر سیاسی امور ہیں۔ ان سب کا تعلق بیت العدل سے ہوگا۔ جیسا کہ کتاب بشارات (بشارت سیزدہم) صفحہ ۸ میں بہاء اللہ نے لکھا ہے۔ ”امور سیاسیہ کل باج است بہ بیت العدل“ کہ سیاسی امور سارے کے سارے بیت العدل کے ساتھ تعلق رکھیں گے۔

تیسرے۔ بعض قسم کے اموال جو بیت العدل میں جمع ہوں گے۔ ان کی نگرانی اور انتظام بیت العدل کے ذمہ ہوگا۔ مثلاً کتاب اقدس میں لکھا ہے۔ ”مَنْ مَاتَ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ ذَرْيَةٌ تَرْجِعُ حَقُّهُمْ إِلَى بَيْتِ الْعَدْلِ“ کہ اگر کوئی شخص ایسی حالت میں مرتا ہے کہ اس کی اولاد نہیں ہے۔ تو جو حقوق وراثت اس کی اولاد کے تھے۔ وہ بیت العدل کو پہنچیں گے۔ اسی طرح اقدس میں یہ بھی لکھا ہے۔ ”قَدْ أَرَجَعْنَا ثُلُثَ الدِّيَارِ كُلِّهَا إِلَى مَقَرِّ الْعَدْلِ“ کہ جو مال بطور سزا یا معاوضہ اور تادان کے کسی شخص سے کسی کو دیا جائے اس کا تیسرا حصہ ہم نے بیت العدل کے لئے مقرر کیا ہے۔

لیکن خدا کی حکمت ہے کہ جتنے کام پیہا و اللہ نے بیت العدل کے پردے کے تھے ان میں سے آج تک ایک کام بھی نہیں ہوا۔ بلکہ پیہا و اللہ کا بیٹا اور جانشین اول عبد البہا و آفندی اپنے

مکاتیب کی دوسری جلد میں یصغیر ۳۴ لکھتا ہے۔ کہ یہ بیت العدل جس کے سپرد بہاؤ اللہ نے یہ کام کئے تھے۔ ابھی تک دنیا میں قائم ہی نہیں ہوا۔ گویا بیت العدل کے متعلق جتنی تحریریں بہاؤ اللہ کی ہیں۔ وہ سب کی سب خیالی اور وہی ہیں۔ عبد البہاء کے مکاتیب کی اصل عبارت یہ ہے: "شوراء مقبول و محبوب در ہر خصوص ما مودا ما شورت مجلس شوراء سیاسی عمومی ملکی و حکومتی"

یعنی بیتِ عدل آلِ با انتخابِ عموم است و آنچه اتفاق آما یا اکثریت آما دیاں شود اور تقریباً بد
معمول بہ است انہوں بیتِ عدل در میان نہ محافلِ روحانی و دواطراف تشکیل شدہ است کہ
ایں آدمیں امور امریہ مانند تربیتِ اطفال و محافظتِ ایتام و رعایتِ عجز و نشرِ نعمات اللہ
شوراء نمایند ایں محفلِ روحانی نیز اکثریت آراء انتخاب شود اما تجدید و تہمین مدت راجع بیتِ
عدل کہ جمیع بہائیان عالم انتخاب کنند زیرا آنچه نفس قاطع نہ بیتِ عدل عمومی قرارے در ان
خواہند داد حال چوں تشکیل بیتِ عدل عمومی میرزد۔ قرار شد کہ محافلِ روحانی امریکہ اور مدت
بہ پنج سال تجدید انتخاب نمایند یعنی اگر ہر معاملہ کے متعلق مشورہ کرنا بہتر اور عہد بات ہے۔
لیکن وہ مجلس شورٰی جسے کل اختیارات سیاسی اور ملکی اور روحانی و اخلاقی حاصل ہیں
جس کا دو سرنام بیتِ عدل ہے۔ اس کے ممبران کا انتخاب رائے عامہ سے ہو گا۔ اوان کے
اتفاق رائے یا کثرت رائے سے جو امر طے ہو سکے وہی قابلِ عمل سمجھا جائیگا۔ مگر ابھی تک
وہ بیتِ العدل ہمارے درمیان قائم نہیں ہوا ہے۔ گو مختلف فرقوں
میں ایسی روحانی مجلسیں قائم ہوئی ہیں جو بچوں کی تربیت اور یتیموں کی حفاظت اور غریبوں
کی خبر گیری اور مذہبِ بہاء کے پھیلانے میں مشورہ کرتی ہیں۔ اور ان کے ممبر بھی کثرت
رائے سے منتخب ہوتے ہیں۔ مگر ممبران کے انتخاب اور ان کے زمانہ مبری کی میعاد فیصلہ
چونکہ بیتِ العدل کے متعلق ہے جس کے ممبران کا انتخاب تمام دنیا کے بہائی ملکر کریں گے
کیونکہ جن امور کے متعلق بہاء اللہ کی کتابوں میں کوئی صاف فیصلہ نہیں کیا گیا۔ ان کے متعلق
بیتِ العدل عمومی کو فیصلہ کرنے کا اختیار ہے۔ اور مال یہ کہ ابھی تک بیتِ العدل
عمومی قائم نہیں ہوا ہے۔ اس واسطے قرار پایا ہے کہ امریکہ کی روحانی مجلسیں
بہ پنجویں سال تجدید انتخاب کر لیا کریں یا اس مبارک میں عہدِ البہاء نے صاف طور پر بتا دیا
ہے۔ کہ جس بیتِ العدلِ عظیم کے قائم ہونے کے بعد دوسرے شہروں میں بیتِ العدل
کی شاخیں کھلنی تھیں۔ وہ بیتِ العدلِ عظیم ابھی تک قائم نہیں ہوا۔ اور جو کام اس
بیتِ العدل نے کرنے تھے۔ وہ نہ ہوئے ہیں۔ اور نہ آئندہ ہونے کی
امید ہے۔

مشرق الاذکار

کیا چیز ہے

جس طرح دوسرے امور میں نبی اللہ نے مسلمانوں سے عینمذکی اختیار کی ہے۔ اسی طرح مسجدوں کے معاملہ میں بھی اسکا یہی حال ہے۔ کوئی مسجد ان کے ہاں عبادت کے لئے نہیں بنائی جاتی۔ (دیکھو نمبر ۱) جیسا کہ پہلے بتایا جا چکا ہے۔ بہائیوں کے ہاں جماعت کے ساتھ نماز پڑھنا حرام ہے، مگر ایک گھر مشرق الاذکار نام کا ذکر ان کے ہاں پایا جاتا ہے جس کے متعلق نبی اللہ نے اقدس میں لکھا ہے: ”اِنَّكَ يَبْنِيْتُ بَيْتِي لِذِكْرِي فِي الْمَدَنَةِ وَالْقُرَى“ کہ مشرق الاذکار وہ گھر ہے جو شہروں اور دیہات میں میرا ذکر کرنے کے لئے بنایا جائے۔ اس ذکر کے متعلق نبی اللہ نے اسی کتاب اقدس میں یہ ہدایت دی ہے: ”عَلِّمُوا اَذْرِيَاكُمْ مَا نَزَّلَ مِنْ سَمَاءِ الْعِظْمَةِ وَلَا تُشْبِهُوا بِسَفَرِ الْوَاوَحِ الرَّحْمَنِ يَا حَسَنَ الْاِلْحَابِ فِي الْغُرَبِ الْمُبْنِيَةِ فِي مَشَارِقِ الْاَذْكَارِ“ کہ اہل اہل یہاں جو کچھ عظمت اور اقتدار کے آسمان سے نازل ہوا ہے۔ اسے اپنی اولاد کو سکھائو تاکہ رحمت نبی اللہ کی آیتوں کو خوش الحانی کے ساتھ مشرق الاذکار کے اپنے مقام میں وہ پڑھ سکیں۔ دوسری جگہ لکھا ہے۔

”وَالَّذِينَ يَتْلُونَ آيَاتِ الرَّحْمَنِ بِالْحَسَنِ الْاِلْحَابِ اُولَٰئِكَ يُلْكَوْنَ مِنْهَا مَالًا يُعَادِلُ مَلَكُوتِ السَّمَوَاتِ وَالْاَرْضَيْنِ“ کہ جو لوگ مشرق الاذکار میں رحمت ربی اللہ کی آیتوں کو خوش الحانی کے ساتھ پڑھیں گے وہ ان سے وہ بات پائیں گے جس کا مقابلہ آسمانوں اور زمین کی بادشاہت بھی نہیں کر سکتی۔ گویا جو طریق عیسائیوں کے گرجوں میں خوش الحانی سے اناجیل وغیرہ کی کچھ آیات پڑھنے کا تھا۔ اسی طریق کو نبی اللہ نے مشرق الاذکار میں جاری کرنے کا حکم دیا ہے پس جو لطف گانے کا عیسائیوں کے گرجوں میں حاصل ہوتا ہے زیادہ سے زیادہ وہی لطف مشرق الاذکار میں جانے کی صورت میں اہل یہاں کو مشرق الاذکار میں حاصل ہو سکتا ہے۔ لیکن بیچہ الصدور صفحہ ۲۷۱ سے ظاہر ہے کہ کوئی مشرق الاذکار نبی اللہ کے زمانہ

لہ نبی اللہ کے رحمت ہونیکا اذکار اس کی کتاب اقتدار صفحہ ۱۰۱ اور الوح مبارکہ صفحہ ۱۳۱ سے پہلے ثابت کیا جا چکا ہے۔ اور نزول آیات کا تفصیل ذکر کسی دوسرے معنوں میں آئیگا۔ منظر

میں نہ بناتھا۔ پہلا مشرق الاذکار جس کی بنیاد بہاء اللہ کے اس دُنیا سے رخصت ہو جانے کے بعد عبدالبہاء کے آخری زمانہ میں رکھی گئی۔ عشق آباد (روس) کا مشرق الاذکار بتایا جاتا ہے جیسا کہ مکاتیب عبدالبہاء جلد ۲ صفحہ ۲۰۳ و ۲۰۴ سے بھی ثابت ہے۔ مگر یہ مشرق الاذکار بھی ابھی تک تکمیل کو نہیں پہنچا۔ ہاں اپنے گھر کو کوئی مشرق الاذکار کہہ دے تو جُدا ہے۔ ورنہ مکاتیب عبدالبہاء جلد ۲ صفحہ ۶۰ میں تو صاف لکھا ہے کہ مشرق الاذکار کی عمارت بہت اونچی اور بلند اور انتظام ہونی ضروری ہے۔ بنیان مشرق الاذکار باید وہ نہایت عظیم و مستو و انتظام باشد جس کی نعل سے کوئی پمائیوٹ گھر مشرق الاذکار کہلانے کا مستحق نہیں ہے۔ اور دبرائے الآثار جلد اول صفحہ ۲۵۲ میں عبدالبہاء نے مشرق الاذکار کی عمارت کی جو تفصیل دی ہے۔ وہ یہ ہے کہ مشرق الاذکار قدردارہ شکل ہونا چاہیے۔ ۹ باغیچے ۹ حوض ۹ فواروں والے ۹ دروازے اس کے اطراف میں ہوں۔ اور ہر قلعہ ایک محل سے متعلق ہو۔ مثلاً تیم غلہ۔ شفا خانہ۔ سدا بیداری۔ کالج اور اس قسم کے جو دوسرے لوازم مشرق الاذکار کہیں۔ ان کو ایک ایک قلعے سے راستہ جائے گلا اور مشرق الاذکار کے اندر اونچی ٹہلیں بنائی جائیں جن پر گانے بجانے کا سامان ہو۔ اور ایک خاص نشست مقرر ہو جس میں بہاء اللہ سے مناجات اور اس کی عبادت کے فقرات پڑھے جائیں۔ (دبرائے الآثار جلد اول صفحہ ۲۵۲) پچاس کے مطابق ابھی تک ایک ہی مشرق الاذکار دُنیا میں نہیں بنا۔

زنا کاری کی سزا | حدود اور قصاص کے متعلق بھی بہاء اللہ نے بعض احکام رکھے ہیں۔ مگر ہر جرم کی جو سزا اسلام نے تجویز کی تھی اس کو بدل دیا ہے۔ مثلاً زنا کی سزا اقدس میں یہ لکھی ہے۔

وَذِكْلٌ رَّائِبٌ وَذَانِيَّةٌ دِيَّةٌ مُسَلَّمَةٌ إِلَى بَيْتِ الْعَدْلِ وَهِيَ تِسْعَةُ مِثْقَلٍ مِنَ الذَّهَبِ وَإِنْ عَادَ مَرَّةً أُخْرَى عُوْدُوْهُ اِيضَعُوبُ الْجَزَائِرِ

کہ ہر ایک مرد اور عورت جو زنا کاری کا ارتکاب کریں۔ وہ نو ٹو مثقال سونا بطور جرمانہ کے بیت العدل میں داخل کریں۔ ایک مثقال قریب ساڑھے چار ماشہ کے ہوتا ہے، اور اگر وہ اس جرم کا دوبارہ ارتکاب کریں۔ تو اس سزا کو دوگنا کر دیا جادے۔ یعنی بجائے نو ٹو مثقال سونا کے

اٹھارہ اٹھارہ مثقال سونا ان سے لیا جاوے۔ جو بیت العدل میں داخل ہو۔ لیکن جو زنا کاری کے مقابل میں یہ سزا ایسی خفیف ہے کہ کسی طرح بھی اس سزا سے زنا کاری کا جرم نہیں لوگ سکتا۔

چور کی سزا | چور کی سزا بھی پہلا اللہ نے کتاب اقدس میں وہ نہیں لکھی جو اسلام نے بتائی ہے۔ بلکہ لکھا ہے۔

”قَدْ كُتِبَ عَلَى السَّارِقِ النَّفْيُ وَالْجُبُسُ فِي الثَّلَاثِ فَاجْعَلُوا فِي جَبِينِهِ عَلَامَةً يُعْرِفُ بِهَا كُجُورُكَوْطُنِي ادر قید کی سزا دی جائے۔ اور اگر وہ تیسری دفعہ اسی جرم میں پراوڑ ہو تو اس کی پیشانی پر کوئی ایسا داغ دیا جاوے جس سے پہچانا جائے کہ یہ چور ہے۔“

قتل کرنے اور گھر جلانے کی سزا | اور اگر کوئی شخص کسی کا گھر جلا دیتا ہے۔ تو اس کی سزا پہلا اللہ نے یہ تجویز کی ہے۔ کہ خود اس شخص کو جس نے دوسرے کا گھر جلایا ہے یا جلا دیا جائے یا ہمیشہ کے لئے قید کیا جائے۔ اسی طرح قتل عدا کی بھی دو سزائیں تجویز کی ہیں۔ قاتل کو قتل کیا جائے یا عمر قید کیا جائے۔ چنانچہ کتاب اقدس میں لکھا ہے۔

”مَنْ اَحْرَقَ بَيْتًا مُتَعَمِّدًا اَوْ اَحْرَقَ قَوْلًا مِّنْ قَتْلٍ نَفْسًا عَامِدًا اَوْ اَقْلَوهُ.... وَانْ تَحْكُمُوا لَهُمَا حَبْسًا اَبَدًا لَا بَأْسَ عَلَيْكُمْ“

کہ جو شخص کسی کے گھر کو جان بوجھ کر جلائے۔ اس کو جلا دیا جائے۔ اور جو شخص کسی کو جان بوجھ کر قتل کرتا ہے۔ اس کو قتل کیا جائے۔ اور اگر ان دونوں قسم کے مجرموں کے لئے عمر قید کا فیصلہ کیا جائے تو یہی کوئی گناہ نہیں۔ غرض دونوں سزائوں میں سے ایک سزا دینے کا اختیار ہے خواہ مجرم کو عمر قید کیا جائے خواہ جلا دیا اور قتل کیا جائے۔

قتل خطا کی سزا | قتل کی ایک قسم قتل خطا بھی ہے۔ یعنی بغیر ارادہ کے کسی شخص کا کسی۔ کما تھے قتل ہو جانا اس کی سزا پہلا اللہ

نے کتاب اقدس میں یہ بیان کی ہے۔

”مَنْ قَتَلَ نَفْسًا خَطَا فُلَهُ دِيَّةٌ مُّسَلَّمَةٌ اِلَى اَهْلِهَا وَرَحِمَى مَائَةٍ مِّثْقَالٍ مِّنَ الذَّهَبِ“

کہ اگر کوئی شخص کسی کے ہاتھ سے جان بوجھ کر نہیں بلکہ بے ارادہ اور غلطی سے مارا جاتا ہے تو اس کی سزا یہ ہے۔ کہ وہ تو مشقال موتا اس کے وارثوں کو ادا کرے۔

زخموں اور چوٹوں کی سزا | قتل سے کم دیر کے جراثیم یعنی چوٹوں اور زخموں کے متعلق بہاء اللہ نے یہ تو بتایا ہے کہ ان میں دیت (معاوضہ) ہے لیکن یہ تفصیل کسی جگہ درج نہیں کی۔ کہ کس زخم میں کتنا معاوضہ ہوگا۔ چنانچہ اقدس میں لکھا ہے۔

«أَمَّا الشَّجَاجُ وَالضَّرْبُ فَتُخْتَلَفُ أَحْكَامُهُمَا بِاخْتِلَافِ مَقَادِيرِهِمَا وَحُكْمُ الدِّيَّانِ بِكُلِّ مِقْدَارٍ دِيَّةٌ مُعَيَّنَةٌ... لَوْ نَشَاءُ نَفَصِّلُهَا بِالتَّحْقِيقِ وَعَدَّ امِنْ عِنْدَنَا»

کہ چوٹوں اور زخموں کے احکام ان کی مختلف مقداروں کے مطابق مختلف ہونگے۔ اور ہر مقدار کا ایک خاص معاوضہ ہوگا۔ ہم چاہیں گے تو ان کی تفصیل کر دیں گے۔ ہماری طرف سے یہ پکا وعدہ ہے۔ (میں کے بعد نہ یہ وعدہ پورا ہوا ہے۔ اور نہ کوئی تفصیل کی ہے) لیکن ہر شخص جو شریعت اسلام کے احکام سے واقف ہے۔ وہ جانتا ہے کہ قتل اور چوری اور زنا وغیرہ کی جو سزائیں شریعت ہائیمہ میں تجویز کی گئی ہیں۔ یہ سب کی سب اسلامی تعلیم کے بالکل مخالف ہیں۔ بہر حال بہاء اللہ کی شریعت کے یہ وہ احکام ہیں۔ جو اس نئے انسان کی زندگی تک کے لئے دیئے ہیں۔

کفن پانچ کپڑوں | انسان کے مرنے کے بعد اس کا کفن دو فن کیونکر ہوا؟ اس کا ترکہ کیسے تقسیم ہو۔ اس کی بابت بہاء اللہ نے پہلی ہدایت یہ دی ہے۔ کہ میت کو ریشم یا سوت کے

پانچ کپڑوں کا کفن ہونا چاہئے۔ چنانچہ اقدس میں لکھا ہے: «أَنْ تُكْفَنُوهُ فِي خَمْسَةِ أَتَوَابٍ مِنَ الْحَرِيرِ أَوِ الْقُطُنِ» کہ مردہ کو پانچ کپڑوں کا کفن ہونا چاہئے۔ جو ریشم یا سوت کے ہوں۔ ایک گھنٹہ سے زائد فاصلہ پر دوسری ہدایت یہ دی ہے۔ کہ جہاں کوئی میت کا لیجانا حرام ہے | شخص فوت ہو وہاں سے ایک گھنٹہ سے زیادہ سا

پراسکو دفن کرنے کے لئے نہ لیا میں اس کے متعلق اقدس کے الفاظ ہیں: "حُرِّمَ عَلَيْكُمْ
تَقْلُ الْمَيِّتِ اَزِيدَ مِنْ مَسَافَةٍ سَاعِلَةٍ مِنَ الْمَدِينَةِ اَذْنُوكَ الْوَرْدِ وَالسَّحَابِ
فِي مَكَانٍ قَرِيبٍ" کہ شہر سے ایک گھنٹہ سے زیادہ فاصلہ پر میت کا لیجانا حرام ہے
بلکہ قریب سے قریب بلکہ میں اس کو دفن کیا جاوے اس حکم کے ہوتے ہوئے نامعلوم یہ
دھوئی کس طرح کیا جاتا ہے کہ علی محمد (ہاب) کے سلاسلہ بھری میں تیرہ میں مارے
جانے کے بعد اس کی قبر حیفائیں بھی سلاسلہ بھری میں بنائی گئی۔ کیونکہ تیرہ میں جہاں
علی محمد (ہاب) مارے گئے ایران میں واقع ہے۔ اور حیفادہاں سے بہت دور فلسطین
کے علاقہ میں واقع ہے۔ (دیکھو اہل بیت کا رسالہ تسع عشریہ نقل ۱۶۱۴ اور مکتبہ طہ ۲۱۲)
ناز جنازہ میں کیا پڑھا جائے | تیسری ہدایت جو جنازہ کے متعلق دی گئی ہے
وہ یہ ہے کہ ناز جنازہ اس طرح پڑھی جائے جس

طرح بہاء اللہ نے خود تہذیب کی ہے۔ چنانچہ پوری تفصیل اس کی کتاب اویغیہ محبوب
صفحہ ۲۱۴-۲۱۵ میں درج ہے۔ اور کتاب اقدس میں صرف یہ لکھ دیا ہے۔

۲۲ قَدْ نَزَّلْتُ فِي صَلَوةٍ لِلَّيْلِ مِثْلَهُ بَكِيْرَاتٍ... وَالَّذِي عِنْدَهُ عِلْمُ
الْقُرْآنِ لَهُ اَنْ يَقْرَأَ مَا نَزَّلَ قَبْلُهَا وَلَا اَعْفَا اللهُ عَنْهُ ۝

کہ ناز جنازہ کی چھ تکبیریں ہونگی۔ جو شخص پڑھنا جانتا ہو۔ اُسے چاہیئے۔ کہ جو کچھ اس سے
پہلے آتا لگیا ہے۔ (اور کتاب اویغیہ محبوب صفحہ ۲۱۴-۲۱۵ میں درج ہے) وہ پڑھے۔ (اور اگر نہیں جانتا
تو اس سے معاف ہے۔ لیکن جس طرح علی محمد (ہاب) اور خود بہاء اللہ نے امام کی اقتدا میں دوسری
نازدوں کا پڑھنا حرام قرار دیا ہے۔ اسی طرح ناز جنازہ بھی ان کے ہاں امام کے پیچھے ناجائز ہے۔
چنانچہ لکھا ہے: "وَلے کسے مقدم نہ ایستد کل در صوف خود قائماً ناز گذارند بر او بقصد قراوی
ولے در صورت جماعت" ناز جنازہ میں کوئی شخص بطور امام کے آگے کھڑا نہ ہو جماعت صحیح ہو
مگر ہر شخص اپنی الگ ناز جنازہ پڑھے۔ (بیان)

بہائی مردوں کو کس رخ دفن کرنا چاہیئے | عشق آبلو سے جو رومی ترکستان میں ایران اور
رؤس کی سرحد پر واقع ہے۔ کسی بہائی نے

۱۹۱۹ء میں بہاؤ اللہ کے بیٹے اور جانشین اول عبدالبہاء سے سوال کیا تھا۔ کہ بہائی فرقہ کے مردوں کو قبر میں کس رخ دفن کرنا چاہیئے۔ اس کا جو جواب عبدالبہاء نے دیا تھا۔ اور مکاتیب عبدالبہاء جلد ۳ صفحہ ۲۸۷ میں چھپا ہے۔ وہ یہ ہے۔

و اما قفۃ دفن امواتہ منو اگر قرار سابق باشد بہتر است زیرا بناؤ فوے نمود کہ میلان آشنا و بیگانہ بکلی فسخ و جدائی افتد زیرا جدائی مانع از تبلیغ است و چون زمانے آید کہ اجر اسے احکام پہنچ و بہ سبب دشت قلوب نگرود و اور اللہ اعلان شود آن وقت در ترکستان یا بد از شرق تو تہ بغرب مائل بشمال کنند و اموات را سر بقبیلہ و پیا بشمال دفن نمایند
ترجمہ اس عبارت کا یہ ہے کہ تم نے جو سوال مردوں کے دفن کرنے کے متعلق کیا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ اگر ابھی مردے اسی طرح دفن کئے جائیں جس طرح پہلے دفن ہوتے تھے۔ تو بہتر ہے کیونکہ مردوں کے دفن کرنے میں ابھی سے ایسا طریق اختیار نہیں کرنا چاہیئے۔ جس کہنوں اور بیگانوں میں بالکل علیحدگی اور جدائی واقع ہو جائے۔ کیونکہ جدائی تبلیغ میں روک ہوتی ہے۔ اور جب وہ زمانہ آجائے کہ بہائی مذہب کے ٹھکوں کا جاری کرنا کسی طرح لوگوں کے لئے دلی نفرت کا موجب نہ بنے اور (تقیہ کا پردہ دور ہو کر) اس مذہب کا اعلان ہو جائے تو اس وقت روسی ترکستان میں یہ ہونا چاہیئے۔ کہ (نازمیں) منہ مشرق سے مغرب کی طرف فنا شمال کو جھکے ہوئے رکھا جائے۔ اور مردوں کو اس طرح دفن کیا جائے۔ کہ سر ان کا قبلہ کی طرف ہو۔ اور پاؤں ان کے شمال کی طرف۔
عبدالبہاء کے اس جواب کا ظاہر ہے۔ کہ گو ابھی تقیہ کی وجہ سے جو اس مذہب کی روح مدین ہے

میں نے کتاب کی چھپی ہوئی عبارت کے مطابق مائل شمال کا ترجمہ شمال کو جھکے ہوئے کر دیا ہے۔ دراصل مائل بجنوب ہونا چاہیئے۔ کیونکہ عکاس عشق آباد سے مائل شمال نہیں ہے بلکہ مائل بجنوب ہے۔



پہنائی مردوں کا پہلے دستور اور رواج کے مطابق ہی دفن ہونا بہتر ہے۔ مگر شریعت پہنائی کا اصل حکم یہی ہے کہ پہنائی مردوں کا منہ دفن کرتے وقت پہنائی قبلہ کی طرف کرنا چاہیے جس کی نسبت اسی رسالہ میں بیان ہو چکا ہے۔ کہ وہ میرزا حسین علی الملک و پہناؤ شہد کی قبر واقع محل بھی (عکس) ملک فلسطین ہے۔

غسل میت کا کوئی حکم نہیں | غسل میت کے متعلق شریعت پہنائی میں کوئی ہدایت نہیں پائی جاتی۔ اور کسی جگہ اقدس میں یہ ذکر کیا گیا

ہے کہ میت کو غسل دیا جائے۔ اس واسطے پہنائی مذہب میں میت کا نہلا نا یا نہ نہلا نا برابر ہے۔ گو بعض پہنائی کہتے ہیں کہ پہناؤ شہد کو غسل دیا گیا تھا مگر شریعت پہنائی میں کوئی حکم اس کے متعلق نہیں پایا جاتا۔

مردے کی انگوٹھی اور قبر کیسی ہو | میت کے دفن کرنے کے متعلق پہناؤ شہد غریب ہدایت یہ بھی دی ہے کہ مردہ کو خاص قسم کے

پر تکلف طریقہ سے دفن کیا جاوے۔ جہاں پر کتاب اقدس میں لکھا ہے: **قَدْ حَكَمَ اللَّهُ فِي ذَنْ الْأَمْوَاتِ فِي الْبُلُورِ وَالْأَجَارِ الْمُتَنَعَةِ أَوِ الْأَخْشَابِ الصَّلْبَةِ اللَّطِيفَةِ دَوْضِعَ الْخَوَاتِمِ الْمَنْقُوشَةِ فِي أَصَابِعِهِمْ** کہ خدا نے حکم دیا ہے کہ مردوں کو شفاف شیشوں اور نایاب پتھروں یا مضبوط اور لطیف لکڑیوں کے اندر دفن کیا جائے۔ اور مردہ کی انگلی میں ایک انگوٹھی پہنائی جاوے جس پر وہ الفاظ کندہ ہوں جو پہناؤ شہد کی کتاب میں اس کے واسطے درج ہیں۔ غرض جس طرح پہناؤ شہد کی شریعت کے دوسرے احکام اسلامی فرہیت احکام کے خلاف ہیں۔ اسی طرح کفن دفن کے احکام بھی اسلام کے مخالف ہیں۔

ترکہ میت کی تقسیم کس طرح ہوگی | میت کا ترکہ کس طرح تقسیم ہو۔ اس کے متعلق بھی پہناؤ شہد کی طرف سے کتاب اقدس میں عجیب

قسم کی ہدایت دی گئی ہیں۔ لکھا ہے: **قَدْ قَسَمْنَا الْمَوَارِثَ عَلَى عَدَدِ الزَّوْءِ مِنْهَا قَدْ لَدَدْنَا بِأَتَكُم مِّنْ كِتَابِ الطَّلَاءِ عَلَى عَدَدِ الْمُقْتَدِ وَلَا زَوَاجٍ مِّنْ كِتَابِ الْحَاءِ عَلَى عَدَدِ الْمَاءِ وَالْفَاءِ وَلَا بَاءٍ مِّنْ كِتَابِ الزَّوْءِ عَلَى عَدَدِ الشَّاءِ وَالْكَاتِ**

وَلِلْأُمَّهَاتِ مِنْ كِتَابِ الْوَادِ عَلَى عَدَدِ الرَّفِيعِ وَلِلْأَخَوَاتِ مِنْ كِتَابِ الْهَاءِ
عَدَدُ الشَّيْنِ وَلِلْأَخَوَاتِ مِنْ كِتَابِ الدَّالِ عَدَدُ السَّاءِ وَالْمِيمِ وَلِلْعَلِينَ
مِنْ كِتَابِ الْحِيمِ عَدَدُ الْقَافِ وَالْفَاءِ ۝

(ترجمہ) کہ ہم نے ترکہ میت کو تقسیم کیا ہے عَدَدُ الزَّاءِ یعنی سات حصوں پر بحساب جمل زاء کے
سات عدد دیتے ہیں ہم ایک حصہ اولاد کا ایک حصہ میاں بیوی کا۔ (اگر میاں مر گیا تو بیوی یک
اوسر بیوی مر گئی تو میاں لیگا۔) ایک حصہ باپ کا۔ ایک حصہ ماں کا۔ ایک حصہ بھائیوں کا۔ ایک حصہ
بہنوں کا۔ ایک حصہ ستادوں کا۔ اسیان حصوں کی تقسیم بحساب جمل یوں ہوگی۔

اولاد کا حصہ کتاب الطاء علی عَدَدِ الْمُقْتِ یعنی پانچ سو پالیس کا زواں حصہ = ۶۰
میاں بیوی کا حصہ کتاب الجاء علی عَدَدِ التَّاءِ وَالْفَاءِ یعنی چار سو پالیس کا حصہ = ۶۰
باپ کا حصہ کتاب الزاء علی عَدَدِ التَّاءِ وَالْكَافِ یعنی چار سو پالیس کا حصہ = ۶۰
ماں کا حصہ کتاب الواو علی عَدَدِ الرَّفِيعِ یعنی تین سو ساٹھ کا حصہ = ۶۰
بھائیوں کا حصہ کتاب الھاء علی عَدَدِ الشَّيْنِ یعنی تین سو کا پانچواں حصہ = ۶۰
بہنوں کا حصہ کتاب الدال علی عَدَدِ الزَّاءِ وَالْمِيمِ یعنی دو سو پالیس کا حصہ = ۶۰
استاد کا حصہ کتاب الحیم علی عَدَدِ الْقَافِ وَالْفَاءِ یعنی ایک سو اسی کا حصہ = ۶۰
میت کے ترکہ کا اصل مقسم جو عَدَدُ الْمُقْتِ یعنی پانچ سو پالیس تقسیم ترکہ کے لئے بہانہ
نے تجویز کئے ہیں۔ ان میں سے چار سو پالیس بھص متذکرہ بالا تقسیم کرنے کے بعد ایک سو میں
جو باقی رہ جاتے ہیں۔ ان کی نسبت بہا عائد نے کتاب اقدس میں یہ لکھا ہے۔

وَرَأَيْنَا مَعْصُومًا ضَجِيحًا الذَّرِّيَّاتِ فِي الْأَصْلَابِ زِدْنَا ضَعْفَ مَا لِهَمُّهُ ۝

یہ کتاب کے معنی ہوگا حصہ کے ہیں اور مطلب یہ ہے کہ بحساب جمل طاء کے حصے عدد دیتے ہیں انکو مقسّم کے
عددوں پر تقسیم کیا جائے تو اولاد کا حصہ نکل آئیگا۔ اور یہی طریقہ دوسرے حصہ داروں کے حصص نکالنے میں متوال
ہو رہا ہے یعنی جہاں علی کا لفظ آیا ہے۔ علی سے پہلے عدد کو علی کے بعد کے عدد پر تقسیم کیا جائے تو حصہ دار کا
حصہ نکل آتا ہے۔ جو ہر حصہ دار کے سامنے درج کر دیا گیا ہے۔ مثلاً

باپوں کی بیٹھوں میں اولاد کی ترجیح دیکھارہی تھی جو حصہ ان کا اصل مقرر تھا۔ اُس سے دو گنا حصہ ان کو اور دیدیا۔ گویا اولاد کو جو حصہ اصل منقسم (۵۴۰) سے ساٹھ (۶۰) ملا تھا۔ ان کے زیادہ شور کی وجہ سے ساٹھ کا دو گنا (۱۲۰) ان کو اور دیدیا ہے۔ اور اس طرح تقسیم کو پورا کر دیا ہے۔ بہاء اللہ کے نزدیک یہ تو اصل وارث تھے۔ جن کو بہاء اللہ نے سب سے مقدم رکھا ہے۔ لیکن اگر کوئی شخص مر جائے۔ اور اس کی اولاد نہ ہو۔ تو اس کی نسبت بہاء اللہ نے یہ حکم دیا ہے۔ کہ اولاد کا حصہ بیت العدل میں داخل ہوگا۔ اور اگر اولاد ہو مگر دوسرے وراثت میں سے کوئی موجود نہ ہو تو کل مال کی دو تہائی اولاد کو ملے گی۔ اور ایک تہائی بیت العدل کو۔ اور اگر ان متذکرہ بالا وراثت میں سے کوئی بھی موجود نہ ہو۔ مگر بھائیوں اور بہنوں کی اولاد موجود ہو۔ تو ترکہ کا دو تہائی ان رشتہ داروں کو اور ایک تہائی بیت العدل کو ساوہ اگر یہ رشتہ دار بھی موجود نہ ہوں۔ تو یہ دو تہائی مال باپ کے بہن بھائیوں کو۔ اور ان کی عدم موجودگی میں ان کی اولاد کو۔ اور تیسرا حصہ بیت العدل کو۔ اور اگر ان میں سے بھی کوئی وارث موجود نہ ہو تو سارے کا سارا ترکہ بیت العدل کو ملے گا۔ اور یہ بات پہلے بیان ہو چکی ہے۔ کہ بیت العدل ابھی تک قائم نہیں ہوا۔ اس واسطے یہ رویہ یا تو بہاء اللہ اور اس کی اولاد کی جیب میں پڑتا رہا۔ اور یا کسی کو بھی نہیں دیا جاتا رہا۔

لے حاشیہ: اصل عبارت کتاب قدس کی اس حصہ وراثت کی نسبت یہ ہے۔ "مَنْ مَاتَ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ ذُرِّيَّةٌ تَرَجَّحُ حَقُّهُمْ إِلَى بَيْتِ الْعَدْلِ... وَالَّذِي لَهُ ذُرِّيَّةٌ وَلَمْ يَكُنْ مَتَا دُونَهَا عَاحِدَةً فِي الْقَتَابِ يَرْجِعُ اِثْنَانِ مَاتَرَكَهُ إِلَى الذَّرِّيَّةِ وَالْثُلُثُ إِلَى بَيْتِ الْمَالِ... وَالَّذِي لَمْ يَكُنْ لَهُ مَنْ يَرِثُهُ وَكَانَ لَهُ ذُو الْقُرْبَى مِنْ ابْنَاءِ الْاِخْوَةِ وَالْاُخْتِ وَبَنَاتِهِمَا فَلَهُمُ الثُّلُثَانِ وَالْاِخْوَةُ وَالْاُخْوَالُ وَالْعَمَلَاتُ وَالْاُخْلَاتُ وَمَنْ يَبْعُدُهُمْ وَبَعْدَ هُنَّ لَا بَنَاتُهُمْ وَابْنَاتُهُمْ وَبَنَاتُهُمْ وَبَنَاتُهُمْ وَالْثُلُثُ يَرْجِعُ إِلَى مَقَرِّ الْمَلِكِ... وَمَنْ مَاتَ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ أَحَدٌ مِنَ الَّذِينَ نَزَلَتْ أَسْمَائُهُمْ مِنَ الْقَلَمِ إِلَّا عَلَى تَرَجُّحِ الْأَمْوَالِ كُلِّهَا إِلَى الْمُقَرَّرِ الْمَذْكُورِ... جو کہ ترجمہ اسکا بھی ہے جو اوپر لکھا گیا ہے۔ اس واسطے مزید ترجمہ کی حاجت نہیں ہے۔ منظر

رہائشی مکان اور پہننے کے کپڑے
 اس طریقہ تقسیم کے علاوہ جو بیان ہوا ہے۔ ایک
 ہدایت نبیاء اللہ نے ترک میت کے متعلق یہ
 بھی دی ہے کہ رہائشی مکان اور پہننے

کے خاص کپڑے صرف لڑکوں کو ملیں گے عورتوں کو اس میں کوئی حصہ نہ ہوگا۔ اور نیز یکہ اگر
 کوئی شخص اپنے باپ کی زندگی میں مر گیا ہے۔ اور اس کی اولاد موجود ہے۔ تو وہ اولاد اس
 حصہ کی وارث ہوگی جو باپ کو ملنا تھا۔ چنانچہ کتاب اقدس میں لکھا ہے۔

وَجَعَلْنَا دَارَ الْمُسْكُونَةِ وَالْأَلِيمَةِ الْخُصُوصَةَ لِلذَّرِيَّةِ مِنَ الذَّكَرِ لِيَذُوتَ
 الْإِنْسَانُ... إِنْ الذَّكَرُ مَاتَ فِي أَيَّامِ الْإِلَهَةِ وَلَهُ ذُرِّيَّتُهُ أُولَئِكَ يَرِثُونَ مَا
 كَانَتْ لَهُمْ مِنْهُ لِيُبَيِّنَ لَهُمْ كَيْفَ يَرِثُونَ...
 ہیں۔ عورتوں کو ان میں کوئی حصہ نہیں ہے۔ اور جو شخص اپنے باپ کی زندگی میں مر رہا ہے اور اس
 کی اولاد ہے۔ تو وہ اولاد اس حصہ کی وارث ہوگی۔ جو اس کے باپ کو ملنا تھا۔

ترک کے متعلق وصیت کرنے
 ترک کے متعلق یہ ہدایات اور طریقہ تقسیم جو نبیاء اللہ نے
 کتاب اقدس میں بیان کیا ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ
 کے بیٹے اور اول جانشین عہد البہاء نے اپنی طرف

سے یہ قید بھی لگائی ہے کہ تقسیم درذ کے اُن قواعد جو نبیاء اللہ نے بیان کئے ہیں۔ اسی حالت
 میں عمل ہوگا۔ جب مرنے والے نے کوئی وصیت دہی ہو۔ اگر اس نے وصیت کی ہے تو وصیت
 مقدم ہوگی۔ چنانچہ عہد البہاء کے مکاتیب کی تیسری جلد میں صفحہ ۲۷۲ لکھا ہے: "امام مسئلہ میثاق
 میں تقسیم در صورتے ست کہ شخص متوفی وصیتے نہائے اُس وقت میں تقسیم جاری گردد و لے ہر نفے
 مکلف بر وصیت ست مکلف وصیت نہائے و بحسب میل خودش ہر نفے کہ خواہد وصیت کند...
 ...دریں صورت شخص متوفی میدانے وسیع دارد کہ در زمان حیات خود ہر قسمی کہ میل دارد وصیت
 نہائے تا بحری خود کہ وراثت کے متعلق جو مسائل کتاب اقدس میں بیان کئے گئے ہیں ان
 کے مطابق تقسیم ترک اُسی صورت میں ہوگی کہ شخص متوفی نے کوئی وصیت دہی ہو۔ لیکن ہر شخص
 کو حکم ہے سارہ مجاز کیا گیا ہے کہ جس طرح چاہے اپنی خواہش کے مطابق وصیت کرے۔

دھیت کرنے والا اپنی زندگی میں جس طرح پاتا ہے۔ دھیت کرے اس کے لئے کوئی روک نہیں ہے مگر ہٹاؤ اللہ نے کسی جگہ یہ بیان نہیں کیا کہ جو طریقہ تقسیم میں نے بیان کیا ہے۔ وہ دھیت سے منوع بھی ہو سکتا ہے۔ بہر حال جو قواعد و رتبہ کے ہٹاؤ اللہ نے مقرر کئے ہیں۔ وہ بھی اسلامی شریعت کے مخالف ہیں۔ اور جو عہد البہاء نے یہ کہا ہے۔ کہ مرنے والا جو دھیت چاہے کرے۔ یہ بھی نادرست ہے۔ کیونکہ جس دھیت سے داروں کے جائز حقوق کو نقصان پہنچے گا۔ کسی طرح بھی جائز نہیں ہوگی۔

ہٹائیوں کی چالبازیاں تفتیش کے پردہ میں

شریعت ہٹائی کی جو تفصیل بیان کی گئی ہے۔ اس کو پڑھ کر ہر شخص خود فیصلہ کر سکتا ہے کہ کیا میرزا حسین علی الملک یہ ہٹاؤ اللہ کا یہ مشن تھا۔ کہ اسلام کو فروغ دیا جائے اور اس کے لئے ایک ایسی جماعت تیار کی جائے جو اسلام کی غلام ہو۔ اور اس کا یہ مدعا تھا کہ اسلامی شریعت کو مٹا کر اپنی ایک خود ساختہ نئی شریعت جاری کرے۔ ہٹاؤ اللہ یا ربی کی اس شریعت کے ہوتے ہوئے جس کا اکثر حصہ میں نے اس رسالہ میں درج کر دیا ہے کوئی شخص یہ خیال نہیں کر سکتا کہ ہٹاؤ اللہ یا اس کے ماننے والوں کا اسلام کے ساتھ کچھ بھی تعلق باقی ہے بلکہ اس شریعت کا ایک ایک لفظ بتا رہا ہے کہ اسلام کے یہ لوگ کس قدر مخالف ہیں۔ ایسی صورت میں جو شخص یہ کہتا ہے کہ ہٹائی ذوق بھی کوئی اسلامی ذوق ہے۔ وہ یا تو بے خبر ہے۔ اور نہیں جانتا کہ اسلامی شریعت میں اور ہٹائی شریعت میں کیا فرق ہے۔ اور یا وہ کوئی خفیہ ہٹائی ہو سکتا ہے۔ جو تفتیش کے پردہ میں لوگوں کو دھوکہ دینے کے لئے ایسا کہتا ہے۔ کیونکہ ہٹائی ذوق میں ایسی چالبازیاں تفتیش کے پردہ میں نہ صرف جائز ہیں بلکہ ضروری ہیں۔ چنانچہ میرزا جید علی صاحب امینہانی جو ہٹائی ذوق کے بہت بڑے مبلغ سمجھے گئے ہیں۔ اور ابھی دو یا رسالہ ہوئے ہیں۔ کہ حیفا میں ہٹائی ذوق کا مرکز خیال کیا جاتا ہے۔ ان کا انتقال ہوا ہے۔ اپنی کتاب بیچہ الصدور بطبوعہ ۱۹۱۱ء کے ۱۲۱ میں لکھتے ہیں۔ کہ جب بمقام اور نہ عہد البہاء کی سفارش پر ہٹاؤ اللہ نے مجھے اپنے مذہب کی تبلیغ کے لئے استغول کا مبلغ مقرر کیا۔ تو سب سے پہلے ہدایت انہوں نے مجھے یہ دی۔

۱۱۔ بحکمت صحبت کن و مشرف شدن اور نہ برابر اے سیاحت و اطلاع ہر عالمی ظہا

دار اُسْتُرُوْذَہَیْکَ وَذَہَیْکَ وَمَدُہَیْکَ را ہوارہ ملاحظہ نما

کہ تم نے لوگوں سے حکمت کے ساتھ ملاقات کرنا اور نہ میں جہاں اس وقت ہناتھ رہتے تھے۔ اپنا آنا ایک عام اطلاع حاصل کرنے والے سیلح کے طور پر لوگوں کے پاس بیان کرنا اور اس نصیحت کو ہمیشہ اپنے پیش نظر رکھنا کہ

اپنی دولت۔ اپنا سفر۔ اپنا مذہب کسی کے پاس ظاہر نہ کرنا اور حتی الامکان ان تینوں چیزوں کو چھپائے رکھنا۔ چنانچہ ہناتھ کی اس ہدایت اور نصیحت کے مطابق میرزا حیدر علی اکھنڈانی باوجود ہنائی مذہب کا مبلغ مقرر ہونے کے جس طرح حتی الامکان اپنا مذہب چھپاتے رہے اور اپنے ہنائی ہونے سے انکار کرتے رہے ہیں۔ اس کی بہت سی مثالیں انہوں نے اپنی اسی کتاب سیمۃ الصدوق میں درج کر دی ہیں جو عبداللہ کے اشارہ سے دوسرے ہنائیوں کی تعلیم اور تلقین کے لئے لکھی اور شائع کی گئی ہے۔ چنانچہ

ایک واقعہ میرزا حیدر علی صاحب سیمۃ الصدوق صفحہ ۱۰۷ میں یہ لکھتے ہیں کہ جب مجھ پر مصر میں یہ اتہام لگایا گیا کہ ”از دین اسلام خارج شدہ است و دین و آئین جدیدے بدعت خودہ است“ کہ شخص دین اسلام سے خارج ہو گیا ہے ماد ایک نئے دین اور نئے مذہب کو اس نے اختیار کر لیا ہے۔ قرآن نے مصر کے پولیس افسر کو یہ لکھ بھیجا کہ

یہ متصل بعد اوت و نفاسیتے کہ با فانیان ہشت نسبت تجدید کتاب و شرع جدید

دادہ است ولدے التحقیق بر اولیا و امور کذب و افتراء و تہمتش بچوں شمس فی بابہ کہنہا

آشکار و ہویہ و خواہد شد

کہ سرکاری کونسل نے خود غرضی اور عداوت سے جو اس کو ہم اخذ شدہ اشخاص کے ساتھ ہے ہم کو ایک نئے دین اور نئی کتاب کا پیرو بتایا ہے لیکن تحقیق کرنے پر حکام کو اس کو ذیل کا جھوٹا اور افتراء اور اتہام لگانا ایسا واضح اور آشکارا ہو جائیگا۔ جیسے دو پہر کا موبج۔

علاوہ میرزا حیدر علی خوب جانتے تھے کہ ان کی نسبت جو متصل نے یہ بیان کیا ہے کہ یہ لوگ ایک نئے دین اور نئی کتاب کے پیرو ہو گئے ہیں۔ یہ درست اور حقائق تھا اور اسی کام کے لئے میرزا حیدر علی مبلغ مقرر تھے۔ چنانچہ جہاں جہاں میرزا حیدر علی کے کوئی شخص قابو آیا ہے۔ تو

وہاں انہوں نے فخریہ طور پر یہ بیان کیا ہے کہ فلاں شخص کو میں نے تبلیغ کی اور اس سے یہ بات بھی منوالی کہ نئی شریعت لگئی ہے جیسکہ اسی ہیجۃ الصدور ۱۸۴ میں لکھتے ہیں کہ

۱۱ از نسخ و تجدید شریعت ہم یہ برہان آگاہ شد

کو ایک شخص کو جب تبلیغ کی گئی تو اس پر اسلام کا منسوخ ہونا اور اس کی بجائے نئی شریعت کا آجانا دلائل کے ساتھ واضح ہو گیا۔

ایک دوسرا واقعہ ہیجۃ الصدور صفحہ ۸۶-۸۸ میں میرزا حیدر علی یہ لکھتے ہیں کہ بعد اس لکھ کر یہ پناہ اللہ کی طرف سے پنائی مذہب کی تبلیغ کے لئے مقرر ہو چکے تھے بطور تبلیغ کے جب یہ مصر میں آئے اور ایرانی لوگوں میں سے یہ سوال کیا کہ ہمارے پاس استنبول سے ایسی ایسی اطلاعات آئی ہیں کہ تم نے حضرت قائم البیتین صلی اللہ علیہ وسلم کے دامن مبارک کو چھوڑ دیا ہے۔ اور حضرات اثنا ظاہرین رضوان اللہ علیہم اجمعین کی دوستی سے ہاتھ اٹھالیا ہے۔ اور تم اسلام اور مسلمانوں سے خارج ہو گئے ہو۔ اس کے کیا جوابات ہیں۔ تو میرزا حیدر علی نے انہیں یہ جواب دیا۔ یہ تبلیغ بنامہ لرم و خود را قابل اینکہ نسبت بمومنین اس امر بدیہی قائم تاچہ رسد تبلیغین یہ کہ ہم پنائی مذہب کی تبلیغ کرنے کے لئے نہیں آئے ہیں۔ تبلیغ یقیناً تو بڑی بات ہے۔ ہم تو اپنے آپ کو اس قابل بھی نہیں سمجھتے ہیں کہ جو لوگ اس مذہب میں داخل ہیں۔ ان کی طرف اپنے آپ کو فسوب بھی کر سکیں۔ حالانکہ میرزا حیدر علی ہیجۃ الصدور ۸۲ میں خود کہہ چکے ہیں کہ عبد اللہ کی سفارش پر پناہ اللہ کی طرف سے یہ تبلیغ مقرر ہو چکے تھے۔

تیسرا واقعہ ہیجۃ الصدور ۱۹۶ میں میرزا حیدر علی نے یہ بیان کیا ہے کہ ایک دفعہ وہ ایران کے حاکم شجاع الدولہ سے اس عرض سے ملے کہ پنائیوں کے متعلق کوئی شخص انکے پاس غلط شکایات پہنچاتا تھا۔ میرزا حیدر علی نے عند الملاقات ظاہر کیا کہ میں سبیلح ہوں۔ اور عکا کا مال بیان کیا۔ اور آخر میں کہا۔

یہ انہیں طائفہ قسم الایہ غرضانہ مشرف شدم و بے عرضانہ آنچہ دانستہ دیدہ است
عرض میکنم غرضانہ نفسے موقن بناسد این قسم صحبت نمی کند و این قدر زیادت

خانِ حفظی تائد توارین نفوس و یاسن بے پردہ صحبت کُن ۱۱

کہیں ہنائی ذوق سے نہیں ہوں۔ بغیر کسی غرض کے میں تو حاضر ہوا تھا۔ اور جو عکائیں دیکھا اور جانا تھا۔ وہ عرض کیا ہے۔ شجاع الدولہ نے کہا کہ جب تک کوئی شخص ہنائی نہ کاندہ ہو ہنائی مذہب کے متعلق ایسی باتیں نہیں کر سکتا۔ اور اس کو اس ذوق کے متعلق اتنی باتیں یاد ہو سکتی ہیں۔ تم ہنائی ہو اور مجھ سے پردہ کرتے ہو ۱۲

شجاع الدولہ کے اس زمانے پر میرزا حیدر علی نے جو جواب دیا وہ یہ تھا۔

۱۲ داگر فانی موئن و موقن است باند حضرتش راہ جمع جہا طاعت کم ۱۱

کہ اگر میں ہنائی ذوق سے ہوں۔ اور اس مذہب پر میرا ایمان اور یقین ہے تو مجھے حضرت ہنساء اللہ کی تمام باتوں میں اطاعت کرنی چاہیئے۔ مگر یہ تھا کہ یہ جھوٹ اور تقیہ بازی ہی تو انہی ہنساء اللہ کی سکھائی ہوئی ہے جس پر عمل کر کے باوجود ہنائی مذہب کا مبلغ ہونے کے ہنائی ذوق میں ہونے سے سنا کار کر رہا ہوں۔ اگر میں ہنائی نہ ہوتا اور ہنساء اللہ نے مجھے مبلغ مقرر کرتے وقت یہ تعلیم نہ دی ہوتی کہ اپنے مذہب کو کسی اسی طرح لوگوں سے چھپا رکھنا ضروری ہے جیسے دولت کو تو میں ہنائی ہونے سے کیوں انکار کرتا۔

چوتھا واقعہ۔ میرزا حیدر علی نے ہجرت الصدور صفحہ ۲۰۶-۲۰۷ میں یہ لکھا ہے کہ میں اودنا قاعلام حسین اور آقا محمد صادق جو دواور ہنائی تھے۔ ایران کے ایک مقام میں جمع تھے۔ صبح کو دیکھا تو لوگوں نے ہمارے مکان کا محاصرہ کیا ہوا ہے۔ ہمارے پاس جو تحریریں اور آیات ہنائی مذہب کے متعلق تھیں وہ تو میں نے آقا غلام حسین اور آقا محمد صادق کے حوالہ کر دیں۔ اور خود میں اس ہجوم میں بیٹھا گیا۔ وہاں جمع تھا۔ انہوں نے مجھے شہرے باہر لے جا کر ایک کھٹڑی میں بند کر کے یہ کہنا شروع کیا۔

۱۳ جناب! خود حکمِ ذمہ دہ اگر آیات و نوشتہ جات را داد خارجش کنید کہ برو۔ و کسے اور اذیت نکند و اگر نشان نداد البتہ سنگار و پارہ پارہ اش کنید فانی دانست ملا کاظم میخوابد در قوتے قتل مندے داشته باشد لہذا کہ جواب داد و شب نصف از شب گذشتہ بود کہ سرکار فرستاد و جمیع آیات و نوشتہ جات فانی را

خوارست و گرفتند و بروند و حال نزد سرکار است ۶

کہ جناب اخوند ملا کاظم نے ہم کو یہ حکم دیا ہے۔ کہ اگر قلم میرزا حیدر علی (وہ نوشتہ جات (تقریرات) اور آیات جو بہائی مذہب کے متعلق تمہارے پاس ہیں ہیں دید و تو تمہیں چھوڑ دیا جائے۔ اور کسی قسم کی کوئی تکلیف تمہیں نہ دیا جائے۔ اور اگر تم ان تقریروں (نوشتہ جات) اور آیات کا کوئی پتہ نہ دو گے۔ تو تم کو سنگسار اور ٹکڑے ٹکڑے کر دیا جائے۔ میرزا حیدر علی کہتے ہیں کہ ملا کاظم میرے قتل کا فتوے دینے کے لئے کوئی دلیل تلاش کرنا چاہتے تھے۔ میں نے انکو یہ جواب دیا کہ کل آدمی راست کا وقت تھا کہ سرکار (شجاع الدولہ) کی آدمی میرے پاس آئے اور انہوں نے تمام وہ نوشتہ جات اور آیات جو بہائی مذہب کے متعلق میرے پاس تھے مانگے میں نے انہیں دیدیئے۔ اور وہ لیکر چلے گئے۔ اس وقت وہ تمام نوشتہ جات اور آیات انہی کے پاس ہیں۔

مرزا حیدر علی کا یہ خلاف واقعہ جواب گو ایک حد تک کسی کے نزدیک فتویٰ قتل سے بچنے کے لئے اپنے اندر ایک معذوری بھی رکھتا ہو۔ لیکن شجاع الدولہ کے متعلق جو کچھ بیان کیا گیا ہے۔ یہ بالکل جھوٹ ہے۔ نہ شجاع الدولہ کا کوئی آدمی آیا تھا۔ نہ انہوں نے بہائی مذہب کے متعلق کوئی نوشتہ جات مانگے تھے۔ نہ ان کے پاس یہ نوشتہ جات موجود تھے بلکہ میرزا حیدر علی خود بیان کر چکے ہیں۔ کہ وہ نوشتہ جات اور آیات میں نے آقا غلام حسین اور آقا محمد صادق کے حوالہ کر دیئے تھے۔ اور انکے بچانے کی میں نے یہ تدبیر کی تھی کہ خود ہجوم میں چلا گیا۔

پانچواں واقعہ۔ مرزا حیدر علی نے بیعت الصدور میں یہ بیان کیا ہے۔ کہ اگرچہ میں اور مرزا حسین شیرازی اور درویش حسن بہائی فرقہ میں داخل تھے لیکن لوگوں کے سامنے ہم ظاہر طور پر اسلامی احکام کی اسی طرح بیا بندی کرتے تھے۔ جس طرح دوسرے مسلمان کرتے ہیں۔ چنانچہ جب ہم مصری قنصل کے بلانے پر اس کے مکان پر گئے۔ تو وہاں بھی ہم نے ایسا ہی کیا۔ چنانچہ صفحہ ۹۷ میں لکھا ہے۔

۷ فانی و میرزا حسین شیرازی و درویش حسن شب میعاد بنائے قنصل رفقہ

و نزلوا و احقرین ہم در ظاہر آداب اسلام را حفظ می نمودیم و لویاتی
بکتاب جدید و شروع جدید را ہم بدلائل آفاقہ و انفسیہ ثابت می کرد
کہ ایک شب میں (میرزا حیدر علی) اور میرزا حسین شیرازی اور درویش حسن وعدہ کے
مطابق قنصل کے مکان پر گئے۔ اور اگرچہ میں نئی کتاب اور نئی شریعت کو اندرونی اور
بیرونی دلائل کے ساتھ ثابت کیا کرتا تھا اور ہمارا اعتقاد تھا کہ اسلام منسوخ ہو چکا ہے۔ اور نئی
شریعت آج کی ہے۔ مگر قنصل کے مکان پر ہم نے نازیں وغیرہ اسی طرح بڑھیں جس طرح
دوسرے مسلمان پڑھتے ہیں۔ اور ایسا ہی ہم دوسروں کے سامنے بھی کرتے تھے۔

چھٹا واقعہ۔ میرزا حیدر علی ہدائی نے ہجوہ الصدور صفحہ ۲۳۵ میں یہ بیان کیا ہے
کہ میں استنبول سے عکا کو آ رہا تھا۔ کہ راستہ میں ایک فاضل شخص نے جو عکا کا رہنے
والا تھا۔ میرزا باس عبدالبہاء کی بہت تعریف کی۔ میں نے اس سے کہا۔ کہ ایران میں ان کے
بہتے مرید سنے جاتے ہیں۔ لیکن ذاتی طور پر میں ان کے حالات اور عقائد اور انکی تعلیمات
اور روش سے واقف نہیں ہوں۔ اس نے کہا کہ عبدالبہاء اپنے کمالات اور صفات
جالیہ و جلالیہ میں پہلے شخص ہیں۔ جن کا مثل اور نظیر نہیں پایا جاتا۔ پھر آٹھ روز ہم جہاز
میں اکٹھے رہے تو وہ شخص عبدالبہاء کی اور بھی زیادہ تعریف کرتا رہا۔ میں نے اس سے کہا کہ میرا
ارادہ تو مصر جانے کا تھا۔ لیکن اب میرے لئے ایسے بزرگ شخص کی خدمت میں فیض حاصل
کرنے اور مدد طلب کرنے کے لئے پہلے حاضر ہونا ضروری ہے۔ اس کے بعد جب میں
عبدالبہاء کے حضور میں حاضر ہوا۔ تو وہ شخص وہاں موجود تھا۔ اور ہماری نسبت عبدالبہاء
سے ہمارے آنے سے پیشتر کہہ چکا تھا۔ کہ راستہ میں تین ایرانیوں میں یہاں آنے کے متعلق
میں نے اتنی محبت اور رغبت پیدا کر دی ہے کہ وہ آج ضرور حاضر ہونگے۔

مندرجہ بالا واقعہ میں میرزا حیدر علی نے یہ خیال کر کے کہ نہ معلوم یہ دوسرا شخص حج عبدالبہاء
کی اتنی تعریف کر رہا ہے کہ کون کونسا مذہب چھپانے کے لئے پہلی غلات بیانیہ کی ہے
کہ ذاتی طور پر اس فرقہ کے عقائد اور حالات اور ان کی روش اور تعلیمات سے پرستار بن کر
ہونا ظاہر کیا ہے۔ حالانکہ میرزا حیدر علی اور نہ کے زمانہ سے اس مذہب کی تبلیغ کے لئے

مُبلغ مقرر ہو چکے تھے۔ اور پہلا مقام جہاں وہ مُبلغ مقرر ہو سکتے ہی استنبول تھا۔ جہاں سے وہ اب عکاکو آئے تھے۔

دوسری خلاف بیانی میرزا حیدر علی نے یہ کی کہ باوجودیکہ استنبول سے وہ عکاکو آئے تھے اور اس سے پیشتر کئی دفعہ بہاء اللہ اور عبدالبہاء سے ملاقات بھی کر چکے تھے۔ جیسا کہ اسی کتاب ہیۃ الصدور میں لکھا ہوا موجود ہے۔ مگر اس شخص سے ایسا ظاہر کیا کہ گویا نہ انہوں نے کبھی عکاکو دیکھا ہے۔ اور نہ بہاء اللہ اور عبدالبہاء سے ہی کبھی دملے ہیں۔ اور گویا یہ پہلا موقع ہے کہ عبدالبہاء کی نسبت انکے سننے میں یہ آیا ہے کہ وہ اتنی بڑے پایہ کے بزرگ ہیں کہ ان کا فیض مالک کے اندر ان سے روحانی مدد کا خواستگار ہونے کے لئے سب سے پہلے ان کے پاس جانا چاہیئے۔

تیسری بات۔ اس واقعہ سے یہ معلوم ہوئی کہ جس طرح میرزا حیدر علی صاحب بہائی تھے۔ اسی طرح وہ دوسرا شخص بھی خفیہ بہائی تھا۔ کیونکہ وہ میرزا حیدر علی سے بھی پہلے عبدالبہاء کے پاس پہنچ گیا تھا۔ اور ان سے کہہ چکا تھا۔ کہ تین ایرانیوں کو میں نے اس طرح راستہ میں پہنچایا ہے۔ اور وہ آج ضرور آئیں گے۔ مگر دونوں نے ہی ایک دوسرے کو غیر بہائی سمجھ کر اپنے خیالات سے متاثر کرنا چاہا۔ ایک نے تو اپنے آپ کو غیر جانبدار ظاہر کر کے عبدالبہاء کی اتنی تعریف کی کہ میرزا حیدر علی کو قابو کرے اور میرزا حیدر علی نے اس دوسرے شخص کو اس طرح متاثر کرنا چاہا کہ عبدالبہاء کے مُريدوں کی تعداد ایران میں اتنی بتلا دی کہ خواہ دو سرے پر اثر پڑے۔

ساتواں واقعہ۔ ہیۃ الصدور صفحہ ۲۴ میں میرزا حیدر علی نے یہ لکھا ہے کہ ۲۲ ازیزدیکا شان و طهران رفت و در طهران بچمت ستر و حفظ و امید اقبال اظهار ارادت بجناب استاد غلام رضائی شیشہ گر شد مشہور مسلم نمود۔ کہ ایران کے سفر میں میں میرزا حیدر علی میزد سے کاشان اور طهران میں گیا۔ اور طهران میں پہنچ کر میں ایک شخص استاد غلام رضا شیشہ گر کا جو مشہور اور مسلم پیر تھا۔ مُريد بن گیا۔ اس مُريد بننے میں ایک غرض میری یہ تھی کہ میرا بہائی ہونا لوگوں سے پوشیدہ اور مخفی رہے۔ دوسرے

یہ امید تھی کہ کسی طرح استاد غلام رضا بھی پہنچائی ہو جائیں۔

اس واقعہ میں میرزا حیدر علی نے ایک دوسرے مرشد کی مریدی اختیار کر کے نہ صرف اپنے ہنائی ہونے کو چھپانا چاہا ہے۔ بلکہ یہ نیت بھی ساتھ رکھی ہے کہ کسی طرح مرید بنکر اپنے پیرو کو بھی گمراہ کرے۔

آنکھوں وال واقعہ - میرزا حیدر علی نے ہجرت ۱۲۹۳ھ میں یہ لکھنؤ کے طہران سے میں میرزا اسد اللہ صہبائی کے ساتھ بغداد جانے کے ارادہ سے نکلا۔ راستہ میں احمد دونوں کبھی طیب بن جاتے تھے کبھی مال کبھی تحوید گنڈا کرنے والے اور کبھی تسخیر چنات کے مدعی یہاں تک کہ ہم نے ہمدان کے ایک مدرسہ میں باکر ڈیرہ لگا دیا۔ ہمدان میں ایک شخص تیمور شاہ مجنونا پر بنا ہوا تھا۔ جو کوردستان کا رہنے والا تھا۔ ایک دن میرے رفیق میرزا اسد اللہ صہبائی اس کی طاقات کو پہلے گئے۔ ان کے چلے جانے کے بعد ایک شخص نے مجھ کو بتلایا کہ مدرسہ والوں نے تم کو پہچان لیا ہے یعنی تمہارا ہنائی ہونا ان کو معلوم ہو گیا ہے۔ اور تمہیں تکلیف دینا چاہتے ہیں۔ اس پر رات کے ایک بجے میں مدرسہ سے نکل کر دروازہ پر لڑا تھا کہ ایک کڑی نے جھک کر پوچھا اور کہا کہ تمہارے دوست (میرزا اسد اللہ صہبائی) تیمور شاہ کے گھر میں ہیں۔ اور تم کو بلاتے ہیں۔ میں نے وہاں پہنچ کر تیمور شاہ اس جھوٹے پیر کی اپنی ارادت کا اظہار کیا۔ اور اہل مدرسہ کی تکلیف سے بچ جانے کی کراست بیان کیا۔ چند روز تک تیمور شاہ نے میں اپنے پاس رکھا۔ اور بڑی مہربانی کی اور اپنی کرامات اور تسخیر قلوب کا اظہار کرتے رہے۔ میں بھی ان کی تصدیق کرتا رہا اور ان پر اپنا ایمان اور یقین ظاہر کرتا رہا۔ چند روز کے بعد میرے اور میرزا اسد اللہ صہبائی کے متعلق جب تیمور شاہ کو یقین ہو گیا کہ ان کا ایمان میرے متعلق بختم ہو گیا ہے۔ اور یہ میرے پتے مرید ہو گئے ہیں۔ تو تیمور شاہ نے ہم کو بغداد جانے سے روک دیا۔ اور صہبائی اور شہزادہ کے لئے ہمیں اپنا مبلغ مقرر کر دیا۔ اور ہم دونوں کو بہت سارے روپیہ بھی دیا۔ جو ہم نے لے لیا۔ مگر بعد مشورہ یہ کہہ ہم نے واپس کر دینا چاہا کہ اگر بغداد سے لوٹ کر ہم آئے اور آپ کی طرف سے مبلغ مقرر ہوتا ہے تو ہم کو منظور ہوا۔ تو پھر یہ روپیہ لے لیں گے۔ لیکن تیمور شاہ نے وہ روپیہ واپس دلایا۔ اور اس روپیہ

سے ہم کران شاہ وغیرہ پہنچ گئے۔ اس واقعہ سے ظاہر ہے کہ بہائی لوگ اپنا مذہب چھپانے کے لئے یہ ترکیب بھی کر لیتے ہیں کہ دوسرے مذہب میں داخل ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ یہاں پر ایسا ہی کیا گیا ہے۔ کہ میرزا حیدر علی احمد میرزا اسد اللہ مصنفانی دونوں کی طرف سے اپنے مذہب کو چھپانے کے لئے اس جھوٹے پیر کی مریدی اختیار کر لی جاتی ہے اور اس کے آگے رسا اخلاص اور ایمان ظاہر کیا جاتا ہے کہ وہ ان کو اپنی طرف سے مبلغ مقرر کر دیتا ہے۔

نواں واقعہ۔ بہتہ الصدور متلک میں میرزا حیدر علی نے یہ لکھا ہے کہ میں بغداد کے رٹ کر ایک کربلائے معلیٰ میں آیا۔ اور وہاں کی زیارت اور طواف کیا۔ اور اپنی پھوپھی کو ملا۔ دو تین دن کے بعد میں نے پھوپھی سے عذر خواہی کی اور نجف اشرف کی زیارت کے لئے چلا گیا۔ وہاں پر میں بہائی مذہب کی تبلیغ کرنے کی غرض سے۔ علماء۔ طلباء۔ صوفیاء اور عقلاء سب سے ملا۔ اور انہی کے ساتھ ملکر باجماعت نمازیں پڑھتا رہا۔ اور کبھی کبھی میں انکی درس کی مجلسوں میں بھی چلا جاتا تھا۔

میرزا حیدر علی کے اس واقعہ سے ثابت ہے کہ مسلمانوں کو دھوکہ دینے کے لئے بہائی ذوق کے لوگ ایک ترکیب یہ بھی کرتے ہیں۔ کہ انہی میں شامل ہو جاتے ہیں۔ انہی کے ساتھ نمازیں پڑھتے ہیں۔ انہی کی طرح ان کے مقدس مقامات کا احترام اور ان کی زیارت اور طواف کرتے ہیں۔ اور ان میں اس طرح مل جاتے ہیں کہ گویا انہی میں سے وہ ایک ہیں۔ حالانکہ بہائی مذہب میں نہ یہ نمازیں ہیں جو مسلمانوں کی ہیں۔ اور نہ ان کے وہ مقامات مقدس ہیں جو مسلمانوں کے ہیں۔

چنانچہ میرزا حیدر علی نے واقعہ مندرجہ بالا میں خود یہ بیان کر دیا ہے۔ کہ میرا کربلائے معلیٰ اور نجف اشرف میں جانا اور انہی لوگوں کے ساتھ ملکر باجماعت نمازیں پڑھنا محض اس غرض سے تھا۔ کہ بہائی مذہب کی تبلیغ کی جائے۔ ورنہ اسی کتاب بہتہ الصدور صفحہ ۹ میں وہ خود یہ امر تسلیم کرتے ہیں۔ کہ

”صلوۃ جماعت ممنوع است مگر در صلوۃ میت“ کہ بہائی مذہب میں جماعت کے ساتھ نماز پڑھنا منع ہے۔ سوائے نماز جنازہ کے۔

۱ سوال واقعہ۔ ہیئت الصدور صفحہ ۵۱ میں میرزا حیدر علی نے یہ لکھا ہے۔ کہ
۲ حضرت تاج علی اکبر از قلامیہ حضرت اسم اللہ الا صدق تاج محمد صادق مقدس بودند و شیرازی
حضرت صادق امام جماعت بودہ اند و در منبر بطولوع و ظہور حضرت علی بشارت
می دادند

کہ حضرت تاج علی اکبر جس کے مٹنے کے لئے ہم یزد سے اردستان میں گئے تھے۔ حضرت صادق
(تاج مصلوق) کے شاگردوں میں سے تھے۔ جو شیراز میں امام جماعت تھے۔ اور منبر پر علی محمد
باب کے ظہور کی بشارت دیا کرتے تھے۔

باوجودیکہ جماعت کے ساتھ ناز پر طعنا علی محمد باب کے وقت سے منع ہو چکا تھا۔ لیکن شیراز میں
جو شخص مسلمانوں کو فریب دینے کے لئے مسلمانوں کی نازیں خراب کرتا رہا۔ اور ان کا امام مسجد بنادیا۔
اور پردہ پردہ میں اپنے منبر کے خطبوں میں علی محمد باب پر ایمان لانے کی تلقین کرتا رہا۔ وہ
ہنائیوں کے نزدیک اصدق ہے یعنی سب سے سچا۔ جو شخص اس کے بڑھ کر مسلمانوں کی نازیں
خراب کرے۔ اور انکو دھوکہ دے۔ اس کا نام خدا جانے ہنائیوں کے نزدیک کیا ہوگا۔

ہنائیوں کی چالبازیوں کمان چند واقعات سے جو میرزا حیدر علی ہنائی کی کتاب ہیئت الصدور
مطبوعہ سال ۱۲۹۱ء میں سے بطور نمونہ کے پیش کئے گئے ہیں۔ اعلازہ ہو سکتا ہے کہ ان لوگوں کے
کسی قول یا فعل کا کہاں تک اعتبار ہو سکتا ہے۔ اور یہ ذوق مسلمانوں کے لئے کیسا خطرناک ہے
چنانچہ کتاب الکواکب الدریہ فی آثار البہائیہ صفحہ ۲۵۲ میں بطور فقر کے یہ بیان کیا گیا ہے۔ کہ اس
تقیہ کا یہ نتیجہ تھا۔ کہ

۱ پیوستہ ایس طائفہ در ہر دست گاہ راہ داشتند و از کار ہر کسے آگاہ بودہ چندان
کہ از حرم سر اسطغانی ہر راز ہنائی توسط ہنائیوں کہ در پردہ تقیہ مستور و دائر
طراہ امور بودند برائے ایشان مکتوف میگشت

کہ تقیہ کی برکت سے ایران کے ہنائیوں نے ہر صیغہ میں اپنا راستہ بنایا ہوا تھا اور ہر
شخص کے حلات سے انکو اطلاع تھی۔ یہاں تک کہ بادشاہ کی بیگمات کے تمام خفیہ راز
بھی ان چھپے ہوئے ہنائیوں کے ذریعہ جو محلات شاہی کے کاموں کے سپرد دار تھے۔ اس فرقہ

کو معلوم ہوتے رہتے تھے۔ تقیہ کے یہ واقعات ایسے حیرتناک ہیں کہ اس سے اس مذہب کا سارا نام و پود بکھر جاتا ہے۔

اور اگرچہ میرزا حیدر علی بہائی بھی وہ شخص ہے جس کے متعلق کتاب الکواب الدیہ فی آثار بہائیہ صفحہ ۱۰۴-۱۰۵ میں یہ لکھا ہے کہ

۳ جناب حاج میرزا حیدر علی بزرگتر مبلغ است کہ امر ذہ متلاً و ستاً اندر بزرگتر

نیست و لے بسبب کثرت سن و عالت فیخوشت دہرم چند سال است قاعد شد

در حیف عاکف کوئے حضرت عبدالبہار است آنجناب فرح حیات خود را

بعنوان سوانح عمری در یک کتابے مشروفاً گاشته باسم کتاب ہجۃ الصدور

موسوم داشته ۴

کہ جناب حاج میرزا حیدر علی بہت بڑے مبلغ بہائی مذہب کے ہیں۔ اور آج لحاظ عمر اور مرتبہ کے ان سے بڑا کوئی مبلغ نہیں ہے۔ یہ چند سال سے بوجہ بڑھاپے کے حیف عاکف عبدالبہار کے کوچہ میں بیٹھے ہیں۔ انہوں نے اپنی مفصل سوانح عمری (بحکم عبدالبہار) ایک کتاب موسومہ ہجۃ الصدور میں لکھی ہے۔ (جس کے بہت سے حالات اس کتاب میں دیئے گئے۔)

اور اس لحاظ سے بہائی فرقہ کے تقیہ اور خفیہ چاروں کی بابت بہائی مذہب کی کسی اور کتاب کے حوالہ دینے کی ضرورت نہیں ہے۔ تاہم چونکہ بہائی مذہب کا یہ ایک ایسا مسئلہ ہے کہ بوجہ بعید از عقل ہونے کے ممکن ہے کہ کسی شخص کو اس بات کے ماننے میں تردد ہو۔ اس لئے میں

بعض حوالہ جات اس کی تائید میں ادبی پیش کرنا چاہتا ہوں تاکہ اس معاملہ میں بہائی مذہب کی جو اصل روش ابتدا سے لیکر اس وقت تک چلی آئی ہے وہ اچھی طرح واضح ہو جائے۔

چنانچہ علی محمد باب جو ذوق بہائیہ کے بعدی قائم آل محمد خیال کئے جاتے ہیں۔ باوجودیکہ

ان کی کتاب فروع میں حکم دیا گیا تھا کہ میری شریعت میں جمعہ کی نماز پڑھنا یا پڑھنا

حرام ہے۔ مگر علی زنجانی کو اپنا مذہب چھپانے اور تقیہ کرنے کی غرض سے انہوں نے

یہ لکھ بھیجا کہ تمہارا نماز جمعہ ترک کرنا مناسب نہیں ہے۔ تم اُسی طرح نماز جمعہ قائم رکھو اور لوگوں

کے امام جمعہ بنے۔ یہو ج طرح علی نے وہ کتاب نقطہ الکاف صفحہ ۲۳۰

ایسا ہی علی محمد باب کی شریعت کا ایک حکم یہ بھی تھا کہ
 "ہی شدہ از تباکو و اشباہ آن و انچاز سمت خراسان محل می شود کہ دائرہ غیر طیبہ
 دائرہ و اشال بہر نوع کہ منقلب گردد"

کہ تباکو و اس قسم کی دوسری تمام چیزوں سے جو خراسان کے علاقہ سے آتی ہیں۔ اودھن میں
 بدلو ہوتی ہے۔ تم کو منع کیا جاتا ہے۔ اور حکم دیا ہے کہ ان کا استعمال کسی شکل میں بھی تمہارے
 لئے جائز نہیں ہے لیکن مکاتیب جلد پہلے جلد اول صفحہ ۳۲ میں بیان کیا گیا ہے کہ
 "اجتناب بجمت تقیہ بتریب دغان پر داختند"

کہ باوجود علی محمد باب کے اس حکم کے کہ تباکو پینا منع ہے۔ اس فرقہ کے سارے لوگوں نے تقیہ
 کرنے اور اپنا مذہب چھپانے کی غرض سے تباکو پینا شروع کر دیا۔ تاکہ کسی کو یہ شبہ پیدا نہ
 ہو کہ یہ شخص یا نبی ہے۔ یہاں تک کہ شروع شروع میں ہناء اللہ نے بھی حقہ نوشی شروع کر دی
 جیسے کہ مکاتیب کا اسی جلد صفحہ ۳۲ میں یہ لکھا ہے۔

"حتی در ہایت بملاحظہ قدری استعمال میفرمودند بعد بکلی ترک فرمودند"
 کہ تقیہ کے خیال سے ابتدا میں ہناء اللہ بھی حقہ پیتے رہے۔ گو بعد میں انھوں نے بالکل ترک
 کر دیا تھا۔ نقطہ نکات صفحہ ۲۱۱ میں یہ بھی لکھا ہے۔ کہ اس فرقہ میں اپنے مذہب کو چھپانے
 کی یہ حالت تھی کہ باپ اپنے بیٹے سے تقیہ کرتا تھا۔ اور بیٹا اپنے چچا کو لکھا ہے۔
 "چنان ایما نیکر پدر از پرسی گذرد و از اہل خود تقیہ می نمود و بایر علات آن پسر
 از پدر میگذرد و نیکر باپ اپنے بیٹے اور اپنے گھر والوں سے اپنا مذہب چھپاتا تھا اور بیٹا
 باپ سے۔"

یہ بات تو ابتدائی زمانہ کی تھی۔ مگر اس وقت کوئی ایسی ہی مشکلات ہوں مگر بعد ازاں
 تو اب ہی حکم دیتے ہیں۔ چنانچہ وہ اپنے ایک خط مورخہ ۲۲ اکتوبر ۱۹۱۱ء میں جو شیخ فرخ اللہ
 زکی انگری کے نام انہوں نے لکھا ہے اور مکاتیب جلد ۲۲۰ میں چھپا ہے۔ حکم دیتے ہیں۔
 "حکم تقیہ کہ تقیہ کرنا اور اپنے مذہب کو چھپانا تم پر لازم ہے۔ حالانکہ ۱۹۲۱ء میں جب یہ
 خط لکھا گیا محمد البہاء صفحہ ۱۱ تھے۔ اور شیخ فرخ اللہ مقرر میں جواب تک دہیں ہیں اور کوئی ایسے

حالات ان دونوں مقامات (حیف اور مصر) کے نہ تھے۔ کہ تقیہ کرنے اور مذہب چھپانے کی اتنی سخت تاکید کی جاتی لیکن عبدالبہاء صرف اسی حکم پر اکتفا نہیں کرتے ہیں۔ بلکہ ساتھ ہی ایک دوسرے خط مندرجہ بالا میں شیخ فرج اللہ ذکی کو یہ بھی تاکید دی حکم بیعت ہے کہ ۲۰ سال مبارک تبلیغ را در این دیار حرام و نمودماند مقصود این است کہ اعتباراً کرایاے چند بگلی سکوت نمایند اگر کسی سوال نماید بگلی اظهار بے خبری کنند کہ ہمہ و دمرہ قدرے ساکن شود۔

کہ بہاء اللہ نے مصر میں بہائی مذہب کی تبلیغ کرنا حرام کیا ہوا ہے۔ بہائی دوستوں کو چاہیے کہ کچھ عرصہ اور خاموش رہیں۔ اور اگر کوئی شخص بہائی مذہب کے متعلق سوال بھی کرے تو اس کے آگے بالکل اپنی بے خبری ظاہر کریں۔ اور یہ جواب دیں۔ کہ ہم نہیں جانتے کہ بہائی مذہب کیا ہے۔ اور کہاں پیدا ہوا ہے۔ اور اس مذہب کا بانی کون ہے۔

اسی طرح فرج اللہ ذکی الکردی نے جن کلام پر ذکر آیا ہے مصر سے ایک سالہ جاری کرنے کی اجازت چاہی تو عبدالبہاء نے یہ جواب دیا۔ (لَا يَجُوزُ التَّعَرُّضُ بِالْمَسَائِلِ الَّتِي تَوَدُّهَا إِلَى الدِّينِ) کہ اس رسالہ میں ان مسائل سے بھگ کرنا جائز نہیں ہوگا۔ جو بہائی مذہب کے متعلق رکھتے ہیں۔ نہ معلوم بہائی مذہب کے وہ کون سے اسرار ہیں جن کی وجہ سے بہاء اللہ نے تو مصر میں تبلیغ کرنی حرام کی ہوئی ہے۔ اور عبدالبہاء یہاں تک تاکید کرتے ہیں۔ کہ اگر کوئی شخص بہائی مذہب کے متعلق سوال بھی کرے تو مطلق بے خبری ظاہر کرنی چاہیے اور جب ایک شخص رسالہ جاری کرنے کی اجازت چاہتا ہے۔ تو عبدالبہاء کی طرف سے اس کو یہ حکم دیا جاتا ہے۔ کہ بہائی مذہب کے مسائل کا ذکر کرنا بھی ناجائز ہے۔

اسی طرح دوسرے لوگوں کو بھی عبدالبہاء یہی تاکید دی حکم دیتے رہے ہیں۔ کہ بہائی مذہب کے عقائد کا کسی سے ذکر نہیں ہونا چاہیے۔ عام تعلیمات کا بیان کیا جائے۔ چنانچہ ایک شخص میرزا یوحنا داؤد کے نام ۲۲ اکتوبر ۱۹۲۱ء کو خط عبدالبہاء نے لکھا۔ اور مکتوب عدد ۲ صفحہ ۴۴ میں چھپا ہے۔ اسی میں میرزا یوحنا کو لکھتے ہیں۔

۲۰ جناب یوحنا حکمت شرط است و احتیاط لازم پر وہ درمی نشانیہ بکلمت محبت

کنید و باہر کس صحبت دارید بنفوس مستعدہ مکالمہ کنید و از عقائد صحبت
تدارید از تعلیم حال مبارک روحی و جانی الفداء بیان کنید و از وصایا و نصائح
او دم زنید۔

کہ جناب میرزا با حقا لوگوں سے ملاقات اور گفتگو کرنے کے لئے محتاط اور حکمت و تدبیر سے
بڑی ضروری ہیں۔ لوگوں سے حکمت کے ساتھ گفتگو کر دیکھیں بہائی مذہب کے
عقائد کا کوئی ذکر نہ آئے۔ بلکہ یہاں اللہ کی عام تعلیمات اور نصائح کا بیان ہونا چاہیے۔
یہی حکم عہد الہیہ ایک اور شخص شیخ محی الدین کردی کو بھی دیتے ہیں۔ کہ مسائل حکمیرہ اساس
مذکرہ قرار دہید نہ عقائد را (مکاتیب جلد ۳ صفحہ ۲۹۶)

کہ لوگوں سے گفتگو بعد تبادہ خیالات علوم و فنون اور حکمت کی دوسری باتوں پر کرنا چاہیئے۔
نہ بہائی مذہب کے عقائد پر۔ بہائی مذہب کے ان احکامات و ہدایات سے اور اس
طریق عمل سے جو ان لوگوں میں ابتداء سے ملا آتا ہے ثابت ہے کہ مذہب کو فحش و کفر اور
تقیہ کے پردہ میں دوسرے لوگوں کو دھوکہ دینے کی اس مذہب میں خاص طور پر تعلیم دی گئی ہے۔ اور
اصل مذہب اس فرقہ کا وہ ہے۔ جو پولوس نے اپنے پہلے خطاب نام مکتوبوں کی باقی میں بیان
کیا ہے۔ کہ

۱۔ میں یہودیوں کے لئے یہودی بنانا کہ یہودیوں کو کھینچ لاؤں۔ جو لوگ شریعت ماتحت ہیں
انکے لئے میں شریعت کے ماتحت بنانا۔ تاکہ شریعت کے ماتحتوں کو کھینچ لاؤں اگرچہ
خود شریعت کے ماتحت نہ تھا۔ بے شرع لوگوں کے لئے بے شرع بنانا کہ بے
شرع لوگوں کو کھینچ لاؤں۔ یہی حال اس فرقہ کا ہے کہ مذہب اور فرقہ کے سٹائے رنگ میں ظاہر ہوتے ہیں۔
بلکہ پولوس یہودیوں کا قدم نہ اٹکے ہیں۔ کہ یہودیوں کو اپنے آپکو عیسائی ظاہر کرنے کے بعد مسیح پر کبھی محنت نہیں کی
مگر اس فرقہ کے پہلے بانی علی محمد بنے جیسا کہ نقطہ الکاف میں مابھی میرزا جانی باقی نے بیان کیا ہے اپنے
قتل ہوئے ایک زید شریعہ و میت کی۔ کہ اے اصحاب خدا کہ از شما سوال نمایند از حقیقت من تقیہ نماید و انکار
کنید و من کنید زیرا کہ حکم اللہ بر شما ایست کہ اے میرزا با خلاص میداد کل کوتم سے میرزا دعویٰ کی سچائی
اور صداقت کی بابت سوال ہو گا تم نے میری سچائی کا انکار کر لینا۔ اور تقیہ کر کے مجھ پر محنت بھیجی کیونکہ تمہارے لئے خدا
کا یہ حکم ہے چنانچہ اکثر مکتوبوں پر اس فرقہ کا یہی عمل رہا ہے۔

علی محمد باب کی ان شکن اور مخالف اسلام تعلیم

۳ کا ایک حصہ

جو کہ بنائی فساد کا دعویٰ ہے کہ علی محمد باب اور میرزا حسین علی القلیب بیہ نامہ عاشق سیٹھے دنیا میں آئے تھے کہ ان دنیا میں نئی شریعت جاری کی جائے اور علی محمد باب کو یہ لوگ اپنے زعم باطل میں قائم آل محمد ہمدی منتظر خیال کرتے ہیں اور بیہ نامہ کے سرور وادی کی بنیاد جو ۱۲۸۰ھ سے شروع ہوتا بتائے جاتے ہیں۔ علی محمد باب کے دعویٰ قیامت یا ہمدیت پر بتائی جاتی ہے۔ اس لئے فردی معلوم ہوتا ہے کہ جہاں میرزا حسین علی القلیب بیہ نامہ اللہ کی شریعت کا ہیبت ساقطہ پیش کیا گیا ہے۔ وہاں پر علی محمد باب کی شریعت کے بعض احکام بھی اس کے اپنے لفظوں میں پیش کئے جائیں۔ جن سے اندازہ ہو سکیگا کہ شریعت بابیہ کی کیا حقیقت ہے۔ اور وہ کیسی شریعت ہے۔ جس کی بابت دعویٰ کیا جاتا ہے کہ ابتداء عالم سے انبیاء اسی کی بشارت دیتے چلے آئے ہیں۔

شریعت بابیہ کا پہلا حکم | اِذَا يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ (سورہ نمل) کہ علم والے اور بے علم برابر نہیں ہیں بلکہ آنحضرت مسلم کو اس دعا کا بھی حکم تھا۔ رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا کہ اے خدا ہمارے علم کو بڑھا۔ اور ترقی دے۔ اس کے مقابل میں غور فرمایا جائے کہ شریعت بابیہ کیا حکم دیتی ہے۔ لکھا ہے۔ لَا يَجُوزُ التَّدْرِيسُ بِنِي كُتِبَ غَيْرَ الْبَيَانِ إِلَّا إِذَا الشَّيْءُ فِيهِ مَسْمُوعٌ يَتَعَلَّقُ بِعِلْمِ الْكَلَامِ وَإِنَّ مَا اخْتَرَعَ مِنَ النُّطْقِ وَالْأُصُولِ وَغَيْرِهَا لَمْ يُوزَنْ إِلَّا بِحَدِّ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ (البیان باب ۱۸ فائدہ)

کسی شخص کے لئے جائز نہیں ہے۔ کہ باب کی کتاب البیان کے سوا کوئی دوسری کتاب پڑھے یا پڑھائے۔ اور یہ کہ جس قدر علوم متداولہ یا غیر متداولہ ہیں۔ کسی مومن کو اجازت نہیں ہے

کہ انکو حاصل کرے یا انکے ان کی تعلیم دے۔

یہ حکم جس قدر نامستول اور علوم کا دشمن ہے اسکو ہر ایک شخص خود غور کر سکتا ہے مگر دُنیا کی جس قدر ترقیات ہیں۔ وہ سب علوم کے ساتھ ملتی ہیں مگر علوم کو حاصل نہ کیا جائے اور انکے حاصل کرنے سے روک کر جائے۔ تو کوئی شخص یہ کوئی دینی ترقی کر سکتا ہے۔ اور دُنیا کوئی دنیوی ترقی اگر علیٰ غریب کے اس حکم پر عمل کیا جاتا۔ تو دنیا میں اتنے مہر ہو تا مادہ ان ہر وہ علوم و فنون کا نام و نشان بھی مٹ چکا ہوتا۔ جو اس وقت دنیا میں پائے جاتے ہیں۔ نہ علوم مذہبی باقی رہتے اور دُنیا کوئی دنیوی علم باقی رہتا۔

شریعت یا میر کا دوسرا حکم | اس سے بھی یہ تادم نظر تک حکم شریعت یا میر کا ہے کہ دنیا میں جس قدر کتابیں باقی باقی ہیں ان سب کو نیست و نابود کر دیا جائے

چنانچہ علیٰ غریب باب کی کتاب البیان میں لکھا ہے۔

لَا الْبَابُ السَّادِسُ مِنَ الْوَأَحَدِ السَّادِسِ فِي حُكْمِهِمْ وَالْكَتَابُ الْإِمَامُ
أُنْشِئَتْ أَوْ تُنْشِئُ فِي ذَلِكَ الْأَمْرِ كَدُنْيَا فِي حَقِّ كِتَابِي بَاقِي هِيَ۔ ان سب کو مٹا دینا چاہیے۔ سوائے ایسی کتابوں کے جو باطنی مذہب کی تائید میں لکھی گئی ہیں۔ یا آئندہ لکھی جائیں۔ اس حکم کے رو سے دُنیا میں نہ کسی مذہب کی کوئی کتاب باقی رہ سکتی ہے۔ خواہ وہ سلام ہے۔ یا غیر سلام اور وہ علوم و فنون کی کتابیں باقی رہ سکتی ہیں۔ خواہ وہ علوم جدیدہ ہیں۔ یا قدیمہ۔ اگر باب یا اس کے متبعین کو اس حکم پر عمل کرنے کا کوئی موقع مل جائے تو دنیا میں کسی خطرناک تباہی یا ہرج مہجی ہوتی جس کا کوئی علاج نہ ہو سکتا۔ نہ دنیا میں کسی دوسرے مذہب کی کسی کتاب کا وجود ہو سکتا۔ نہ علوم جدیدہ و قدیمہ کی کتابوں کا کوئی نشان باقی رہتا۔ اور جو جنگ و جمل مذہب کی کتابیں کٹانے سے ہوتا۔ وہ ایسا خطرناک ہوتا کہ انسان اس کو دم میں بھی نہیں رہ سکتا۔

شریعت یا میر کا تیسرا حکم | ان دونوں حکموں کے علاوہ تیسرا حکم شریعت یا میر کا ہے کہ جو لوگ علیٰ غریب باب پر ایمان نہیں لائے وہ پلید ہیں اور واجب القتل

ہیں۔ چنانچہ کتاب نقطہ الکاف (مقدمہ) میں لکھا ہے۔ ایشاں کسانے را کہ مومن بباب خود مذہب خود واجب القتل می دانند۔ کہ علیٰ غریب کے پیروں ان لوگوں کو جو باب کو نہیں مانتے

اور ان پر ایمان نہیں لاتے۔ ناپاک اور واجب القتل اعتقاد کرتے ہیں۔ چنانچہ بہت سے علماء اللہ کے مانعین عبدالبہاء آفندی بھی کتاب البیان کے اس حکم کی تصدیق مکاتیب جلد ۲ صفحہ ۲۶۶ میں لکھتے ہیں کہ بدویہ مظلوم ظہور حضرت اعلیٰ منطوق بیان ضرب اشفاق و حرق کتبہ و ادماق بدویہ مظلوع و قتل عام الامن امن و صدق بود کہ حضرت علی (علیہ السلام) کا حکم البیان میں یہی ہے۔ کہ جو لوگ آپ پر ایمان نہیں لاتے۔ اور آپ کی تصدیق نہیں کرتے۔ انکی گردنیں اڑادی جائیں۔ اور انکا قتل عام کر دیا جائے۔ اور علوم و فنون اور مذاہب عالم کی جتنی کتابیں ہیں۔ ان سب کو بھادیا جائے۔ اور ان کا ایک ورق بھی نہ چھوڑا جائے جو نذر آگ کیا جائے۔ یا بوجھنے مقامات مقدسہ اور قبور انبیاء و غیرہ میں۔ ان میں سے کسی کسی کو نہ چھوڑا جائے۔ سب کو گرا دیا جائے۔ تاکہ بانی مذہب کے سوا دوسرا کوئی مذہب دنیا میں باقی نہ رہے۔

شریعت باریہ کا یہ حکم بھی دنیا کے امن و امان کو جس قدر برباد کر نیوالا اور دنیا کے اندر فساد اور بربادی پیدا کر نیوالا ہے۔ اسکا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے۔ کہ اس حکم کی نوسے نہ کسی کی جان محفوظ ہے۔ اور نہ ہی مسلمانوں کے مقامات مقدسہ محفوظ ہیں۔ اور نہ کسی دوسری قوم کا کوئی معبد یا متبرک مقام بچ سکتا ہے۔ حالانکہ سورہ حج میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ کہ خدا کو یہ منظور نہیں ہے کہ قوموں کے معبد اور گریہ اس طرح جبراً گرائے جائیں۔ اور ہر ایک شخص کی جان کی حفاظت کے لئے حکم دیا ہے۔ لَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ (بنی اسرائیل) کہ کسی شخص کو بھی بوجہ اودناحق قتل مت کرو۔

شریعت باریہ کا چوتھا حکم | چوتھا حکم شریعت باریہ کا یہ ہے کہ علی محمد باب جو فرقہ بہائیت کے زعم میں قائم آل محمد تھے انکے مریدوں پر چوری اور حرام کمال بھی جس پر علی محمد باب کی نظر پڑ گئی ہو محال ہو جاتا ہے جیسا کہ کتاب نقطۃ الکاف صفحہ ۱۴۱ و ۱۴۲ میں حاجی میرزا جانی کاشانی بانی نے لکھا ہے کہ علی محمد باب اپنے رسالہ فروع میں لکھا تھا کہ بخدا ان چیزوں کے جو ناپاک کو پاک کر دیتی ہیں انکو معصومین کی نظر بھی ہے چنانچہ اسی اصول پر البیان کے باب ۱۰ و ۱۱ میں علی محمد باب نے دعویٰ کیا۔ کہ ہمیں خدا کے بقا آیہ ازان واقع شدہ شخصے کہ عینیت در او نباشد ظاہر میگردد... و شجرہ حقیقت است در یوم ظہور ان وکل آثار ادا

کہ جو ناپاک چیز ایسی ہو کہ اس میں جسمانی گندگی نہیں ہے۔ وہ البیان کی کسی آیت کے سامنے کرنے یا علی محمد باب کے دوسرے آثار اور اس کی اپنی نظر کے سامنے کرنے سے پاک ہو جاتی ہے۔ بلکہ اس کے بڑھ کر نقطۃ الکاف صفحہ ۴۱ میں یہ بھی لکھا ہے۔ کہ باب کے اس حکم کی بناء پر جو اس کے رسالہ فروغ میں دیا تھا۔ قرۃ العین نے بظہر حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا ہونے کا ادعا کرنے کے بعد اپنے احباب کو یہ فرمایا کہ حکم چشم من حکم چشم مبارک الی شان است و ہر چہ من نظر نمائم ظاہری شود پس فرمودند سے اصحاب ہر چہ را در بازار اگر فقید یا درید من نظر نمائم تا حصول شود و اصحاب چنین کردند کہ میرے رفیقو بازار کی جن چیزوں کو تم حرام سمجھتے ہو میری نظر کے سامنے لاؤ۔ میری نظر سے وہ پاک ہو جائیں گی کیونکہ میری نظر بھی اسی طرح پاک کرنے والی ہے جس طرح دوسرے ائمہ کی چنانچہ قرۃ العین کے اسباب نے ایسا ہی کیا۔ پھر نقطۃ الکاف ص ۱۵ میں یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ قائم آل محمد کے زمانہ میں لوگوں کو اجازت ہوئی تھی کہ جو چیز بازار کی دکانوں سے کوئی چاہے اٹھا لائے۔ گو شریعت محمدیہ میں یہ چوری ہے جس کی سزا موت تھ کاٹنا ہے۔ نقطۃ الکاف کے اس بیان کی تائید علی محمد باب کی کتاب البیان کے باب ۱ واحدہ کے اس فقرہ سے یہی ہوتی ہے۔ چہارم قطع فت از غیر اہل بیان و وصل آن بابل بیان است کہ ناپاک کو پاک کرنے والی چوتھی چیز یہ ہے کہ غیر بابی سے اس چیز کا تعلق ٹوٹ جائے اور بابی سے اس کا تعلق پیدا ہو جائے۔

شرعیات بابیہ کا پانچواں حکم | پانچواں حکم شریعت بابیہ کا یہ ہے کہ ہر چیز جو غیر بابی کے قبضہ میں ہے وہ پلید ہے بگرب وہ چیز بابی کے قبضہ میں آجاتی ہے۔ تو وہ پاک ہو جاتی ہے۔ چنانچہ لکھا ہے۔ "کُلُّ مَنْ يَدْخُلُ فِيْ ذِيكَ الدِّيْنِ فَإِذَا يَطْهَرُ وَ كُلُّ مَنْ نَسِبَ إِلَيْهِ ثُمَّ مَا نَزَلَ مِنْ أَيْدِيْ غَيْرِ أَهْلِ ذِيكَ الدِّيْنِ إِلَى أَهْلِ الدِّيْنِ فَإِنَّ قَطْعَ النَّسَبِ عَنْهُمْ وَ اثْبَاتُ النَّسَبِ إِلَيْهِمْ يُطَهِّرُهُ" (بیان باب ص ۱۵) کہ ہر شخص جو غیر بابی ہے۔ جب وہ بابی دین میں داخل ہوتا ہے تو فوراً ہی وہ خود بھی اور اس کی تمام چیزیں بھی پاک ہو جاتی ہیں۔ اسی طرح جو چیزیں بابیوں کے قبضہ میں غیر بابیوں کی آجائیں وہ بھی تبدیل قبضہ کے ساتھ ہی فوراً پاک ہو جاتی ہیں۔ ورنہ غیر بابی اگر دن میں ہزار مرتبہ دریا میں بھی غسل کرے تو اس کی چیزیں اور وہ خود پاک نہیں ہوتا جیسا کہ لکھا ہے کہ۔ "اگر یو سے ہزار مرتبہ در بحر داخل شوید و خارج شوید حکم طہارت جسدی نمی شود" (دیکھو بیان باب ۲ واحدہ ۶) کہ اگر تم علی محمد باب کے حکموں کو نہیں ملتے تو گو تم ہزار مرتبہ بھی دن میں دریا میں نہاؤ پھر بھی تمہارا جسم پاک نہیں ہو سکتا۔

چھٹا حکم | علی محمد باب نے جو بنائی فرقہ کے مہدی ہیں۔ اپنی کتاب البیان میں یہ دیا ہے۔
کہ جو لوگ میرے دین میں داخل نہیں ہیں۔ جہاں تک ممکن ہو ان کے سب

اموال تحسین لئے جائیں۔ اور قدرت مٹنے پر انکو بھوکا جائے۔ کما س مذہب میں داخل ہوں
مگر باوجود اس جبر کے کہ کوئی شخص اس مذہب کو قبول نہیں کرتا تو اسے قتل کیا جائے۔ اور اگر
ایمان لے لیتا ہے۔ تو جو مال اسکا پہلے چھینا گیا تھا۔ وہ اس کو واپس دیا جائے۔ چنانچہ کتاب
البیان کے پانچویں واسطے کے پانچویں باب میں علی محمد باب نے لکھا ہے کہ

۱۱ اَبَابُ الْخَامِسُ مِنَ الْوَاحِدِ الْخَامِسِ فِي بَيَانِ حُكْمِ اخْذِ اَمْوَالِ الَّذِينَ
لَا يَدِينُونَ بِالْبَيَانِ وَحُكْمِ رَدِّهِ اِنْ دَخَلُوا فِي الدِّينِ اِلَّا فِي الْبِلَادِ الَّتِي
لَا يُمْكِنُ اِلَّا اخْذُ

کہ اس باب میں ان لوگوں کے مال چھین لینے کا حکم دیا گیا ہے جو میری کتاب البیان
کو نہیں مانتے۔ اور ان لوگوں کے مال واپس کر دینے کا حکم دیا گیا ہے جو بعد ازاں ایمان
لے آتے ہیں۔ ان دونوں حکموں کی جو تفصیل کتاب البیان میں دی گئی ہے۔ وہ یہ ہے۔

الْفَتْحُ كُلُّ مَا تَكُلُّ غَرَفَتِي شَوْءًا لَا تَخْذُلُ شَوْءًا دَرَّ ظِلِّ دِينِ اَوْ يَدِ رَايَا (واحد ۵) کہ ہر غیر بابی
شخص سے اسکا ہر مال کا بابا بے چھین لینا چاہیئے۔ سوائے اس کے کہ وہ بابی ہو جائے۔

بَابٌ مَدِينٍ فَهُوَ حَالٌ نَيْسَتْ بِرَغْرِ مَوْنٍ بَقِيَتْ اَنْجُو نَسَبَتْ بَايْتَانِ اسْتَا اَلَا تَخْذُلُ دَر
ایمان گردنے (باب ۵ واحد ۵)

کہ بابی دین کے چھوڑنے کے بعد ہر اس شخص پر جو اس دین حق پر ایمان نہیں لایا۔ اس کی
ہر وہ چیز جو اس کی طرف منسوب ہوتی ہے۔ حرام ہے سوائے اس کے کہ وہ اس دین پر ایمان
لے آئے۔

حَجَّ مَلِكُ كُلِّ شَيْءٍ خَدَا وَدَا سَتْ عَزَّ وَجَلَّ دَا ذَنْ مَدَا وَرَغْرِ مَوْنٍ تَلِيكَ شَيْءٌ دَا نَجْوِ بَرَادِي غَيْرِ مَوْنٍ
کی بیٹی بغیر حق است (باب ۸ واحد ۸)

کہ خدا جو ہر چیز کا مالک ہے اس نے اجازت نہیں دی کہ کسی غیر مومن کو کسی چیز کا مالک بتایا جائے۔
اس وقت ہر وہ چیز جو غیر بابیوں کے قبضہ میں ہے۔ اس پر ان غیر مومن کا قبضہ ناجز ہے۔

(۵) "اگر حق مقتدر ہے باشد نفسائے ایشان را از ایشان منع می کند الا آنکه ایمان آورند
چہ گوید مایکک ایشان" (باب ۱۰ مد ۸)

کہ اگر اس دین حق (بائی مذہب) کو قدرت حاصل ہوتی تو ان لوگوں کو جو اس مذہب
پر ایمان نہیں لائے۔ اور ڈالا جاتا۔ چہ جائیکہ ان کے اموال لے لئے جائیں۔

(۶) "ہر نفسے بر مباحث حلال نیست الا ایمان باو" (باب ۱۰ مد ۵)

کہ کسی شخص پر اپنی جان بھی حلال نہیں ہے اگر وہ اس دین کو نہیں مانتا یعنی ایسے شخص کا
ہر لفظ و عمل دین کو نہیں مانتا منع نہیں ہے۔

(۷) "ایں حکم بر سلطان صاحب اقتدار صدیق است نہ بر ہم ... الا آنکہ خداوند نصرت فرماید
باقتداریکہ مقتدر شود بر ماطلارض جہان و عود فرمودہ کہ ان وقت کل حد رحمت الہی ساکن خواہند
بود اگرچہ بنفسہ نخواہند و لے قدرت بھی ایشان را داخل می فرماید" (باب ۱۰ مد ۵)

کہ یہ حکم جو کتاب البیان میں غیر بائی لوگوں کی جان والے لے لایا گیا ہے۔ یہ حکم بائی
مذہب کے بادشاہوں کے لئے دیا گیا ہے نہ ہر ایک کے لئے یعنی اس کی تعمیل بائی مذہب کے بادشاہوں
کے لئے کی گئی ہے۔ نہ دوسرے کے۔ ہاں اگر خدا کسی بادشاہ کو ایسی طاقت ادا کرے کہ اقتدار عطاء
فرمائے کہ وہ تمام روئے زمین کا بادشاہ ہو جائے تو اس وقت کہ سب لوگ اس دین میں
خود بخود داخل ہونگے مگر اس بائی بادشاہ کے ذریعہ جس کو خدا نے ایسا اقتدار بخشا ہے۔ سب
کو چہ اس دین میں داخل کیا جائیگا۔

علی محمد باب کی اس قسم کی جابرانہ اور متشدد تعلیم کا نتیجہ تھا۔ کہ ایران میں جہاں سنی فرقہ
پیدا ہوا۔ یا یوں بھی کہ یوں پر بہت سے مظالم کئے۔ جس کو جو سے حکومت اور رعایا دونوں
کو رافقت کرنی پڑی۔

ساتواں حکم | علی محمد باب کا البیان میں یہ ہے۔ کہ جو مال غیر بائیوں کا چھینا جائے اس

میں سے جو چیز بے مثل اور بے نظیر اور اعلیٰ درجہ کی ہو۔ وہ علی محمد باب
کی ہوگی۔ اور اگر وہ ہر جگہ ہو تو بائی لوگ اس کے امین ہونگے۔ جیسا کہ لکھا ہے۔

فِي حُكْمِ اَمْوَالِ النَّاسِ يُؤْخَذُ فِي ذٰلِكَ الدِّينِ اِنْ يَكُنْ فِيْهِ مِنْ شَيْءٍ

لَمْ يَكُنْ لَهُ عِدْلٌ لَنْ يَمْلِكَهُ إِلَّا نُقْطَةُ الْبَيَانِ فَإِنْ غَرَبَتِ الشَّمْسُ فَلْيُفْطِنَنَّ
لِمَطْلَعِهَا (باب دومد ۵)

کہ وہ اموال جو بایں مذہب کے مطابق غیر مایوں کے لئے مایوں۔ اگر ان میں کوئی ایسی چیز
ہے۔ جس کا مثل نہیں ہے۔ تو اپنی زندگی میں علی محمد باب اس کے خود مالک ہونگے۔ اور اگر
کوئی ایسی چیز ان کی زندگی کے بعد آئے تو وہ بایں مومنوں کے پاس امانت ہے گی۔ جو علی محمد
باب کے بعد کے ظہور میں پیش کریں گے۔

آٹھواں حکم | علی محمد باب کا یہ ہے۔ کہ ان اعلیٰ درجہ کی چیزوں کے سوا جو اس کا حق ہیں۔
اور میانہ درجہ کی چیزوں میں علی محمد باب کے ان اٹھارہ مریدوں کا حق ہے
جنہوں نے اسے سب سے اول مانا۔ چنانچہ لکھا ہے

«فِي أَنْتَ كُلِّ شَيْءٍ أَعْلَاهُ لِلنُّقْطَةِ وَأَوْسَطُهُ لِلْمُحَمَّدِ وَدُنَىٰ الْحَيِّ قَادُ نَاكَا
لِلْخَلْقِ» (باب دومد ۸) کہ اعلیٰ درجہ کی ہر چیز علی محمد باب کی ہے۔ اور در میانہ درجہ
کی اس کے اٹھارہ مریدوں کی۔ اور اس سے اتر کر درجہ بدرجہ دوسرے بایں کا حق ہے۔

نواں حکم | علی محمد باب کا یہ ہے۔ کہ اگر کوئی شخص سو متقال سونا کی قیمت کی چیزوں کا مالک
تو وہ ہر سو متقال سونا کے نیچے ۱۹ متقال سونا باب اور اس کے خاص اخاص
اٹھارہ مریدوں کو دینے کے لئے (جو حروف حق سے تعبیر ہوتے تھے) باب کے حوالہ کرتے
چنانچہ البیان میں لکھا ہے۔

«الْبَابُ السَّادِسُ وَالْعَشْرُ مِنَ الْوَاحِدِ الثَّامِنِ فِيمَا كُتِبَ عَلَى كُلِّ نَفْسٍ مِنْ
كُلِّ مَا يَمْلِكُ مِنْ مِائَةِ مِثْقَالٍ ذَهَبٍ مِنْ بَهَاءِ كُلِّ شَيْءٍ سَعَةِ عَشْرٍ وَوَاحِدٍ
لِلَّهِ إِنْ كَانَتْ الشَّمْسُ طَالِعَةً فَلْيَقْوُضْ الْيَدَ لِيَقِيمَنَّ بَيْنَ حُرُوفٍ وَالْوَاحِدِ
كُلِّ وَاحِدٍ مِنْتَقَالٍ إِذَا شَاءَ إِلَّا الْأَمْرُ بِيَدِهِ لَا يُسْأَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْأَلُونَ
وَإِنْ كَانَتْ النَّمِسُ مُحْتَجِبَةً وَكَانَ لِلْمُحَرَّفِ مِنَ الْوَاحِدِ ذَرِّيَّةٌ يُوَصِّلُونَ إِلَيْهِمْ»
ترجمہ یہ ہے کہ ہر شخص جو اتنی چیزوں کا مالک ہے جن کی کل قیمت سو متقال سونا تک
پہنچ جاتی ہے اس پر فرض کیا گیا ہے کہ اس میں سے ۱۹ متقال سونا ہر سو متقال سونا

پر علی محمد باب کے حوالہ کرے۔ جو اپنی مرضی سے اپنے اور اپنے خاص انخاص اٹھارہ مریدوں کے درمیان تقسیم کر نیکا ہماز ہے۔ اور اگر علی محمد باب اور اس کے وہ خاص اٹھارہ مرید مرگے ہیں تو یہ سونا ان کی اولاد کو پہنچایا جائے۔

دسواں حکم | شریعت بایہ میں یہ دیا گیا ہے کہ بانی حکومت میں کسی غیر بانی کو آنے یا رہنے کی ہرگز اجازت نہیں ہے۔ چنانچہ البیان میں علی محمد باب لکھتے ہیں: "قَدْ فَرَضَ عَلَيَّ كُلِّ مَلِكٍ مُنْعَثُ فِي دِينِ الْبَيَانِ أَنْ لَا يُجْعَلَ أَحَدٌ عَلَى أَرْضِهِ مِمَّنْ لَمْ يَكُنْ بِذَلِكَ الدِّينِ وَكَذَلِكَ فَرَضَ عَلَى النَّاسِ كُلِّهِمْ أَجْمَعُونَ إِلَّا مَنْ تَجَارَدَ كَلِيَّةً يَنْتَفِعُ بِهِ النَّاسُ" (باب دوم) کہ ہر بانی پاؤ شاہ پر فرض کیا گیا ہے کہ اپنے علاقہ میں کسی غیر بانی کو (سوائے کسی عام تجارتی شخص کے) آنے یا رہنے کی ہرگز اجازت نہ دے۔ اور یہی فرض تمام دوسرے بایوں پر بھی عائد کیا گیا ہے۔

گیارہواں حکم | اس عام حکم کے علاوہ کسی بانی حکومت کے علاقہ میں کوئی غیر بانی نہ رہ سکتا ہے۔ ایک خاص حکم علی محمد باب نے بھی دیا ہے۔ کہ ایران کے پانچ صوبوں (فارس (شیراز)، عراق، آذربائیجان، خراسان، مازندران) میں کسی بھی کسی غیر بانی کو رہنے کی اجازت نہ دی جائے۔ جیسا کہ لکھا ہے۔

لَا مَا أَوْتَى اللَّهُ أَنْ يَكُنَّ عَلَى قَطْعِ الْخُمْسِ غَيْرُ حُرِّ دِينِ الْبَيَانِ وَإِنْ طَالَ الزَّمَانُ زِدْكَ أَشْرَاقِ اس کلمہ برابر حدود خمس اقرب تر گشت ارض قاء عین الف خاء میم" (باب دوم حد ۶) کہ خدا نے اذن نہیں دیا کہ ایران کے ان پانچ صوبوں فارس، عراق، آذربائیجان، خراسان، مازندران میں سوائے ان لوگوں کے جو علی محمد باب کی پیروی کرتے ہیں اور بانی کہلاتے ہیں۔ کوئی دوسرا شخص رہے۔ اگرچہ کتنا ہی لمبا زمانہ کیوں نہ گزر جائے کیونکہ اس مذہب کا ظہور ان پانچ صوبوں میں شروع ہوا تھا۔ پھر اس کے بعد علی محمد باب نے یہ لکھا ہے۔ "اگر قدرت مشاہدہ می شد ہر آئینہ امر می شد کہ از فوق ما حدود مرتفعہ ایران از ما منقطع

گردو... دہر گاہ ممکن بود کہ سور کل از با قوت احرار گرد و ہر آئینہ امالی باری میگشت ؟
 کہ اگر امکان میں ہوتا تو ان پانچ صوبوں کے متعلق خدا کی طرف سے یہ حکم دیا جاتا۔
 کہ ان کے حدود کی بنیادیں تہ زمین کے بانی سے لیکر اوپر تک الحاس کی اودھائی جائیں
 اودھان کی دیواریں سرخ یا قوت کی ہوں۔

بار ہواں حکم | علی محمد باپنے یہ حکم دیا ہے کہ میرے گھر کے ارد گرد جو زمینیں لوگوں کی ہیں
 انکے بچے کا کوئی اختیار نہیں ہے اور جو شخص میرے اس گھر
 واقعہ شیراز کو جس کے حج کرنے کا میں نے حکم دیا ہے مطابق میری ہدایت کے تعمیر کرنا چاہے
 اسے جائز ہے کہ بلامرضی ان لوگوں کے جن کی یہ زمینیں ہیں۔ ان زمینوں کو میرے اس گھر
 میں شامل کر لے چنانچہ علی محمد باپنے بیان میں لکھا ہے کہ

”حَوْلَ الْبَيْتِ لَا يَجُوزُ بَيْعُهُ وَمَنْ أَدَا أَنْ يَرْفَعَ حَدَّ بَحْلٍ عَلَيْهِ
 أَنْ يَأْخُذَ وَلَوْ كَلَّمَ يَرْضَى صَاحِبُهُ“ (باب ۱۰۰ مد ۴)

کہ میرے گھر کے ارد گرد جتنی زمینیں ہیں۔ انکی خرید و فروخت کرنا ناجائز ہے۔ اور میرا جو گھر
 اس گھر کو میری اس ہدایت کے مطابق تعمیر کرنا چاہے۔ جو میں نے اس کی تعمیر کے لئے دی ہے
 اس کے لئے جائز اور حلال ہے کہ ان زمینوں کے مالکوں اور قابضوں کی رضامندی کے
 بغیر ہی ان زمینوں کو اس گھر میں شامل کر لے۔

علی محمد باب کی تعلیم کے اس قسم کے خود غرضانہ اور ظالمانہ احکام سے ثابت ہوتا ہے
 کہ اگر اس (ذوق کچھ بھی اقتصاد دنیا میں حاصل ہو جاتا۔ تو یہ لوگ اپنے خود غرضانہ مقاصد کے پورا کرنے
 کے لئے دنیا میں ایک بہت بڑا فتنہ پیدا کر دیتے۔ ایرانی حکومت کے اندر کہ جو مفسدانہ احکام
 لوگوں کے حقوق غصب کرنے اور اپنی ایک خیالی حکومت کے قائم کرنے اور ایرانی حکومت کے
 اڑا دینے اور اس کے درہم بہم کر دینے کے متعلق دیئے گئے ہیں۔ یہ ظاہر کرتے ہیں کہ
 ان لوگوں کا ایرانی حکومت کے خلاف شور مچانا اور اپنے آپ کو مظلوم ظاہر کرنا ایک فریبکہ۔ جو اپنی
 ان منصوبہ بازیوں اور سازشوں پر پردہ ڈالنے کے لئے کیا جاتا ہے۔

تیسرہ ہواں حکم | شریعت ہامیہ میں یہ دیا گیا ہے کہ جو شخص اس قائم آل محمد (علی محمد باب)

کہ اس کے بعد ظاہر ہو گیا ہے بانی موعود کو ناخوش کرے۔ یا رنج اور تکلیف پہنچائے
تو ایسے شخص کو جس طرح ممکن ہو جان سے مار ڈالا جائے۔ چنانچہ الیاس
میں لکھا ہے: **اِنَّ اللّٰهَ قَدْ اَمَرَ بِانْ تُقْتُلُوْا مِنْ مَّقَاعِدِ كُمْ اِذَا سَمِعْتُمْ اَسْمَ
مَنْ يُظْهِرُ اللّٰهَ مِنْ بَعْدُ يَلْقٰبُ الْقَائِمَ الْحَكْمَ عَلٰى اَمْرٍ مِّنْ جَنَّةٍ
مِّنْ فَوْقِ الْاَرْضِ يَمْلِكُنْ بِالْاَبَابِ (۱۷۱)**

کہ جب تم ایک بعد میں ظہر اللہ کا نام سنو تو قائم کے لقب سے ظاہر ہو رہے۔ تو اس
کی تعلیم کے لئے اپنی جگہوں سے جہاں تم بیٹھے ہو۔ کھڑے ہو جاؤ۔ اور خدا نے تم کو یہ حکم بھی
دیا ہے کہ جو شخص اس قائم آل محمد (علی محمد باب) کو ناخوش کرے۔ یا رنج اور تکلیف پہنچائے
تو ایسے شخص کو جس ذریعہ سے بھی ممکن ہو جان سے مار ڈالو۔

چنانچہ علی محمد باب کے اس حکم کی تعمیل کا جہاں جہاں بھی بایوں کو موقع ملا۔ انہوں نے
دیسا ہی کیا۔ مثلاً کتاب نقطۃ الکاف مصنفہ حاجی میرزا جانی کاشانی بانی کے صفحہ ۱۴۲ میں
لکھا ہے۔

”شہیدم ہنگامیکہ حضرت از قزوین می گذشتند کاغذ سے یا و نشتہ بود کہ من مظلوم
میراثم و اولاد رسول اللہ، اتم مرا نصرت نمایند کاغذ آن جناب را پارہ نمود و ناسزا ہم گفتہ بخت
کہ عرض نمودند۔ فرمودند کہ بود کہے کہ بردہاں او بزدلایں بود کہ خداوند جنیں نمود کہ زبائے نیزہ
جاگندہ ز بردہاں بخواہند تا با بزرگان دین زبان درازی نہ آید“

کہ جب علی محمد باب کو سرکاری آدمی طهران سے تبریز لے جا رہے تھے تو راستہ
میں قزوین سے گذرتے ہوئے علی محمد باب نے ایک خط حاجی ملا تقی کو لکھا کہ میں مظلوم ہوں
اور آل رسول ہوں۔ تم میری مدد کرو تو حاجی ملا تقی نے علی محمد باب کو برا بھلا کہا کہ ان کا خط
پھاڑ دیا۔ علی محمد باب کے حضور یہ واقعہ عرض کیا گیا تو آپ نے فرمایا۔ کہ کیا وہاں کوئی آقا ہو جو
نہ تھا۔ جو اس کے منہ پر تھپڑ مارتا۔ اس کے بعد خدا کو یہ منظور ہوا کہ میرزا صالح نامی بایک
خیزازی بانی نے حاجی ملا تقی کے منہ میں ایک نہایت خطرناک اور ہلک برچھا مار دیا تاکہ بزرگان
دین کے حق میں آئندہ کبھی زبان درازی نہ کرے۔

ایسا ہی نقطہ الکاف صفحہ ۱۹۵ میں ایک فقرہ بھی لکھا ہے کہ علی محمد باب کے اولین متبعین میں سے حاجی ملا محمد علی بار فروشی (جو فرقہ پناہیہ کے نزدیک حضرت قدوس کے نام سے ملقب تھے) کے ساتھ ایک (جو ان بابی رضا خان رہتا تھا۔ اور جب حضرت قدوس گھر سے باہر نکلتے تھے تو وہ اپنی تلوار کھینچ کر حضرت قدوس کے آگے آگے رہتا جاتا تھا کہ جب تک میں دس آدمیوں کا خون نہ کر لوں گا۔ مارا نہ جاؤں گا۔ مارا نہ جاؤں گا۔ صلی عبادت نقطہ الکاف کی یہ ہے۔

یہ ہیں رضا خان ہر گاہ حضرت الامین بیرون تشریف می آوردند ہمیشہ خود لاکشیدہ بر سر دوش گنایہ میزد تہا مد طوعاً و نفعاً حضرت میرفت و در یاد می زد کہ تادہ نفر نکشم کشتہ خواہم شد (صفحہ ۱۹۵ نقطہ الکاف)

کہ رضا خان اپنی تلوار کھینچ کر اپنے سونڈ سچر رکھ لیتا تھا۔ اور جب حضرت قدوس گھر سے باہر تشریف لاتے تھے۔ تو ان کے آگے آگے رہتا جاتا تھا کہ جب تک میں دس آدمیوں کو قتل نہ کر لوں گا۔ مارا نہ جاؤں گا۔

حاجی ملا محمد علی بار فروشی بار رضا خان کے اس واقعہ سے بھی یہ ثابت ہے کہ بابیوں کا رویہ علی محمد باب کے اس قسم کے احکام کی وجہ سے نہایت اشتعال انگیز اور خطرناک تھا۔

بیچو دہواں حکم علی محمد باب فرمایا ہے کہ اگر کسی شخص نے عمارت بنانا شروع کی ہے۔ تو خواہ ضرورت ہے یا نہ رہے اس شخص کا فرض ہے کہ وہ اس

عمارت کو اس درجہ کامل کر دے کہ کوئی درجہ کمال باقی نہ رہ جائے جیسا کہ البیان (باب ۱۱ حد ۶) میں لکھا ہے کہ

اگر کسی بنائے عمارتی گذارد خان در اقبال آنچہ در ان ممکن است نہ سازد بیچ

آنے بران شے نمی گذرد مگر آنکہ طائکہ طلب نعمتی کنند از خداوند براد بلکہ ذوات

آن بنایم طلب میکنند

(ترجمہ) کہ اگر کوئی شخص عمارت بنانی شروع کرتا ہے۔ اور اس کو اس درجہ کمال تک نہیں

پہنچاتا جو اس عمارت میں ممکن ہے۔ تو کوئی گھڑی نہیں گذرتی مگر فرشتے اور اس عمارت

کا ہر ذرہ خدا سے اس شخص کے لئے عذاب کی دعا مانگتے ہیں۔
 علی محمد باب کا یہ حکم معقولیت سے جتنا دور ہے اسکو ہر شخص سمجھ سکتا ہے۔ کیونکہ اس
 حکم کے رد سے کسی عمارت کو شروع کر نیکے بعد درمیان میں نہیں چھوڑا جاسکتا۔ اور اس
 شخص کا جس نے عمارت شروع کی تھی فرض ہو جاتا ہے۔ کہ اس عمارت کو کمال کے اس دور
 تک پہنچائے۔ جو اس شخص کی طاقت میں ہے۔ خواہ اس عمارت کے مکمل کرنیکی اسکو قدرت
 ہے یا نہیں۔

پندرہواں حکم | اسی قسم کا علی محمد باب نے ایک اور حکم یہ دیا ہے کہ ہر بابی پادشاہ پر
 فرض ہے کہ وہ دو گھر اپنے لئے بنائے۔ ایک گھر کے پچانوے دروازے
 ہوں۔ اور دوسرے کے نوے۔ چنانچہ البیان (باب واحد میں لکھا ہے) "فَرَضَ عَلٰی كُلِّ مُلْكٍ
 يُبْعَثُ فِي ذَلِكَ الدِّينِ اَنْ يَّبْنِيَ بَيْتًا لِّنَفْسِهِ عَلٰى اَبْوَابٍ خَمْسَةِ قَبْلِ السَّعِيدِ وَبَيْتًا
 عَلٰى اَبْوَابٍ السَّعِيدِ" کہ ہر بابی پادشاہ اور صاحب مرتبہ شخص پر فرض کیا گیا ہے کہ وہ ایک
 گھر ۹۵ دروازہ کا اپنے لئے بنائے۔ اور دوسرا ۱۰ دروازہ کا۔ اگر یہ بابی فرقہ کی یہ پادشاہت میں
 آرزو میں علی محمد باب نے احکام دیئے تھے قائم نہیں ہو سکی۔ اور نہ آئندہ بابی فرقہ کی کوئی سلطنت قائم
 ہونے کی امید ہے۔ پھر ہی علی محمد باب بابی فرقہ کے خلیفہ پادشاہوں کیلئے اتنے دروازوں کے
 دو گھر بنانے کی ذمیت بیان کرنا تعجب سے غلط نہیں ہے۔

سولہواں حکم | جس سے باوجود ہائے یوں کی عمریں بہت لمبی ہو سکتی ہیں۔ یہ دیا ہے کہ ہر وقت
 اگر کسی یا تخت یا چار بابی پر بیٹھا جائے۔ چنانچہ البیان (باب واحد) میں لکھا
 ہے کہ "دست می عار و خداوند که در ہر حال اہل ملک را بر فوق سریر یا عرش یا کرسی نشیند کہ آن
 وقت از عمر او محسوب نمی گردد" (ترجمہ) خدا کو یہ بات بہت پسند ہے کہ اہل میان دبو علی محمد باب کی کتاب
 البیان کے شیعہ ہیں (ہر حال میں چار بابی یا تخت یا کرسی پر بیٹھیں کیونکہ قضاوت ان چیزوں پر بیٹھیں گے
 وہ انکی عمروں میں شمار نہ ہوگا۔ غالباً علی محمد باب کو خود اپنی عمریں کرسی یا تخت یا چار بابی پر باندی کے
 ساتھ بیٹھنے کا موقع نہیں ملا۔ درنا کی اپنی عمر ہی خوب لمبی ہوتی اور اتنی جلدی قتل نہ کئے جاتے کہ ۱۲
 سال کی عمر میں تو دعویٰ کیا۔ اور ۱۶ سال کے اندر قتل ہو گئے۔ مگر ہائے یوں کے لئے درازی عمر کا یہ خود

بہت اچھا چھوڑ گئے ہیں۔

ستر ہواں حکم | علی محمد باب نے اپنی کتاب بیسان میں یہ دیکھ کر کہ: **الْبَابُ الشَّامِتُ مِنَ الْوَاحِدِ**
التَّاسِعِ فِي حُرْمَةِ التَّرَاقِ وَالْمُسْكِرَاتِ وَالذَّوَابِ مُطْلَقًا (باب

واحدہ) کہ میری شریعت میں جطر ایفون وغیرہ نشہ آور چیزوں کا استعمال کرنا منع ہے۔ اسی طرح بیماروں کے علاج میں دوا کا استعمال کرنا بھی حرام ہے۔ جیسا کہ الکواکب اللدنیہ مصنف میرزا عبدالحسین صاحب بہائی کے صفحہ ۲۲ میں بھی بیان کیا گیا ہے کہ ایفون اور حق کے ساتھ دوا کا استعمال کرنا بھی علی محمد باب نے منع کیا تھا۔

مگر عجیب بات یہ کہ ابتدائے آدم سے لے کر علی محمد باب تک جو بانی مذہب کے مطابق بارہ ہزار دو سو دس سال کا زمانہ گزرا ہے اس میں تو خدا نے کسی نبی کی ہمت یہ حکم نہ بھیجا کہ دواؤں کا استعمال کرنا منع ہے۔ مگر ہزار ہا سال کے بعد جبکہ علم طب و طبابت اور کثرت میں پہلے کی نسبت سیکڑوں درجہ ترقی ہو چکی ہے۔ بانی خدا کو یاد آیا۔ کتاب اس سے منع کرنا چاہیئے۔

علی محمد باب جن کی شریعت کے یہ چند احکام بطور نمونہ بیان کئے گئے ہیں۔ انکی نسبت بہائیت کی کتاب ایقان صفحہ ۲۰۵ میں جو بہائیت نے اپنے دعویٰ خدائی سے پہلے لکھی تھی دعویٰ کیا گیا ہے کہ **قَدَرُ دُرِّهِ تَخْفَرُ رَاظَاظُ دَنَا، سَكَّةُ قَدَرِ شِعْظَمِ اَزْکَلِ اَنْبِیَاءِ وَاَمْرُ شِعْظَمِ اَزْ اَوْفَاعِ اَرْوَافَانِ عَادِرَاکِ کُلِّ اَوَّلِیَاءِ اَوَّلِیِّ** کہ علی محمد باب کے اس دور اور ترقی کو دیکھ کر تمام انبیاء سے آپ کا درجہ بڑھ کر ہے لے کُلِّ اَوَّلِیَاءِ کے عرفان اور ادراک سے آپ کا معاملہ بہت اونچا اور بلند ہے اور کتاب دعویم محبوب صفحہ ۱۹ میں بیان کیا گیا ہے کہ **اِنَّهُ السُّلْطَانُ الْمَوْسَلُ** کہ علی محمد باب تمام رسولوں کا بادشاہ ہے لیکن اس کے مقابل میں میں یہ کہتا ہوں کہ کیا ایسا شخص جسکی شریعت میں اس قسم کے دوران عقل و بعید از انصاف احکام ہیں کہ ان میں سے کوئی ایک کو بھی نسبت انبیاء اور اولیاء ہو سکتی ہے یہ ہر قائم آل محمد کی نسبت تو ایقان کا اخیرہ میں یہ ہی مانا گیا ہے کہ کُلِّ اَنْبِیَاءِ اور اولیائے تو اب تک ایک قسم علم کا دنیا میں پیدا ہوا تھا مگر قائم آل محمد ۲۶ صغریٰ علم کی اشاعت کر گیا اگر بہائی فرقہ کے نزدیک علی محمد باب کا دعویٰ تائید ہدایت درست تھا تو وہ علوم خیر حق نے جائز کیا جو علی محمد باب نے مقابلہ کُلِّ اَوَّلِیَاءِ وَاَنْبِیَاءِ کے ۲۶ صغریٰ میں کر دیا میں یہ سناٹے ہیں۔ سدرہ علی محمد باب کی نسبت قائم آل محمد کا دعویٰ کرنا ایسا ہی غلط ہو گا جیسا کہ میں نے علی محمد باب کی اور کبیر زکریا صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے کرتے ہوئے

بہائی فرقہ نزدیک اسلامی شریعت سے منسوب ہے

میرزا حسین علی الملقب بہ بہاء اللہ اور علی محمد باب کی اس مخالف اسلام شریعت کے ہوئے جو یہاں تک بیان کی گئی ہے۔ کوئی شخص دم بھی نہیں کر سکتا کہ بہائی لوگ کبھی اس بات سے بھی انکار کرتے ہوئے۔ کہ اسلامی شریعت ان کے نزدیک منسوخ ہے اور اس کی بجائے اب ان کے لئے باب اور بہاء اللہ کی نئی شریعت آگئی ہے۔ لیکن یہ فرقہ جس کے اصل بانی علی محمد باب نے اپنے قتل ہونے سے ایک روز پہلے اپنے پیروؤں کو یہ وصیت کی تھی کہ کل تم سے میرے دعویٰ کی سچائی اور حقانیت کے متعلق سوال ہو گا۔ تم نے تقیہ کر کے میری سچائی کا انکار کر دینا اور مجھ پر لعنت بھیجنا۔ اپنے پیشوا کی اس مقدس وصیت کا کیونکر خلاف کر سکتا تھا۔ سوائے بعض جگہ جہاں یہ یہود صوبہ کا پل سکتا ہے۔ اولاً انکار کرنے کی ضرورت پیش آتی ہے۔ بہائی لوگ اپنے مول تقیہ کی (جو بہائی مذہب کی روح و رواں ہے) پیروی کر کے مسلمانوں سے یہ بھی کہہ دیتے ہیں کہ ہم اسلامی شریعت کو منسوخ نہیں سمجھتے۔ نہ ہمارے ہاں نسخ کا لفظ استعمال ہوتا ہے۔ بلکہ ہوا دینے کے لئے بھوتہ تقیہ مسلمانوں کی نازوں میں ہی شامل ہو جاتے ہیں۔ جیسا کہ اس کی پوری تفصیل اسی کتاب کے صفحہ ۱۸۰ میں زیر عنوان "بہائیوں کی چالبازیاں تقیہ کے پردہ میں" گزر چکی ہے۔ حتیٰ کہ خود عبدالبہاء جو بہاء اللہ کا مخلص تھا۔ وہ بھی یہ تقیہ کر لیتا تھا۔ اور تقیہ کے پردہ میں مسلمانوں کی نازوں میں شامل ہو جاتا تھا۔ چنانچہ الکواکب الدرریہ فی آثار البہائیین میں میرزا عبدالحسین صاحب بہائی کہتے ہیں کہ "شیخ محمد نجف مفتی دیار مصر۔ زیارت آن حضرت در ادکل منزل نائل شدہ آن حضرت باعادہ زیارت در منزل مفتی تشریف بردہ در ہان روز کہ جمعہ بود نماز جمعہ را در مقام میدہ زینب ادا فرمودہ۔"

لے بابی فرقہ کی کتاب نقطہ الکات مصنف حاجی میرزا علی کا شانی بابی ص ۲۱ میں اصل عبارت علی محمد باب کی اس وصیت کے متعلق یہ ہے "اے اصحاب فردا کہ از شما سوال نمایند از حقیقت من تقیہ نمایند و انکار نمایند و من کنید زیرا کہ حکم اللہ بر شما این است"

کہ ایک دفعہ دیا رخصت یہ کے مفتی قبیح محمد نجیت جناب عبداللہ کی ملاقات کو اس
ہوٹل میں جہاں عبداللہ ٹھہرے تھے۔ تشریف لائے اس کے بعد عبداللہ بھی اسی روز
مفتی مذکور کے مکان پر باز دید کے طور پر تشریف لے گئے۔ اور جمعہ کی نماز آجپنے وہیں (مقام
سیدہ زینب) ادا فرمائی۔ حالانکہ میاں کے پہلے بیان ہو چکا ہے۔ شریعت ہنائیہ میں
نہ جمعہ ہے نہ جماعت نہ یہ قبیلہ ہے نہ امام۔ بلکہ جماعت کے ساتھ نماز پڑھنا تو حرام ہو چکا ہے۔
چونکہ تقیہ کے پردہ میں ہنائی فرقہ کا یہ دھوکا علی ہے نہ صرف قولی۔ اس لئے اس امر کے ثبوت میں
کہ اس فرقہ کے نزدیک شریعت مجری سے جیکہ علی محمد باب نے دعویٰ کیا۔ اسلامی شریعت بالکل منسوخ
ہے۔ ہنائی فرقہ کی مسئلہ اور مستند کتبوں سے مندرجہ ذیل حوالہ جات پیش کرتا ہوں۔ جن
کے پڑھنے سے اس فرقہ کا نفاق پورے طور پر واضح ہو جاتا ہے۔

پہلا حوالہ۔ بحر العرفان میں ایک روایت بیان ہوئی ہے۔ ”حَلَالٌ مُّحَمَّدٌ حَلَالٌ اِلٰی
یَوْمِ الْقِيَمَةِ دَحْرَامٌ مُّحَمَّدٌ حَرَامٌ اِلٰی یَوْمِ الْقِيَمَةِ“ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
ذبیحہ جو چیزیں حلال ٹھہرائی گئی ہیں۔ وہ قیامت تک حلال ہیں۔ اور جو چیزیں حرام ٹھہرائی
گئی ہیں۔ وہ قیامت تک حرام ہیں۔ ہنائیوں کو اقرار ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے لیکن تاویل
کرتے ہیں۔ کہ قیامت سے مراد قائم آل محمد کا زمانہ ہے چونکہ ہنائیوں کے نزدیک علی محمد باب
قائم آل محمد ہے۔ جس کو دوسرے لفظوں میں شیعوں کا مہدی بھی کہتے ہیں۔ اور اسی کا زمانہ قیامت ہے۔
اس لئے وہ یہ کہتے ہیں۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی لائی ہوئی شریعت میں جو حلال و حرام بیان
ہوئے تھے۔ ان کا زمانہ ختم ہو چکا ہے۔ اور اب نئی شریعت جو شریعت بابیہ و ہنائیہ ہے۔ اس کا
دور ہے۔ (دیکھو بحر العرفان صفحہ ۱۱۵-۱۱۶ وغیرہ)

دوسرا حوالہ۔ بحر العرفان صفحہ ۱۱ میں لکھا ہے۔ ”میں گویا قیامت قائم کہ ظاہری شود۔ بشریعت متوہ
بنوی رتادی فرماید۔ احکام و تغیر و تبدل نمی دہد و برہم نمی زند پس ظاہرے خود از
برائے پر دخلش چیست“ یعنی شیعوں جو کہتے ہیں کہ جب قائم آل محمد ظاہر ہوگا۔ تو وہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کی مقدس شریعت کا پیر ہوگا۔ اور احکام شریعت میں کوئی تبدیلی نہیں
کرے گا۔ تو ہم اہل ہنائی کہتے ہیں۔ کہ اگر قائم آل محمد آکر احکام شریعت میں کوئی تبدیلی نہیں کرتی تو

اور کل آنا کس لئے اور اس کے آئین کا کیا مطلب۔ مدعا یہ کہ قائم آل محمد (علی محمد باب) کے آنے کی توقع ہی یہ ہے کہ وہ شریعت اسلامی کو منسوخ کر کے ایک نئی شریعت کو قائم کرے۔ تیسرا حوالہ۔ بحر العرفان صفحہ ۱۱۸ میں لکھا ہے: ”البتہ شکے نیست کہ یہ دین و آئین جدید ظاہر فی خود لگا کر اس میں ذرا شک نہیں ہے۔ کہ قائم آل محمد کی نسبت یہی ثابت ہوتا ہے۔ کہ وہ نیا دین اور نیا طریقہ لیکر آئیگا۔ چنانچہ وہ قائم (علی محمد باب) نیا دین اور نیا طریقہ لیکر آگیا ہے۔“

چوتھا حوالہ۔ بحر العرفان صفحہ ۱۲۶ میں لکھا ہے: ”ایکہ جمیع ادیان را یکسوی فرماید۔ یعنی نسخی فرماید شریعت قبل را یا یعنی یہ جو قائم آل محمد کی نسبت پیشگوئی ہے کہ وہ تمام دینوں کو ایک کر دیگا اسکا یہ مطلب ہے۔ کہ اپنے سے پہلی شریعت کو (جو شریعت محمدیہ ہے) منسوخ کر دیگا اور سب کو ایک نئے دین کی دعوت دے گا۔“

پانچواں حوالہ۔ بحر العرفان صفحہ ۲۲ میں لکھا ہے: ”بُستِ الجبالُ بُسًا فَكَانَتْ هَبَاءً مُنْبَثًا۔ یعنی راغزہ خود کو ہمارا غبار بنی پس باشد غبار سے پرانگندہ کہ دیدہ می شود۔ یعنی جوں احکام جدیدہ می شود و احکام قبل عتیق و تاثیر احکام قبل برداشتہ می شود۔ از گفتار شان اثرے و ثمرے مترتب نمی شود۔ اس سے کہ در نظر نے آئندہ گرجوں غبار سے پرانگندہ۔“

یعنی یہ جو قرآن شریف میں آیا ہے۔ کہ پہاڑ چلائے جائیں گے اور وہ پرانگندہ غبار کی طرح نظر آئیں گے اس سے یہ مطلب ہے کہ جب پہلے احکام بوسیدہ ہو جائیں گے اور ان کی تاثیر اٹھادی جائیگی اور نئے احکام انکی جگہ قائم ہو جائیں گے تو اسود۔ علماء کی باتیں ایسی بے اثر اور بے ثمر ہو جائیں گی کہ وہ لوگوں کی نظر دل میں پرانگندہ غبار کی طرح ہو جائیں گے۔ اس سے غرض یہ ہے کہ نئی شریعت قائم ہوگئی ہے۔ جس کی وجہ سے علماء کی باتوں میں اثر نہیں رہا۔

چھٹا حوالہ۔ بحر العرفان صفحہ ۲۲۳ میں لکھا ہے۔ کہ قرآن مجید میں جو یہ آیت آئی ہے۔ ”وَالْأَرْضُ جَمِيعًا قَبْضَتُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَالسَّمَوَاتُ مَطْوِيَّاتٌ بِيَمِينِهِ“ اس آیت میں قیامت کے دن آسمانوں کے پیٹے جانے سے یہ مراد ہے کہ قائم آل محمد کے زمانہ میں پہلی شریعت منسوخ کر دی جائیگی۔ اصل الفاظ بحر العرفان کے یہ ہیں۔ ”دیگر از واقعات قیامت تزلزل ارض است۔ و آں ارض قلوب ظالمن است۔ کہ لک پیچیدہ شدن۔ آسمان چون

طوار و آل شریعت و حکم قبل بود کہ چوں طومار ہم پیچیدہ شد " مطلب یہ کہ قرآن شریعت کی آیت متذکرہ بالا میں زمین سے مراد لوگوں کے دلوں کی زمین ہے۔ اور آسمانوں کے پیٹے جانے سے مراد ہمہلی شریعت کا پیٹا یا نامراد ہے۔ چنانچہ اس زمانہ میں وہ شریعت اسلامی طومار کی طرح پیٹ دی گئی ہے۔ اور ایک نئی شریعت قائم کر دی گئی ہے جسکو بایا اور پناہ اللہ لائے۔

ساقواں حوالہ۔ بحر العرفان صفحہ ۴۶۴ میں قرآن شریف کی آیت "أَقِمِ الصَّلَاةَ لِذِكْرِ اللَّهِ" الی غنق اللیل کے معنی بیان کرتے ہوئے لکھا ہے "بربادارید نماز را بعد از زوال آفتاب تا تاریکی شب مرا تا کہ بر پادارید نماز را تا تکلیام شریعت آل در گزار متقاضی تاریک شود۔ وقت آل در غنق اللیل می باشد و غنق اللیل بحرف تہجی می شود۔ ہزار و دوست و شصت و یک یعنی نماز را بر بادارید الی سنتہ ہزار و دوست و شصت و یک از ہجرت کہ در آل سنہ قائم ظاہر می شود۔ و حکم ایں صلوٰۃ مرتفع میگردد و احکام تازہ و شریعت تازہ عادت می شود۔"

یعنی قرآن مجید کا جو حکم ہے کہ زوال آفتاب کے بعد سے رات کی تاریکی تک نماز قائم کر۔ اسکا یہ مطلب ہے کہ جب تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کا زمانہ نہیں گزرتا جو ۱۲۶۱ھ تک ہے اسوقت تک نماز کا حکم قائم ہے۔ اسکے بعد قائم آل محمد ظاہر ہو جائیگا اور اسلامی نماز کا حکم منسوخ ہو جائیگا۔ اور اسوقت نئی شریعت اور نئے احکام جاری ہو جائیں گے۔ چنانچہ ہنایوں کے نزدیک ۱۲۶۱ھ میں علی محمد باب ظاہر ہو چکا ہے جسے یہ لوگ قائم آل محمد کہتے ہیں۔ اور ۱۲۶۱ھ سے شریعت اسلامی ان کے نزدیک منسوخ ہو چکی ہے۔

آنکھوال حوالہ۔ بحر العرفان صفحہ ۱۳۵ میں لکھا ہے کہ "در صدر اسلام اصحاب حضرت رسول را اذیت می کردند و سب می نمودند کہ ہر ادین تازہ اختیار کردہ اند۔ و ادین آباد و ابدار دست کشیدہ اند۔ و امروز ہم بر ایں طائفہ طاعت و شانت و اذیت می نمایند۔ کہ ہر از طریقہ آباد و اجداد خود خارج شدہ و بعضا حب ام جدید و کتاب تازہ مومن و مقبل شدہ اند۔"

اس عبارت میں مصنف بحر العرفان بیان کرتا ہے کہ میں طرح اسلام کے شروع ہونے کے وقت صحابہ کو اسوجہ سے تکلیف دی جاتی تھی۔ کہ انہوں نے باپ دادا کے طریقہ کو بھوڑ کر ایک نیا دین کیوں اختیار کر لیا ہے۔ یہی طرح ہم ہنایوں کو اسوجہ سے طاعت وغیرہ

کی جاتی ہے کہ ہم اپنے باپ دادا کے مذہب کو چھوڑ کر ایک نئی شریعت کو کیوں ماننے لگ گئے ہیں۔ گویا ہم یوں اپنی نسبت یہ قرار ہے۔ کہ جس طرح صحابہ نے اپنے باپ دادا کے مشرکانہ مذہب کو چھوڑ کر ایک نیا دین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں اختیار کر لیا تھا۔ اسی طرح ہم نے باپ دادا کے اسلامی مذہب کو چھوڑ کر ایک نیا دین قبول کر لیا ہے۔ جو باپ دادا بہائے اللہ لائے ہیں۔

نوال حوالہ۔ کتاب الفرائد مطبوعہ ۱۳۱۵ھ صفحہ ۲۸۲ میں بہائی مبلغ ابو الفضل لکھتے ہیں۔

”تخصیص یراینگہ در ایس یوم عظیم دیانت متحدہ خواہد شد۔ و شریعت جدیدہ ظہور خواہد نمود۔ ایس آیت مبارکہ نزول یافت کہ می فرماید یَوْمَئِذٍ يُؤْتِيهِمُ اللَّهُ ذُيُوتَهُمُ الْحَقَّ یعنی در آن روز حق جل جلالہ دین حق را دافیا بخلق عنایت خواہد فرمود دین اسلام نیست۔ زیرا کہ دین اسلام در ظہور حضرت رسول علیہ السلام دافیا نازل شد۔ و آنحضرت کا کلام بخلق فرمودہ بل مقصود شریعت جدیدہ است۔“

اس قادی جہارت میں ابو الفضل بہائی نے یہ بیان کیا ہے کہ سورہ نور کی آیت یَوْمَئِذٍ يُؤْتِيهِمُ اللَّهُ ذُيُوتَهُمُ الْحَقَّ (جو کہ قیامت کے متعلق ہے) اس بات کی بین دلیل ہے کہ قیامت کے دن (جس سے مراد بہائیوں کے نزدیک باپ دادا بہائے اللہ کا زمانہ ہے) ایک نیا دین اور نئی شریعت ظاہر ہوگی۔ اور اس دن خدا تعالیٰ اپنی مخلوق کے لئے ایک کامل دین عنایت کرے گا۔ اور یہ ظاہر ہے کہ اس دین سے جس کا آیت میں ذکر ہے۔ دین اسلام مراد نہیں ہے۔ کیونکہ دین اسلام تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں آئرا۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مخلوق میں اس کی تبلیغ فرمادی۔ بلکہ اس سے مقصود دین اسلام کے سوا دوسری نئی شریعت ہے۔ جو قیامت کے دن یعنی باپ دادا بہائے اللہ کے زمانہ میں لوگوں کو دی گئی ہے۔ اگرچہ ابو الفضل بہائی کا قرآن مجید کی آیت سے یہ استدلال کرتا ہے کہ دین اسلام کے بعد کوئی نئی شریعت یا کوئی نیا دین آئے گا۔ سورہ نور کی آیت متذکرہ کے ماقبل و ما بعد کو دیکھنے سے بالکل غلط ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ دین سے مراد اس آیت میں جزاء سزا سے ہے۔ لیکن جو عبارت کتاب الفرائد کی اوپر نقل کی گئی ہے۔ وہ بہائیوں کے اس عقیدہ کو

۴۴ در غایت و دروغ است کہ استقصا الی دین کہ در ایس یوم عظیم خواہد نمود۔ و شریعت جدیدہ ظہور خواہد نمود۔

صاف کرتی ہے۔ کہ قرآن مجید کی شریعت ان کے نزدیک منسوخ ہے اور دین کامل یہ لوگ اسی شریعت کو سمجھتے ہیں۔ جو بابا اور بہاء اللہ لائے ہیں۔
 و سوال حوالہ۔ کتاب الفرائد صفحہ ۳۰۲۔ باب کی ہمدویت کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے۔
 ۲۲ ظہور ہمدی سبب ختم اسلام و فتح شریعت و دیانت جدیدہ باشد
 کہ بابا کا ظہور (جسے بہائی قائم آل محمد یا شیعوں کا ہمدی بھی کہتے ہیں) اسلام کے دور کو ختم کر دینے اور نئی شریعت اور نئے دین کے شروع ہونیکا سبب ہے۔ یعنی باب کے ظاہر ہو تہذیب شریعت اسلام کا دور ختم ہو جائیگا۔ اور نئی شریعت اور نیا دین شروع ہو جائے گا۔

۲۳ کیا یہ سوال حوالہ۔ کتاب الفرائد صفحہ ۳۰۳ میں لکھا ہے۔
 ۲۴ از ایں جملہ کہ عرض شدہ ثابت و میرا بن گشت۔ بطلان ایں قول فاسد باطل کہ شریعت دیگر بعد از شریعت اسلامیہ تشریع نخواہد شد
 مصنف فرماتے ہیں۔ کہ جو کچھ عرض ہوا ہے اس سے اس عقیدہ کا باطل و فاسد ہونا ظاہر ہو گیا کہ شریعت اسلامیہ کے بعد کوئی اور شریعت جدیدہ نہ آئے گی۔ اس حوالہ میں بہائی لوگ اس عقیدہ کو باطل اور فاسد قرار دیتے ہیں۔ جو کہ اہل اسلام کا ہے۔ کہ شریعت اسلام کے بعد کوئی دوسری شریعت جدیدہ نہ آئے گی۔ پس جن نادانوں کو بہائی لوگ دھوکا دیتے ہیں۔ کہ ہم اسلام کو مانتے ہیں وہ ان سے پوچھیں کہ تمہارے ہاں لکھا کیا ہے۔ اور کہتے کیا ہو۔

۲۵ یا رہوال حوالہ۔ کتاب نقطۃ الکات کا ہے۔ جو مرزا جاتی کا خانی کی تصنیف ہے۔ اس کتاب کے صفحہ ۵۰ میں اس مرتبہ اور درجہ کا بیان کرتے ہوئے کہ جس پر پہنچ کر شریعت کے احکام پر عمل کرنے کی باہوں کے نزدیک ضرورت نہیں رہتی لکھا ہے۔
 ۲۶ ہمیں قسم ہواں حکم جمیع احکام شریعہ انبیاء و انبیاء کہ انہما احکام راہ رفتن بود۔ بچت منزل رسیدن ہر گاہ شخص مسافر بمنزل رسید۔ دیگر احکام سفر از دمر فروع می گردد۔۔۔۔۔ بایں دلیل شریعت حضرت

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نسخ ہی نہیں فرماتا کہ احکام راہِ رفتن ہی باشند و آلِ دین نسخ نخواہد شد کہ امرِ آل و اعدا است۔ و دین تو عید ہی یا شد و آلِ دین حضرت قائم آل محمد است۔۔۔۔۔ و احکام حضرت احکامِ باطن است و لا بد باطن کہ آمد حکم ظاہر ہی رود۔

اس حوالہ میں میرزا جانی بیان کرتے ہیں۔ کہ جیسے ایک راہِ مد اور مسافر کے متعلق کچھ احکام ہیں۔ اور جب وہ مسافر گھر پہنچ جاتا ہے۔ تو اس سے وہ احکام ساقط ہو جاتے ہیں۔ یہی مثال نبیوں کی شریعتوں کی باب کی شریعت کے مقابلہ میں ہے۔ کہ ان کی شریعتوں میں جس قدر احکام بیان ہوئے ہیں۔ وہ مسافر کے احکام کے مشابہ ہیں۔ اور اسی دلیل سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کے منسوخ ہونے کی ضرورت تھی کیونکہ تہنّال محمد (علی محمد باب) کے دین کے مقابلہ میں شریعت محمدیہ کے احکام بھی مسافر کے احکام ہیں۔ اور جو دین باقی رہنے والا اور منسوخ نہ ہوا ہے۔ وہ علی محمد باب کا دین ہے۔ جس کے احکام باطنی ہیں۔ اور یہ ضروری تھا کہ باطن کے آجانے پر ظاہری احکام منسوخ ہو جاتے۔

تیسرے حوالہ۔ میرزا حسین علی اپنی کتاب ایتقان صفحہ ۱۹۹ میں لکھتے ہیں۔
 ۲۲ روایات محققہ کہ جمیع دالِ راست۔ بر شرع و حکم جدید و امر بدیع۔ باز منتظرند کہ طلعت موعود بر شریعت فرقان حکم فرماید چنانچہ یہود و نصاریٰ ہمیں حریفِ راجی گویند۔

کتابت شدہ روایات اس بات پر دلالت کر رہی ہیں۔ کہ نئی شریعت اور نئے احکام اس زمانہ میں آنیوالے تھے۔ مگر محمدی لوگ یہودیوں اور نصرانیوں کی طرح اس امر کے منتظر ہیں۔ کہ یہ موعود قرآن شریف کی شریعت کا پابند ہوگا۔
 چودھواں حوالہ۔ ایتقان صفحہ ۲۰۲ میں لکھا ہے۔

۲۲ اگر قائم موعود شریعت و احکام قبل مبعوث و ظاہر شود دیگر ذکر اس عادتِ برائے چہ شدہ۔

کہ اگر اس قائم موجود (علی محمد باب) نے پہلی اسلامی شریعت پر ہی ظاہر ہونا تھا۔ اور اس کی بعثت قرآن مجید کی شریعت کے ہی تابع ہونی تھی۔ تو ان امارت کے بیان کرنے کا کیا فائدہ تھا۔ (جن سے بزمِ پہائیاں اسلامی شریعت کے منسوخ ہونے کا اثبات ہوتا ہے)

پندرہ ہوال حوالہ۔ ایقان صفحہ ۶۵ میں میرزا حسین علی یرانی قرآن مجید کا ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔

”بمبغ ماورد بالتبع آن بودہ تا ظهور بدیع در سنہ سین“ کہ قرآن مجید کی شریعت کے اتباع کو نیکو جو حکم سب کو دیا گیا ہے یہ سنہ ۶۲۰ھ تک کے لئے تھا۔ جبکہ علی محمد باب کا ظہور ہوا۔ اس کے بعد اسلامی شریعت منسوخ ہے۔

سولہ ہوال حوالہ۔ میرزا حسین علی یرانی الملقب بہ بہاء اللہ اپنی کتاب اقتدار صفحہ ۴۷۔ ۴۸ میں یہ لکھتے ہیں۔

۱۱ اگر اعتراض دعوای اہل فرقان بود ہر آئینہ شریعت فرقان در این ظہور نسخ نمی شد کہ اگر قرآن مجید ماننے والوں کی طرف سے (باب اور بہاء اللہ) کا انکار کیا جاتا۔ اور ان سے منہ نہ پھیل جاتا۔ اور جو اعتراض ان کے دعوای پر کئے گئے ہیں وہ اعتراض نہ کئے جاتے تو قرآن مجید کی شریعت کبھی بھی منسوخ نہ ہوتی۔ گویا چونکہ قرآن مجید کے ماننے والوں نے باب اور بہاء اللہ کے غلط دعوای پر اعتراض کئے ہیں۔ اور ان کے غلط دعوای کو بلا چون و چرا تسلیم نہیں کر لیا۔ اس لئے باب اور بہاء اللہ نے مسلمانوں سے انتقام لینے کی غرض سے قرآن مجید کی شریعت کے منسوخ کر نیکادعا کر کے ایک نئی شریعت کے جاری کرنے کا دعویٰ کر دیا ہے۔ ورنہ حقیقتاً ان کو قرآن مجید کے منسوخ کرنے کی ضرورت تھی۔ اور نہ قرآن مجید کی تعلیم کے ہوتے ہوئے کسی دوسری شریعت کی حاجت تھی۔ یہ حوالہ پہائی فرقہ پر قوی حجت ہے کہ باب اور بہاء اللہ کی شریعت مسلمانوں سے انتقام لینے کی غرض سے گھڑی گئی ہے ورنہ قرآن مجید کے ہوتے کسی دوسری شریعت کے آنے کی اس وقت کوئی ضرورت نہ تھی۔

بابی اور بہائی مذہب کے منکروں کے متعلق کیا فتویٰ ہے

اب میں یہ بتانا چاہتا ہوں کہ علی محمد باب اور میرزا حسین علی ایرانی الملقب بہاؤ اللہ نے (جن دونوں کے ناموں کی مناسبت سے اس فرقہ کو بابی اور بہائی فرقہ کہا جاتا ہے) ان لوگوں کی نسبت جو شریعت باہر و بیانیہ کو نہیں مانتے کیا فتویٰ دیا ہے اور ان کے متعلق کیا وعیدی احکام صادر کئے ہیں۔ اس سے واضح ہو جائے گا کہ بہائی فرقہ کے بعض پیرو جو تقیہ کی آر میں یہ ظاہر کرتے ہیں کہ سناتن دہرم عقیدہ کی طرح ہمارا بھی یہی اعتقاد ہے کہ سب مذاہب حق پر ہیں۔ ان کا یہ بیان کہ غلط اور غلات واقعہ ہے۔

(الف) علی محمد باب اپنی کتاب بیان باب ۱۱ (۲۱) میں لکھتے ہیں: ”اے اہل بیان نہ کہہ دیجئے کہ اہل قرآن کردند کہ ثمرات میں خود را باطل کردند“ کہ اے اہل بیان جو میر ماننے والے ہو ایسا ہرگز نہ کرنا جیسے قرآن شریف کے ماننے والوں نے کیا کہ میرا انکار کر کے انہوں نے اپنے تمام اعمال باطل کر لئے۔ جو کہ انہوں نے آفتاب نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے غروب کے بیکر اس وقت تک کئے تھے (ب) البیان باب ۱۱ (۴) میں لکھا ہے: ”مَنْ يَتَّبِعْ دَرْعَنْ حَدِّ الْبَيَانِ فَلَا يُحْكَمُ عَلَيْهِ حُكْمُ الْإِيمَانِ سَوَاءٌ كَانَ عَالِمًا أَوْ سُلْطَانًا أَوْ مَمْلُوكًا أَوْ عَبْدًا“ کہ جو شخص علی محمد باب کی کتاب البیان کے مقدمہ کردہ حدود و تجاوز کرے گا سپر ایماں دار ہونے کا حکم نہیں لگایا جائے گا۔ خواہ وہ عالم ہو یا بادشاہ۔ ملوک ہو یا غلام۔

(ج) البیان باب ۱۱ (۳) میں لکھا ہے کہ ”اگر کسی باشد داخل میزان بیان نشود۔ ثمرنی تقولے او۔ اور اے“ کہ اگر کوئی شخص ایسا ہے۔ جو علی محمد باب کی کتاب البیان کی شریعت میں عمل نہیں ہوتا تو اس کا تقویٰ اور پرہیزگاری اس کو کوئی فائدہ نہیں پہنچائیگی۔

(د) علی محمد باب اپنی کتاب البیان کے باب ۱۱ (۸) میں یہ لکھتے ہیں کہ ”اگر در غیر بیان بیان نبض روح نشود۔ اگر عمل ثقلین را نماید کہ نفع بادی نبخشند۔ اگر بعد از موت او کل خیرات از برائے او نشود کہ نفع بادی نبخشند“ کہ جس شخص کی موت ایسی حالت میں واقع ہو کہ وہ بابی

شرعیت کا تابع نہ ہو۔ اگر اس نے دو جہان کے نیک اعمال بھی کئے ہوں تو اس کو ان اعمال کے کوئی نفع نہ ہوگا۔ اور اس کی موت کے بعد جو بھی صدقہ خیرات کیا جائے گا۔ اس سے اس کو کوئی فائدہ نہ پہنچے گا۔ علی محمد باب کی کتاب التبیان کے ان حوالہ جات کے سوا میرزا حسین علی ایرانی الملقب بہار اللہ اپنے نہ ملنے والوں کے متعلق کتاب تقدس میں یہ بیان کرتے ہیں: «وَالَّذِي يُسَبِّحُ أَنَّهُ مِنْ أَهْلِ الضَّلَالِ وَكَوَيَاتِي بِكُلِّ الْأَعْمَالِ» کہ جس شخص نے اس مذہب کے بانی کو قبول نہیں کیا۔ وہ گمراہ ہے اگرچہ وہ تمام اعمال بجالائے۔ اور بہار اللہ کی کتاب سبب ۱۸ صفحہ ۱۸ میں لکھا ہے: «إِذْ تَقَعَمَ سَمَاءُ الْبَيَاوُثِ مَا نَزَلَ فِيهِ إِنْ الَّذِينَ أَنْكَرُوا أَوْلَئِكَ فِي غَفْلَةٍ وَضَلَالٍ» کہ کتاب بیان کا رتبہ بلند ہو گیا۔ اور جو کچھ اس میں اوتارا گیا تھا۔ وہ ثابت ہو گیا۔ اور جو لوگ اس کے منکر ہیں وہ غفلت اور گمراہی میں ہیں اور اسی کتاب کے صفحہ ۲۸۳ میں لکھا ہے: «قَدْ خَيَّرَ الَّذِينَ كَذَّبُوا بَايَا تَنَا سَوَتْ تَا كُلُّهُمْ الْبَيْرَانِ» کہ جو لوگ ہماری آیات کی تکذیب کرتے ہیں وہ گمراہ ہیں اور غریب ان کو آگ لکھا جائیگی۔ اذعیہ محبوب صفحہ ۳۲ میں بہار اللہ لکھتے ہیں: «كُوَيْفَرُوا أَحَدٌ كُلُّ الْكُتُبِ وَكَأَيُومِنْ بِهِ لَا يَنْفَعُهُ أَبَدًا وَكَوَيْفَرُوا آيَةً مِنْ آيَاتِهِ لَيْكُفِيهِ» کہ میں وہ ہوں کہ اگر کوئی شخص تمام کتابوں کو پڑھتا ہے۔ اور مجھ پر ایمان لائے تو اس کو ان کتابوں کے پڑھنے سے ہرگز کوئی فائدہ نہ ہوگا۔ اور اگر کوئی شخص میری آیات میں سے ایک آیت بھی پڑھ لے گا تو وہ ایک آیت اس کے لئے کافی ہو جائیگی۔ اسی طرح کتاب تقدس کے ایک اور مقام پر لکھا: «مَنْ يَقْرَأُ آيَةً مِنْ آيَاتِي لَخَيْرٌ لَهُ مِنْ أَنْ يَقْرَأَ كُتُبَ الْأَوَّلِينَ وَالْآخَرِينَ» کہ جو شخص میری کتاب کی آیتوں میں سے ایک آیت بھی پڑھ لے گا تو وہ ایک آیت اس کے لئے تمام اولین و آخرین کی کتابوں کے پڑھنے سے بہتر ہوگی + مجموعہ الواح مبارکہ صفحہ ۱۷۸ میں بہار اللہ نے منکروں کے متعلق لکھتے ہیں: «لَمْ يَكُنْ لَكُمْ مَقَرٌّ إِلَّا فِي أَصْلِ الْجَحِيمِ» کہ میرے منکرو! تمہارا کوئی ٹھکانہ سوائے دوزخ کے نہیں ہے۔

علی محمد باب اور میرزا حسین علی ایرانی کی کتابوں کے حوالہ جات جو پیش کئے گئے ہیں ظاہر ہے کہ انکو نزدیک لوگ جنہوں نے شرعیت پر ایمان کیا انکار کیا ہے۔ یہودی اور عیسائی ہیں اور انکو کل اعمال باطل ہیں جن کا کوئی اثر نہیں جس کی وجہ سے وہ گمراہ اور جہنمی ہیں۔

میرزا حسین علی الملک بہاء اللہ کا دعویٰ الوہیت

اگرچہ بہاء اللہ کے دعویٰ الوہیت اور خدائی کے متعلق اس کتاب کے متفرق مقامات میں بہت کچھ لکھا جا چکا ہے اور بہائی فرقہ کی کتابوں سے اچھی طرح ثابت کیا چکا ہے کہ یہ لوگ بہاء اللہ کو اپنا معبود اور سجدہ اور دعاؤں کا سُفنے والا مانتے ہیں۔ لیکن چونکہ اس فرقہ میں جیسا کہ پہلے بیان کیا گیا ہے مذہب کا چھپانا اور تحقیق کرنا بھی اصول مذہب میں داخل ہے اس لئے جو قومیں مشرک ہیں ان میں تو یہ لوگ بہاء اللہ کی خدائی کا صاف صاف اقرار کرتے ہیں۔ لیکن جو قومیں موحّدین اُن کے سامنے یا تو بہاء اللہ کی خدائی سے قطعی انکار کرتے ہیں یا بہاء اللہ کے اس دعویٰ کی کوئی توجیہ و تاویل کرنا چاہتے ہیں۔ کیونکہ اس مذہب کا ایک اصول یہ بھی ہے کہ ہر فرقہ اور ہر قوم میں نئے رنگ میں ظاہر ہوتے ہیں۔ چنانچہ مٹرائی۔ جی۔ براؤن اپنی کتاب ”میٹرلس غاری سڈی آف دی بابی ریلیجن“ صفحہ ۱۲۱ میں لکھتے ہیں کہ مندرجہ ذیل ایک معیج شکل اس فارم بیعت کی ہے جو عیسائی لڑکوں کو دی جاتی ہے۔ جس میں بہاء اللہ کے جانشین عبدالبہاء (غصن اعظم) کو اس طرح خطاب کیا جاتا ہے کہ: ”اے غصن اعظم (عبدالبہاء) میں عاجزی سے اقرار کرتا ہوں خدائے قادر مطلق کے ایک ہونے کا جو میرا پیدا کر نوالا ہے میں ایمان لاتا ہوں کہ وہ انسانی شکل میں ظاہر ہوا۔ اور میں یقین رکھتا ہوں کہ اس نے اپنا ایک کنبہ قائم کیا اور پھر یقین رکھتا ہوں اس کے اس دنیا سے رخصت ہو جانے پر اور ایمان لاتا ہوں اس پر کہ اس نے اپنی بادشاہت تجھ کو دیدی ہے اے غصن اعظم جو اس کا نہایت ہی سب سے پیارا بیٹا اور راز ہے۔“

اس فارم بیعت میں جو عیسائی لڑکوں سے پڑھائی جاتی ہے۔ بہاء اللہ کی خدائی کے متعلق بالکل اسی طرح اقرار لیا جاتا ہے جیسا کہ فرقہ کا اعتقاد حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق ہے کہ وہ انسانی شکل میں خدائے بڑا اور شخصوں کا جھگڑا خود بہاء اللہ سامنے پیش ہوا۔ ایک کہتا تھا کہ بہاء اللہ خدا میں اور ان کے سوا کوئی خدا نہیں دوسرا کہتا تھا کہ ظل اللہ میں بہاء اللہ ہے۔ کھاتم دردن ٹھیک کہتے ہو چنانچہ ایم۔ پیچ۔ فیلس بہائی (نیویارک امریکہ) نے اپنی کتاب ”سوانح و تعلیمات عبدالبہاء“ صفحہ ۱۳۵ میں لکھا ہے کہ جھکو عبدالبہاء اور ان کی بہن نے یہ بتایا کہ ظل اللہ کے معنی ہیں خدائی کے مرتبہ پر پہنچا ہوا انسان اور یہ تشریح جو عیسائی حضرت مسیح کی خدائی کی کہتے ہیں اس کے ظاہر میں کہ بہاء اللہ کا اصل دعویٰ خدا ہونا تھا جیسا کہ حوالہ مابعد ثابت ہوتا ہے۔

پہلا حوالہ :- کتاب اقدس مطبوعہ مطبع ناصری بمبئی کلہ ہے۔ اس کے صفحہ ۱۶۲ میں بہار اللہ اپنے ایک متبع کو خطاب کرتے ہوئے لکھتے ہیں :- ”يَا الْبُرَيْدُ كُرْتُكَ مَا لَكَ الْقَدْرُ فِي حِينِ أَحَاطَتُهُ الْأَحْزَانُ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا بِاللَّهِ“ کہ اسے اکبر تجھ کو تضاد قدر کا مالک ایسے وقت میں یاد کرتا ہے۔ جبکہ اس کو غموں نے گھیرا ہوا ہے۔

اس عبارت میں ”تقار و قدر کے مالک“ سے بہار اللہ نے اپنی ذات مراد لی ہے اگر ان کا دعویٰ خدائی نہ ہوتا۔ تو اپنے آپ کو وہ تضاد قدر کا مالک نہیں کہہ سکتے تھے ؟

دوسرا حوالہ :- صفحہ ۲۲۵ کتاب اقدس میں بہار اللہ لکھتے ہیں :- ”الَّذِي مَنَعَهُ فِي السَّحْنِ الْأَعْظَمِ أَنَّهُ لَخَاتِقُ الْأَشْيَاءِ وَ مُوَجِدُ مَا حَمَلَ الْبَلَاءُ بِالْأَحْيَاءِ الْعَالَمِ وَأَنَّهُ لَمْ يُولَدْ إِلَّا سَمُّ الْأَعْظَمِ الَّذِي كَانَ مَكْنُونًا فِي أَدْلِ الْأَذَالِ“ کہ وہ جو عکس کے برے قید خانہ میں بولتا ہے۔ وہی تمام چیزوں کے پیدا کرنے والا ہے۔ اور وہی ان کا ایجاد کرنے والا ہے۔ اس نے مصیبتوں کو دنیا کے زندہ کرنے کے لئے اپنے اوپر اٹھایا ہے۔ اور وہ وہ اسم اعظم ہے۔ جو ہمیشہ ہمیش سے مخفی تھا۔

اس عبارت میں بہار اللہ نے تمام چیزوں کا خالق اور موجد اپنی ذات کو قرار دیا ہے اور جو مصیبتیں اسپر آئی ہیں۔ ان کی اس نے وہی تو جبر کی ہے۔ جو عیسائی حضرت مسیح کے مصائب برداشت کرنے کی کہتے ہیں۔ کہ حضرت مسیح نے خدا ہو کر پھر بھی دنیا کو زندگی بخشنے کے لئے مصائب کو اپنے اوپر برداشت کیا۔

تیسرا حوالہ :- کتاب اقدس صفحہ ۲۳۰ :- ”وَالْكِتَابُ يَقُولُ قَدْ جَاءَ مُنْزَلًا“ کہ کتاب بیان بکار کہہ رہی ہے کہ میرا اتارنے والا آگیا۔

اس عبارت میں بہار اللہ نے بانی فرقہ کے اس حصہ کو جو علی محمد باب احمدی کی کتاب بیان کو ماننا ہے۔ مگر بہار اللہ کے دعویٰ کا انکار کرتا ہے۔ بتایا ہے کہ علی محمد باب پر جو کتاب بیان اتاری گئی تھی۔ اس کتاب کا نازل کر نیوالا خدا تو میں ہوں۔ میرا انکار کیوں کرتے ہو؟ چوتھا حوالہ :- کتاب اقدس صفحہ ۷ :- ”يَا عِيسَى أَخْرِجْ بِمَا يَدُكَ كُرْتُكَ مَا لَكَ الْعَرْشُ وَالْكَرْسِيُّ“ یہ فقرہ ایک خط کا ہے۔ جو بہار اللہ نے عیسیٰ نام ایک شخص کو

لکھا ہے۔ اس فقرہ میں "مَالِكِ الْعَرْشِ وَالْعَرْشِ" یعنی عرش و عرش کا مالک بہار اللہ نے اپنے آپ کو قرار دیا ہے :

پانچواں حوالہ : کتاب اقدس میں بہار اللہ لکھتے ہیں : "قَدْ صَحَّحْتُ ذَفْرَاتِي وَ نَزَلْتُ عَذْرَاتِي وَ بَكَتْ عَيْنِي شَفَقَتِي وَ نَاحَ قَلْبِي بِمَا أَرَى الْعِبَادَ مُعْرِضِينَ عَنْ تَجَرُّدِ حَقِّي وَ شَمْسِ فَضْلِي وَ مَنَاءِ كَرَمِي الَّذِي أَحَاطَ مِنْ فِي السَّمَوَاتِ وَ الْأَرْضِ ضِيئًا" میری آنکھیں بلند ہیں اور آنسو جاری ہیں۔ میری شفقت کی آنکھیں دور ہی ہیں اور میرا دل فوج کرتا ہے۔ اس دجر سے کہ میں بندوں کو دیکھتا ہوں کہ میری رحمت کے دریا اور میرے فضل کے سورج اور میری بخشش سے جو آسمانوں اور زمینوں کی تمام چیزوں پر محیط ہے رُمنہ پھرے ہوئے ہیں۔

اس عبارت میں بہار اللہ نے ایسی عام اور وسیع رحمت و فضل و بخشش کو اپنی ذات کے لئے قرار دیا ہے۔ جو آسمان و زمین کی تمام کائنات پر محیط ہے۔ اور جو صرف خدا تعالیٰ ہی کی ذات میں پائی جاتی ہے۔ اس کے سوا کسی اور وجود میں پائی نہیں جاسکتی :

چھٹا حوالہ : کتاب اقدس صفحہ ۵۸۔ "يَا مُحَمَّدُ اسْمِعْ بِنَايَ مِنْ مَقَامِي الْمَحْمُودِ ثُمَّ اسْمِعْ بِمَا شَهِدَ لِسَانُ الْعَظَمَةِ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا الْمُعِينُ الْقَيُّومُ قَدْ أَرْسَلْنَا الرُّسُلَ دَاوْلَةً الْكُتُبِ وَ فَصَّلْنَا فِيهَا مَا يَرْفَعُ الْعِبَادَ إِلَى الْعَالِيَةِ الْفُضُولِ وَالْجَنَّةِ الْعُلْيَا۔ وَلَكِنَّ الْقَوْمَ أَغْرَمُوا بِمَا اتَّبَعُوا كُلُّ نَاعِيٍّ مَرْدُودٍ۔ كَمْ مِنْ عَالِمٍ تَسَّكَ بِالشَّرِيعَةِ وَ بِمَا أَفْتَى عَلَى مُنْزِلِهَا" ان فقرات میں بہار اللہ ایک شخص محمد نامہ کے خط میں اس کو مخاطب کر کے لکھتے ہیں۔ کہ میری آواز اور ندا کو میرے مقام محمود سے سن پھر تو گواہی دے۔ اس بات کی جس کی گواہی دی لسان عظمت نے۔ اور وہ بات ہے کہ کوئی معبود نہیں۔ مگر میں جو سب کا نگہبان اور سہارا ہوں۔ ہم ہی نے تمام رسولوں کو بھیجا ہے اور تمام کتابوں کو اتارا ہے۔ اور ان میں وہ باتیں بیان کی ہیں۔ جو بندوں کو ان کے آخری مقصد تک لے جائیں۔ اور جنت علیا تک پہنچا دیں۔ لیکن لوگوں نے اعراض کیا اور

ہر ایک مرد و پکارنے والے کی اتباع کی۔ بہت عالم ہیں۔ جنہوں نے پہلی شریعت کو پورا ہوا، اور اس کے ذریعہ اس شریعت کے آثار نے والے کے خلاف فتوے دیے ہیں۔

اس عبارت میں بہار اللہ نے اپنے آپ کو رسولوں کا بھیجنے والا اور کتابوں کا اتار دینا والا قرار دیا ہے اور اس شخص کو جس کے نام خط لکھا گیا ہے۔ اس بات کی شہادت دینے کی تلقین کی ہے کہ میں خدا ہوں۔ جو سب کا محافظ اور نگہبان ہوں۔ اور یہ وہ صفات ہیں جو صرف خدا تعالیٰ میں پائے جاتے ہیں۔ بہار اللہ کے اس دعویٰ کی تائید کہ وہ رسولوں اور نبیوں کا بھیجنے والا اور ان پر کتابیں نازل کرنے والا ہے۔ مرزا حیدر علی بہائی کی کتاب ہجۃ الصدقہ صفحہ ۳۹۹ سے بھی ہوتی ہے۔ جہاں وہ لکھتے ہیں: ”حضرت بہار اللہ آسمانی است کہ از آفاقش شمس انبیاء و مرسلین اشراق نموده مرسل رسل و منزل کتب رب الارباب و سلطان مبد و مآب است و بقدر یک صندوق دشت جات و صحت الالواح و آیات از حضرت احدیش موجود و منتشر است۔ و جمیع را کتب آسمانی و صحت ربانی و قوتات صمدانی و انجیل رحمانی و قرآن یزدانی و بیان جلیل و واجب الاتباع میدانیم..... و یک سطر ہماز اس حضرت رب الربوب نازل نشد و زیارت بگشت کہ با علی التدار نفرا مند برائے من شبیه و شریک و ثیل نبودہ و نہیت“

(ترجمہ) یہ کہ بہار اللہ آسمان سے جس کے اُنق سے ہر نبی اور ہر رسول کا موعود ہوا ہے۔ بہار اللہ وہ ہے جو رسولوں کا بھیجنے والا اور کتابوں کا نازل کرنے والا ہے۔ بہار اللہ ہے جو سب کا رب ہے۔ بہار اللہ ہے جو ابتدا اور انتہا سب کا بادشاہ ہے۔ بہار اللہ کی وہ ذات احدیت ہے جس کی تمام تحریروں اور کتابوں اور خطوط اور آیات کو آسمانی کتابیں اور ربانی صحیفے انہی کو تورات، انہی کو انجیل، انہی کو قرآن انہی کو کتاب بیان یقین کرتے ہیں۔ ہم واجب الاتباع جانتے ہیں۔ بہار اللہ نے ان کتابوں جو ایک صندوق کے برابر ہیں ایک ہی ایسی نازل نہیں کی۔ کہ جس میں بہار اللہ باؤ از بلند تیر فرماتے ہوں کہ میرا کوئی مشابہ نہیں ہے، میرا کوئی شریک نہیں ہے۔ میرا کوئی ثیل نہیں ہے

اس حوالہ میں مرزا حیدر علی بہائی نے جو بہائی فرقہ کے بڑے مبلغ سمجھے جاتے ہیں صاف

لفظوں میں بیانی ذوق کا یہ اعتقاد ظاہر کر دیا ہے کہ بہار اللہ ہی نبیوں اور رسولوں کے بھیجے والے اور کتابوں کے آثار نے اور نازل کرنے والے ہیں نہ کوئی اور جس سے صحت طور پر ثابت ہو گیا کہ بہار اللہ کا یہی دعویٰ تھا کہ وہ خدا ہے۔ کیونکہ رسولوں اور نبیوں کا بھیجنا اور ان پر کتابیں نازل کرنا صرف خدا ہی کا کام ہے نہ کسی دوسرے کا۔

حواشی حوالہ :- کتاب اقدس میں شریعت کا بیان کرتے ہوئے بہار اللہ تحریر کرتے ہیں :-
يَا أَهْلَ الْأَرْضِ إِذَا غَرَبَتْ شَمْسُ جَمَالِي وَسُتِرَتْ سَمَاءُ هَيْكَلِي لَا تَنْظُرُوا
قَوْمُوا عَلَى نُصْرَةِ أَمْرِي وَارْتِقَاعِ كَلِمَتِي بَيْنَ الْعَالَمِينَ - أَنَا مَعَكُمْ فِي
كُلِّ الْأَحْوَالِ وَتَنْصُرُكُمْ بِالْحَقِّ إِنَّا كُنَّا قَادِرِينَ " اے اہل زمین جب میرے حال
کا سورج ڈوب جائے اور میرا وجود چھپ جائے۔ تو مضطرب ہو جیو۔ میری باتوں کی نصرت کرو
کھڑے رہو۔ میں ہر حال میں تمہارے ساتھ ہوں اور تمہارا مددگار۔ اور ہم قادر ہیں۔

اس عبارت کا ظاہر ہے کہ بہار اللہ کو خدائی کا دعویٰ تھا اور اس عالم میں انسانی ہیکل
میں اسی طرح خدا تھے۔ جس طرح عیسائی حضرت مسیح کو انسانی جسام میں خدا مانتے ہیں۔ ورنہ اس عالم
سے گزر جانے کے بعد ان کا ہر حال میں مدد کرنے پر اپنے آپ کو قادر بتانا بجز دعویٰ خدائی
کے ممکن نہ تھا۔

حوالہ آٹھواں :- کتاب اقدس صفحہ ۱۱۵ - يَذْكُرُونَ نُقْطَةَ الْبَيَانِ وَيُفْتَنُونَ
عَلَى مُرْسِلِهِ وَيَقْرَأُونَ الْآيَاتِ وَيُنْكِرُونَ مُنْزِلَهَا بِمَا عَلَى مُحَمَّدٍ بَابِ كَيْسِ جَوْ
اہل بیان کہلاتے ہیں اور مجھ کو نہیں مانتے۔ وہ باب اور اس کی کتاب بیان کا تو ذکر کرتے ہیں لیکن
جس نے باب کو بھیجا۔ اس کے خلاف فتویٰ دیتے ہیں۔ بیان کی آیتوں کو پڑھتے ہیں اور جس نے
کتاب بیان کی آیات کو اتار لیا ہے۔ اس کا انکار کرتے ہیں۔

اس عبارت میں بہار اللہ باری گروہ کے اس حصہ کو جو بہار اللہ کے دعاوی کو تسلیم نہیں کرتا
مخاطب کر کے اپنی حیثیت یہ قرار دیتے ہیں کہ باب کو بھیجنے والے اور اس پر کتاب بیان اتارنے والے
بہار اللہ ہیں۔ اور تم ان کے خلاف فتویٰ دیتے ہو۔ ظاہر ہے کہ مُنْزِلُ الْآيَاتِ الْآيَاتِ کا
اتارنے والا اور مُرْسِلُ الرُّسُلِ (رسولوں کا بھیجنے والا) اللہ تعالیٰ ہے نہ کوئی اور۔

ملکہ بہاء اللہ کہتے ہیں۔ وہ میں ہوں۔

کتاب قدس کے یہ آٹھ حوالے جو بطور نمونہ پیش کئے گئے ہیں ثابت کرتے ہیں کہ لاریب میرزا حسین علی المقلد بہاء اللہ کو اس قسم کی خدائی کا دعویٰ مزور تھا جس قسم کی خدائی کا دعویٰ اب تک خدائی کے جھوٹے دعویدار کرتے چلے آئے۔ کیونکہ وہ مالک القدر خالق الاشیاء موجد الاشیاء۔ مالک العرش والعرش۔ قاطر السمار۔ واسع الرحمة۔ علیم کل۔ محیط کل مہمن اور قیوم۔ مرسل الرسل۔ منزل الکتاب۔ قادر مطلق ہونے کا مدعی ہے۔ اور یہ تمام وہ صفات ہیں جو صرف خدا تعالیٰ ہی میں پائے جاتے ہیں۔ اور اسی کا خاصہ ہیں :

کتاب قدس کے ان حوالہ جات کے بہاء اللہ کی جس قسم کی خدائی کا ادعا ثابت ہے یہی ادعا خدا ہونے کا اس کی دوسری کتابوں میں بھی موجود ہے۔ چنانچہ بعض حوالہ جات بہاء اللہ کی کتاب میں اور اقتدار سے بھی اس جگہ پیش کئے جاتے ہیں :

لوان حوالہ :- کتاب مبین (سورہ ہیکل) کا ہے۔ جس میں بہاء اللہ اپنے منکروں کو نصیحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں :- ”إِيَّاكُمْ أَنْ تَفْعَلُوا بِي مَا فَعَلْتُمْ بِمُبَشِّرِي إِذَا نُزِّلَتْ عَلَيْكُمْ آيَاتُ اللَّهِ مِنْ شَطْرِ فَضْلِي لَا تَقُولُوا إِنَّمَا مَا نُنَزِّلُ عَلَيْكَ الْفِطْرَةِ - إِنَّ الْفِطْرَةَ قَدْ خَلَقْتُ بِعَوْنِي“ کہ اے منکروں! جو سلوک تم نے باب کے ساتھ کیا۔ جو میری بشارت دینے والا تھا۔ ویسا سلوک میرے ساتھ نہ کرنا اور جب کوئی آیت میرے فضل سے تم پر اتاری جائے۔ تو یہ نہ کہنا کہ یہ فطرت کے مطابق نہیں ہے کیونکہ فطرت میرے فرمان سے پیدا ہوئی ہے :

اس حوالہ میں بہاء اللہ نے اپنے آپ کو فطرت کا خالق بیان کیا ہے اور قرآن مجید کی تعلیم ہے کہ فطرت کا خالق اور اس کا پیدا کر نیوالا اللہ ہے۔ جیسا کہ فرمایا ہے۔ فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا۔ پس بہاء اللہ کا اپنے آپ کو فطرت کا پیدا کر نیوالا قرآن دینا اس کے خدائی کے ادعا کو ثابت کرتا ہے :

بارہواں حوالہ کتاب مبین صفحہ ۲۹۸ کا ہے۔ اس میں بہاء اللہ کہتے ہیں :-
”حَمَلْنَا الشَّدَّ اِثِدَّ مِنْ كُلِّ لِيٍّ بَعْدَ إِذْ كَانَتْ فِي قَبْضَتِنَا مَلَكُوتُ السَّمَاوَاتِ“

وَالَّذِينَ هُمْ عَنْ ذُلِّ آدَمِ سَخِفُوا لَقَدْ جِئُوا مِنْ رَبِّكُمْ بَشِيرًا مِمَّنْ هُمْ أَثَرُونَ ۝
 تمام آسمانوں اور زمینوں کی بادشاہت ہمارے ہاتھ میں ہے +
 اس حوالہ میں بہار اللہ نے دعویٰ کیا ہے کہ تمام آسمانوں اور زمینوں کی حکومت
 بادشاہت خود بہار اللہ کے ہاتھ میں ہے۔ اب ایک طرف تو بہار اللہ کا یہ دعویٰ ہے
 اور دوسری طرف قرآن مجید میں ایسی ارشاد ہے۔ فَتُبْحَانُ الَّذِي يَسْتُدْعِي ۚ فَكَوْنُوا
 كُلٌّ قَبِيلٌ ۚ كَذَلِكَ نَبْخَبُ الَّذِينَ كَفَرُوا فَيُكَلِّمُنَا أَعْزَابُهُمْ وَهُمْ كَافِرُونَ ۚ وہ خدا ہے جس
 ظاہر ہے کہ بہار اللہ کا یہ کہنا کہ آسمانوں اور زمینوں کی بادشاہی اور اس کے کل اختیارات
 میرے ہاتھ میں ہیں۔ اس کی طرف سے صاف خدائی کا دعویٰ ہے ۝

گیارہواں حوالہ۔ مبین صفحہ ۳۳ میں لکھتے ہیں۔ هَذَا كِتَابٌ نَزَّلَ بِالْحَقِّ ۚ
 لَدُنْ عَزِيزٍ حَكِيمٍ ۚ يَنْطِقُ بِأَنِّي أَنَا الْمَسْبُوحُ فِي هَذَا السِّجْنِ الْعَظِيمِ ۚ کہ یہ
 کتاب اتاری گئی ہے۔ عزیز حکیم کی طرف سے جو کہتا ہے کہ میں عکاک کے قید خانہ میں ہوں۔
 اس حوالہ میں میرزا حسین علی الملقب بہار اللہ نے جو قید میں تھے اپنی ذات کو عزیز حکیم
 قرار دیا ہے۔ حالانکہ قرآن مجید کے مختلف مقامات سے ثابت ہے کہ عزیز حکیم صرف خداوند
 کی صفت ہے۔ اور اس میں اللہ تعالیٰ کے ساتھ کوئی اور شریک نہیں ہے جیسا کہ سورۃ شوریٰ
 میں فرمایا ہے اللّٰهُ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ۚ اور سورہ نمل اور سباء میں فرمایا ہے اَنَا اللّٰهُ
 الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ۚ پس اس صفت کو اپنے لئے بہار اللہ کا ثابت کرنا ان کے دعویٰ خدائی
 کو کھلے طور پر ظاہر کر رہا ہے۔

بارہواں حوالہ۔ اقتدار صفحہ ۳۶ میں بہار اللہ نے لکھا ہے۔ كَذَلِكَ نَقُفُّ الْقَدَمَ
 اِذَا كَانَ مَالِكُ الْقَدَمِ فِي سَجْنٍ اَعْظَمَ بِمَا اَلْكَتَبَتْ اَيْدِي الظَّالِمِينَ ۚ
 کہ قلم اعلیٰ نے اسی طرح نطق فرمایا۔ جب مخلوق کا قدیمی مالک ظالموں کی شرارت کے قید خانہ میں پڑا
 ہوا تھا، اس حوالہ میں مالک قدیم سے بہار اللہ نے اپنی ذات مراد لی ہے۔ جو ایک زمانہ تک
 اپنا قید میں رہنا بیان کرتا ہے ظاہر ہے کہ بہار اللہ کسی طرح اپنے آپ کو مخلوق کا مالک قدیم نہیں
 کہہ سکتا۔ جب تک وہ اپنے آپ کو خدا نہ سمجھتا ہو +

تیرھواں حوالہ - اقتدار صفحہ ۱۱۴ - اس میں بہار اللہ نے اپنی نسبت لکھا: **إِذَا يَرَاهُ أَحَدٌ فِي الظَّاهِرِ يَجِدُهُ عَلَى هَيْكَلِ الْإِنْسَانِ بَيْنَ أَيْدِي أَهْلِ الطُّغْيَانِ وَإِذَا يَتَفَكَّرُو فِي الْبَاطِنِ يَرَاهُ مُعِيمًا عَلَى مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَيْنِ** کہ بہار اللہ کو دیکھنے والا شخص ظاہر میں تو اس کو انسانی شکل میں دیکھتا ہے لیکن جب کوئی شخص اس کے باطن پر غور کر لے تو آسمانوں اور زمینوں کی کل مخلوق کا اس کو محافظ پاتا ہے۔ حالانکہ قرآن مجید کی تعلیم کے رو سے جیسا کہ سورہ حشر میں فرمایا گیا ہے۔ **كُلُّ مَخْلُوقٍ كَا مِهْمِينَ** (محافظ) صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے۔ پس بہار اللہ کا اس صفت کو اپنے لئے بیان کرنا بتاتا ہے کہ اس کو خدا ہونے کا دعویٰ تھا۔

چودھواں حوالہ - اقتدار صفحہ ۱۶۲ میں بہار اللہ ایک شخص کو لکھتے ہیں: **”فَضْلُ رَا مُشَاهِدِهِ كُنْ بِمَقْلَعِ رَسِيدِهِ كَوْدَرِ مَعْلُومِ خُودِ سَاكِنِ دَعْوِ دَرْجَعِ عَظِيمِ مَعَ بِلَايَةِ اَلتَّحْقِي بِذِكْرِ اَلْمُشْوَ تَا از عَنَا يَاتَشِ مَحْرُومِ نَمَائِ دَا زِ اَلطَّافِشِ مَمْنُوعِ نَشْوِ** کہ اے مخاطب! دیکھ خدا کا فضل اس حد تک پہنچا ہوا ہے کہ تو اپنے گھر میں آرام سے ہے۔ اور خدا تعالیٰ جو بے مضیتوں میں مبتلا ہے قید خانہ میں تجھ کو باندھ کر رہا ہے۔

ظاہر ہے کہ جو خدا قید خانہ میں مبتلا کر مصائب بیان کیا جاتا ہے وہ بہار اللہ تھا یہ تمام حوالے جو بہار اللہ کی اپنی کتابوں سے پیش کئے گئے ہیں۔ انکو پڑھ کر ہر ایک شخص خود فیصلہ کر سکتا ہے کہ پہلا اللہ کا دعویٰ خدا ہونے کا تھا۔ اور یہ دعویٰ خدائی اسی قسم کا تھا جیسا کہ عیسائی حضرت مسیح علیہ السلام کی طرف منسوب کرتے ہیں کہ وہ کامل انسان بھی تھے اور کامل خدا بھی تھے جو دنیا کو نجات دینے کے لئے انسانی شکل میں ظاہر ہوئے تھے۔

پس اس لحاظ سے کہ بہار اللہ کا ادعا خدا ہونے کا تھا۔ اس میں خدائی صفات مانے جاتے ہیں اور اس لحاظ سے کہ وہ انسانی شکل میں ظاہر ہوا تھا۔ اس میں انسانی صفات مانے جاتے ہیں۔ اس لئے اس بات سے کبھی دھوکا نہیں کھانا چاہیے کہ بہار اللہ کی کتابوں میں ایسی عبارتیں بھی موجود ہیں جن سے پایا جاتا ہے کہ وہ اپنے آپ کو انسان سمجھتا تھا۔ کیونکہ یہ بات ظاہر ہے کہ اگر کوئی انسان خدائی کا دعویٰ دار ہو گا تو وہ ایسی طرز پر ہی دعویٰ کرے گا کہ اسے خدا مانا جاسکے بہار اللہ دنیا میں پہلا مدعی نہیں ہے کہ جس نے خدائی کا دعویٰ کیا ہو۔ بلکہ اس سے پہلے بھی بہت سے

لوگ ہو گزرے ہیں۔ جو خدائی کے دعویدار تھے لیکن اس حالت میں کہ وہ کھلتے چلتے تھے بیمار ہوئے تھے۔ وہ اپنے آپ کو خدا نہیں سوا سکتے تھے۔ جب تک کہ ایسے طریق پر اپنی خدائی کو پیش کریں کہ اس میں کچھ نہ کچھ معقولیت کا رنگ لوگوں کو نظر آئے جتنے لوگ خدائی کے مدعی ہوئے ہیں۔ یا دوسرے لوگ ان کی طرف خدائی منسوب کرتے ہیں۔ وہ خدائی میں اقنوم بشری کو بھی ساتھ رکھتے ہیں تا یہ اعتراض نہ ہو سکے کہ یہ کیسا خدا ہے۔ جو کھانا پیتا۔ بھناتا۔ موتا بیمار ہوتا ہے جس طرح حضرت مسیح کو انسانی ہیکل میں خدا مانا جاتا ہے اسی طرح ہیاء اللہ کا دعویٰ ہے جیسا کہ وہ اپنی کتاب میں صفحہ ۳۰ میں دعویٰ کرتا ہے۔

قَدْ ظَهَرَتِ الْكَلِمَةُ الَّتِي سَاوَرَهَا الْإِنْسَانُ أَنَّهَا قَدْ نُزِلَتْ عَلَى هَيْكَلِ الْإِنْسَانِ فِي هَذَا الزَّمَانِ تَبَارَكَ الرَّبُّ الَّذِي هُوَ الرَّبُّ قَدْ آتَى بِعَبْدِهِ الْأَعْظَمِ بَيِّنَاتٍ لَا مَسِمْ ۚ کہ وہ کلمہ جسے بیٹے نے پردہ میں رکھا تھا وہ ظاہر ہو گیا ہے مآوردہ اس زمانہ میں ہیکل انسانی پر اترا ہے۔ مبارک ہے وہ رب جو اپنی عظمت کے ساتھ آسمانوں کے درمیان آیا ہے ۛ

پھر ہیاء اللہ اپنی اسی کتاب میں کے ایک اور مقام پر لکھتے ہیں۔ ”يَا قَوْمِ طَهِّرُوا قُلُوبَكُمْ ثُمَّ ابْصَرُوا كَمَا تَعَلَّكُمْ تَعْرِفُونَ بَارِئَكُمْ فِي هَذَا الْقَمِيصِ الْمُقَدَّسِ الْمَلْبُوعِ رَبِّينَ ۚ کہ اے قوم اپنے دلوں کو پاک کرو۔ پھر اپنی آنکھوں کو تاکہ تم اپنے پیدا کرنے والے کو اس مقدس اور چمکتے ہوئے لباس میں پہچان سکو۔ علاوہ ازیں اقتدار صفحہ ۱۱۴ کا یہ حوالہ صفحہ ۱۱۵ میں گند چکا ہے کہ

”إِذَا مَرَّ أَحَدٌ فِي الظَّاهِرِ يَجِدُهُ عَلَى هَيْكَلِ الْإِنْسَانِ بَيْنَ أَيْدِي أَهْلِ الطُّغْيَانِ وَإِذَا تَفَكَّرُوا فِي الْبَاطِنِ يَرَاهُ مُهَيَّمًا عَلَى مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ بَيْنَ ۚ کہ ہیاء اللہ کو دیکھنے والا شخص ظاہر میں اس کو انسانی شکل میں دیکھتا ہے۔ لیکن جب کوئی شخص اس کے باطن پر غور کرتا ہے۔ تو آسمانوں اور زمینوں کی کل مخلوق کا اس کو محافظ پاتا ہے ۛ

ان حوالہ جات سے ظاہر ہے کہ ہیاء اللہ کا انسانی جسم اس کی خدائی کا ایک لباس تھا اور جو جھگڑا مسائیلوں میں باپ بیٹے کا چلا آتا ہے۔ وہی گورکہ دھندہ بیانی ذوق میں موجود ہے۔ چنانچہ ہیاء اللہ میں صفحہ ۷۶ (لمع ملک الروس) میں لکھتے ہیں۔ ”قَدْ آتَى الْآبُ وَالْإِبْنُ فِي الْوَادِي الْمُقَدَّسِ ۚ کہ باپ اور بیٹا دونوں اس وادی مقدس میں آگئے ہیں۔ اور الواح مبارکہ صفحہ ۳۳

میں یہ بھی لکھا ہے :- اِنَّا فَدَيْنَا اَنْبِيَائِنَا وَمَا اَطْلَعَ بِمَا ارَادَ رَبُّكَ كَا حَبْرٍ لَّيْلٍ وَلَا
اَلْمَلَا ثِيكَ الْمُقَرَّرَيْنِ کہ ہم نے اپنے پیغمبروں کو قرآنی میں دیا تھا۔ اور ہمارا ارادہ پُر حیرت
کو اطلالع تھی۔ اور نہ دوسرے فرشتوں کو جس سے ثابت ہے کہ بہائی دراصل دوسرے عیسائی میں
پندرہواں حوالہ :- کتاب ادعیہ صفحہ ۱۶۶ میں بہاء اللہ طار اعلیٰ رُقب فرشتوں
کی خاص جماعت کو حکم ہوتا ہے :- ”طُرُ فَوَادُ وَرُوَا رَبِّ اَلَا نَامُ فِي هَذِهِ الْاَيَاتِ
الَّتِي مَا اَذْرَكْتَ مِثْلَهَا الْعِيُونُ فِي قُرُونِ الْاَوَّلِينَ“ کہ طار اعلیٰ کی جماعت
ان دونوں میں جن کی مثال پہلے زمانوں میں گئی تھی نے نہیں دیکھی تھیں مخلوق کے رب کی زیارت
کر لو اور اس کا طواف +

اس عبارت میں جس رب کی زیارت اور طواف کرنے کا بہاء اللہ طار اعلیٰ فرشتوں کی
خاص الجماعت کو حکم دیا ہے۔ اس رب کے مراد خود بہاء اللہ ہیں۔ پھر ادعیہ کے صفحہ ۲۹۲
میں بہاء اللہ لکھتے ہیں :- ”وَالَّذِي اَتَى بِالْحَقِّ لَنَهْ هُوَ مَا لَكَ الْوَجُودُ كَيْهْ جَوَائِلْہے۔
وجود کا مالک یہی ہے۔ یعنی سب کو وجود اسی بہاء اللہ نے بخشا ہے جو خدا
سولہواں حوالہ :- الواح مبارکہ صفحہ ۱۱۴ میں ایران کے بادشاہ سے ملاقات کی خواہش
کا اظہار کرتے ہوئے بہاء اللہ لکھتے ہیں :- ”حَالِ اَنَّهُ شَانِ حَقِّ نِسْتِ كَبَنْزِ دَا حَقِّ حَاضِرِ شُود۔
چہ کہ جمیع بچائے اطاعت او خلق شدہ اند۔ لیکن نظریں اطفال صغیر و جمیع از نسا کہ ہمہ از یارہ
دیار دور ماندہ اند۔ ایں امر را قبول نمودیم“ یعنی باوجود اس کے کہ خدا کی شان نہیں ہے
کہ کسی کے پاس حاضر ہو۔ کیونکہ تمام مخلوق اس کی اطاعت کے لئے پیدا کی گئی ہے پھر بھی
جو میں نے بادشاہ سے ملاقات کرنے کی خواہش کی ہے تو یہ ان چھوٹے بچوں اور عورتوں
کی خاطر ہے جو اپنے وطنوں سے دور ہیں +

اس عبارت میں بہاء اللہ نے بادشاہ سے ملاقات کرنے کو اپنی الوہیت کے خلاف قرار دیا
ہے مگر بطور عذر کے اس کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ یہ دوسروں کی خاطر ہے اگر بہاء اللہ کا
خدا ہونے کا دعویٰ نہ ہوتا تو انہیں اس وجہ کے بیان کرنے کی کوئی ضرورت نہ تھی +

سترہواں حوالہ :- اقتدار صفحہ ۳۰ میں بہاء اللہ نے لکھا ہے :- ”وَلَفْسِي

عِنْدِي عِلْمٌ مَا كَانَ دَمَا يَكُونُ۔ کہ مجھ اپنی ذات کی قسم ہے کہ مجھے گزشتہ اور آئندہ سب کا علم ہے۔ اور اشراقات (عصمت کبریٰ) صفحہ ۱۸ میں بیان کیا ہے: ”قَدْ ظَهَرَ مَنْ لَا يَعْزُبُ عَنْ عِلْمِهِ شَيْءٌ۔ کہ وہ ظاہر ہو گیا ہے۔ جس کے علم سے کوئی شے پوشیدہ نہیں ہے اور قرآن مجید میں بیان ہوا ہے۔ کہ یہ شان مرت خدا تعالیٰ کی ہے کہ اس کے علم سے کوئی شے پوشیدہ نہیں ہے جیسا کہ سورہ یونس میں فرمایا ہے: ”وَمَا يَعْزُبُ عَنْ رَبِّكَ مِنْ مِثْقَالٍ ذَرَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي السَّمَاءِ“ کہ یہ صفت تیرے رب کی ہے کہ آسمانوں اور زمین میں کوئی چیز اس سے پوشیدہ نہیں ہے۔ پس بہاد اللہ کا یہ دعویٰ کرنا کہ اس کو ہر ایک چیز کا علم ہے۔ اور اس سے کوئی شے پوشیدہ نہیں ہے۔ اس کے خدا جاننے کا ادعا ہے:۔

اٹھارہواں حوالہ:۔ الواح مبارکہ صفحہ ۱۵۴ میں بہاد اللہ اپنے مریدوں کو خطاب کر کے لکھتے ہیں: ”يَا أَجْبَاءَ اللَّهِ لَا تَسْتَقِرُّ دَاخِلًا فِرَاشِ الْوَاخَةِ وَ إِذَا عَرَفْتُمْ بَابَ تَكْمُرٍ وَ سَمِعْتُمْ مَا وَدَّ عَلَيْنَا فَرُومُوا عَلَى التَّهَيُّرِ“ کہ اللہ کے دوستو! تم (میں) راحت پر آرام نہ کرو۔ جب تم نے اپنے پیدا کرنے والے کو پہچان لیا۔ اور جو مصائب اس پر وارد ہیں سنان کو سن لیا تو اس کی مدد کے لئے کھڑے ہو جاؤ۔ پھر بطور شکوہ الواح مبارکہ کے صفحہ ۲۱۶ میں لکھا ہے: ”وَرَدَّ عَلَيْنَا مِنَ الدِّينِ خُلُقُوا بِأَمْرِ مَنِ عِنْدَنَا“ کہ ہم پر مصائب ان کی طرف سے بھی وارد ہوئے ہیں۔ جو ہم کو حکم سے پیدا کئے گئے ہیں۔

پھر الواح مبارکہ صفحہ ۲۱۷ میں یہاں تک لکھا ہے: ”مَا دُونِي قَدْ خُلِقَ بِأَمْرِي“ کہ جو کچھ میری ذات کے سوا ہے۔ وہ سب میرے امر سے پیدا شدہ ہے۔

الواح مبارکہ کے ان تینوں حوالوں میں بہاد اللہ نے دعویٰ کیا ہے کہ اس کی ذات کے سوا جتنی چیزیں ہیں۔ وہ سب اس کے حکم اور امر سے پیدا ہوئی ہیں حالانکہ سورۃ اعراف میں الہی ارشاد ہے: ”أَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ“ کہ تمام چیزیں اللہ کے حکم سے پیدا ہوئی ہیں۔ اور ان پر اسی کی حکومت ہے:۔

پس بہاء اللہ کا اس کے خلات یہ دعویٰ کرنا کہ تمام چیزیں اس کے حکم سے پیدا ہوئی ہیں صاف طور پر ثابت کرتا ہے کہ اس کا دعویٰ خدا ہونے کا ہے :

انیسواں حوالہ :- بہاء اللہ کے بیٹے عبد البہاء نے جو بہاء اللہ کا جانشین ہوا وہ جسے بہاء اللہ نے "الْفَرْعُ الْمُنْتَشِعُ مِنَ الْأَصْلِ الْقَدِيمِ" قرار دیا ہے۔ یعنی وہ جو خدا (بہاء اللہ) سے پیدا ہوا تھا۔ اپنی کتاب مفاد صفا فارسی میں لکھا ہے کہ :-

در جمیع آیائے کہ آمدہ در فہ است۔ ایام موسیٰ بودہ۔ ایام یسوع بودہ۔ ایام ابراہیم بودہ و ہمچنین ایام سائر انبیاء بودہ۔ اما آن یوم یوم اللہ است "کہ بہاء اللہ سے پہلے جو زمانہ کسی نبی کا گزرا ہے وہ اس نبی کا زمانہ کہلاتا تھا۔ موسیٰ کی بعثت کا زمانہ موسیٰ کا زمانہ تھا۔ حضرت یسوع کی بعثت کا زمانہ یسوع کا زمانہ تھا۔ حضرت ابراہیم کی بعثت کا زمانہ حضرت ابراہیم کا زمانہ کہلاتا تھا۔ علیٰ ہذا جس جس زمانہ میں کوئی نبی گذرا ہے۔ وہ اس نبی کا زمانہ تھا۔ مگر یہ زمانہ جو بہاء اللہ کا زمانہ ہے۔ یہ یوم اللہ ہے۔ یعنی خدا کا دن جس میں خود خدا آگیا ہے۔ چنانچہ بہاء اللہ نے اپنی کتاب میں صفحہ ۱۳۵ میں لکھا ہے :- "هَذَا الْيَوْمُ كَوِ ادْرَكَهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ لَقَالَ قَدْ عَرَفْنَاكَ يَا مَقْصُودَ الْمُرْسَلِينَ وَكَوِ ادْرَكَهُ الْخَلِيلُ لِيَصْنَعَ وَجْهَهُ عَلَى التُّرَابِ خَاصِعًا لِلَّهِ رَبِّكَ وَ يَقُولُ قَدْ اطمئنَّ قَلْبِي يَا اِلَهَ مَنْ فِي مَلَكُوتِ السَّمَوَاتِ وَ الْاَرْضِ ... وَ كَوِ ادْرَكَهُ الْكَلِيمُ لِيَقُولَ لَكَ الْحَمْدُ بِمَا اَرْتَبْتَنِي حَالَكَ وَ جَعَلْتَنِي مِنَ الزَّاوِرِينَ " کہ خدا کا یہ دن ہے کہ محمد رسول اللہ نے جو یہ فرمایا (مَا عَرَفْنَاكَ حَقَّ مَعْرِفَتِكَ) کہ اے خدا! جیسے تیرے پہچاننے کا حق ہے اس طرح ہم نے تجھ کو نہیں پہچانا۔ اگر وہ یعنی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میرا یوم اللہ کو پا لیتے۔ تو فوراً بول لیتے کہ اے رسولوں کے مقصود ہم نے تجھ کو پہچان لیا۔ اور ابراہیم خلیل اللہ کا جو یہ قول قرآن مجید میں وارد ہے (رَبِّ اَرِنِي كَيْفَ تُخْرِجُ الْمَوْتَى) کہ اے خدا مجھ کو دکھا تو مردوں کو کس طرح زندہ کرتا ہے اور اس کا جواب ملا تھا (اَوْ كَمْ تَوْمٍ) کہ اے خلیل کیا تو اس بات پر ایمان نہیں لایا۔ اور

ابراہیم غفل نے اس پر عرض کیا تھا (ذَلِكُنَّ لِبَطْنَيْنِ قَلْبِي) کہ اے بار اہبا! میرا یہ سوال اس عرض سے ہے کہ شاید سے میرا اطمینان اور سکون قلب زیادہ ہو۔ سو اگر وہ غفل اللہ سے زمانہ میں ہوتے تو اپنی پشیمانی (میں پر رکھ کر یہ اقرار کرتے۔ کہ اے زمین آسمانوں کی بادشاہت کے خدا! اب میرا دل مطمئن ہو گیا ہے۔ اسی طرح موسیٰ کی جو یہ طلب تھی (رَبِّ اَرِنِي) کہ اے خدا! تو مجھ کو اپنا دیدار دکھا اور جواب ملا تھا (لَنْ تَرَانِي) کہ اے موسیٰ تو مجھے نہ دیکھ سیکھا۔ سو اگر وہ موسیٰ میرے اس زمانہ (یوم اللہ) کو پالیتو تو ان کی یہ طلب پوری ہو جاتی۔ اور وہ صاف کہتے کہ اے خدا تیری اٹنی حد ہو کہ تو نے مجھ کو اپنا جمال دکھایا اور اپنے زیارت کرنے والوں سے بنایا :

یہ حوالہ صاف ظاہر کرتا ہے کہ ہر ایک نبی کو جس بات کی خواہش اپنے زمانہ میں رہی اگر وہ نبی بہار اللہ کا زمانہ پالیتے تو ان کی یہ خواہشیں پوری ہو جاتیں۔ موسیٰ علیہ السلام کو خدا کا دیدار اللہ کے دیکھنے سے نصیب ہو جاتا۔ ابراہیم غفل اللہ شاہدہ کے ذریعہ جس اطمینان قلب کے طالب تھے۔ بہار اللہ کا دیدار کر کے ان کو وہ اطمینان اور سکون قلب حاصل ہو جاتا۔ اور آنحضرت محمد رسول اللہ علیہ السلام عالم میں معرفت الہی کے جس درجہ کا حاصل نہ ہو سکتا بیان فرما گئے۔ اگر وہ بہار اللہ کو دیکھ لیتے۔ تو بہار اللہ کو دیکھ کر مَا عَرَفْنَا کی جگہ عَرَفْنَا فُتے اور اقرار کرتے۔ کہ ہر ایک رسول کا مقصود اور مطلوب اک بہار اللہ تو ہی تھا۔ اور اسی بناء پر بہار اللہ اپنی کتاب مبین صفحہ ۹، (لوح ملک روس) میں لکھتے ہیں۔

« قَدْ اَدْتَفَعْتُ اَيَادِي الرُّسُلِ لِلْعَاقِبِي »، کہ تمام رسولوں کے ہاتھ میری زیارت کے لئے اُٹھتے تھے جس کی وجہ دوسرے مقامات پر یہ بیان کی ہے کہ لعاد اللہ مراد میری ذات ہے، جس کی نسبت اقدس صفحہ ۷ میں بہار اللہ دعویٰ کرتے ہیں « خَلَقْنَا الْخَلْقَ لِهَذَا الْيَوْمِ »، کہ تمام مخلوقات کو ہم نے ہی دن کے لئے پیدا کیا ہے اور یہ کہ اسی کا ذکر کرنے کے لئے تمام کتابیں اتاری گئی ہیں جیسا کہ مبین کے صفحہ ۹ میں بہار اللہ لکھتے ہیں کہ « مَا اَنْزَلْتُ الْكِتَابَ اِلَّا لِذِكْرِي » کہ رسولوں پر جو تمام کتابیں اتاری گئی تھیں۔ ان کے اُتارنے سے ضروری بات کا ذکر کرنا مقصود تھا بہار اللہ کا یہ قول جیسا نیوکے اسی قول کے مشابہ ہے جو وہ حضرت یسوع کی نسبت بیان کرتے ہیں کہ پہلے رسول اور رسولوں کا آنا یسوع کی آمد کی تیار رہی تھی

میسوال حوالہ

ہمارا اللہ کی کتاب میں صفحہ ۳۲۰ کا ہے۔ اس میں ہمارا اللہ ایک شخص کو اس دین جدید پر قائم رہنے اور اس کی مدد کا حکم دیتے ہوئے لکھتے ہیں۔

كَذَلِكَ يَأْمُرُكَ الرَّحْمَنُ إِذْ كَانَ بِأَيْدِي الظَّالِمِينَ مَسْجُورًا نَّاءٍ كَرَحْمَنٍ جَوَاطِلٍ
کے ہاتھوں میں قید ہوا ہے۔ تم کو یوں حکم دیتا ہے اس حوالہ میں ہمارا اللہ نے اپنے رحمن ہمنے کا ادا کیا ہے اور بتایا ہے کہ یہ رحمن قید میں ہے۔

ایسوال حوالہ

میں صفحہ ۳۲۵ کا ہے۔ اس میں بھی ہمارا اللہ ہی حکم دیتے ہوئے جو حوالہ (۲۰) میں دیا ہے لکھتے ہیں: كَذَلِكَ أَرْكَ رَبُّكَ إِذْ كَانَ مَسْجُورًا رَفِيْ الْغَرْبِ

الْبَلَادِ کہ تمہارے رب سے غراب فہر (عکاس) میں قید ہونے کی حالت میں تم کو یہ حکم دیا ہے اس میں ہمارا اللہ نے اپنے آپ کو رب کہا ہے جو عکاس قید تھا۔

یائسوال حوالہ

میں صفحہ ۳۲۵ کا ہے اس میں ہمارا اللہ ایک شخص کو اپنی حمد کرنے کا حکم دیتے ہوئے لکھتے ہیں۔ قُلْ لِلَّهِ الْحَمْدُ يَا مُبْدِئَ الْاَلْكَوَانِ بِمَا ذَكَرْتَنِيْ

فِي السَّجْنِ إِذْ كُنْتُ بَيْنَ أَيْدِي الْفَجَّارِ کہ تم لوں کہو کہ اے کائنات کے پیدا کرنے والے رب رحمن تیری حمد ہو کہ تو نے مجھ کو ایسے محل میں یاد کیا جبکہ تو ظالموں کے ہاتھوں میں قید ہے۔ اس میں ہمارا اللہ نے ایک دوسرے شخص کو ہدایت کی ہے کہ وہ ہمارا اللہ کی حمد کہتے وقت ہمارا اللہ کو اس طرح پکارے کہ اے کائنات کے پیدا کرنے والے رب میں تیری حمد کرتا ہوں۔ کہ تو نے مجھ کو قید خانہ میں یاد کیا۔ جبکہ تو ظالموں کے قبضہ میں تھا۔

تیسوال حوالہ

میں صفحہ ۱۹۰ کا ہے۔ اس میں ہمارا اللہ اپنے بعض پیروؤں کو لکھتے ہیں۔ اِقْتَدُوا بِرَبِّكُمْ الْعَلِيِّ اَلْاَبْعَى اِنَّهُ فِي السَّيِّئَاتِ وَالْبَلَاءِ يَدْعُو النَّاسَ

اِلَى هَذَا الصِّرَاطِ الْمُسْتَقِيمِ کہ تم اپنے برتر اور صاحبِ حال رب کی اقتداء اور پیروی کرو جو بڑی تکلیف اور مصیبت کی حالت میں ہی لوگوں کو اس سیدھے راستہ کی طرف بلاتا ہے۔ اس میں بھی ہمارا اللہ مخلوق کا رب ہونے کا ادا کیا ہے۔

چوبیسوال حوالہ

میں صفحہ ۲۹۰ کا ہے اس میں لکھا ہے اِقْتَدُوا بِرَبِّكُمْ الرَّحْمَنِ اِنَّهُ فِي الْبَلِيَّةِ الْبَكْرَى يَدْعُو النَّاسَ بِالْحَقِّ کہ تم اپنے رحمن رب کی پیروی کرو جو بڑی مصیبت کی حالت

میں لوگوں کو اپنے سچے راستہ کی طرف دعوت دیتا ہے۔ اس حوالہ میں بھی بہاء اللہ نے اپنی نسبت رحمن اور رب ہونے کا اذکار کیا ہے۔

چھٹی سوال حوالہ کتاب فردوس صفحہ ۶۱ کا ہے۔ اس میں بہاء اللہ اپنے ایک متبع کو یہ تعلیم دیتے ہیں کہ تم یوں کہو۔ (اللہم اقموا علی قبرک واطفئوا نوری واخلصوا دینا)

سیدرتک وبلغوا فی الظلم مقاماً ارادوا سفک دمیثک کہ اسے میرے خدا تیرے مخالف سمجھ کر تکالیف پہنچانے اور دکھ دینے اور نیز نور بجھانے کے لئے کھڑے ہو گئے ہیں۔ اور ظلم کے اس مقام تک پہنچ گئے ہیں کہ تیرے قتل کرنے کی فکر میں ہیں۔ یہ حوالہ ایک نبی دعا کا حصہ ہے جو بہاء اللہ نے ایک شخص کو تلقین کی ہے کہ وہ بہاء اللہ کو الہی الہی کہہ کر پکارے۔ اور اسکی یہ دعائیں مانگے۔

ساتھ سوال حوالہ نمبر ۲۸۶ کا ہے جس میں بہاء اللہ دعویٰ کرتے ہیں کہ لا الہ الا انا المشرجون الفریڈ۔ کہ کوئی خدا نہیں ہے مگر میں بہاء اللہ جو قید میں ہوں۔ اور کہتا ہوں۔ اس حوالہ میں بہاء اللہ نے کھلے طور پر اپنی نسبت الوہیت اور خدائی کا دعویٰ بیان کیا ہے۔

اٹھارہ سوال حوالہ الواح مبارکہ صفحہ ۸۸ کا ہے جس میں بہاء اللہ یہ ظاہر کرتے ہیں کہ جو جامہ اور لباس انسانیت کا میں نے پہنا ہے وہ اس وجہ سے ہے کہ

لوگوں میں یہ استعداد اور قوت نہیں ہے کہ خدا کو بغیر اس جامہ اور شکل کے دیکھ سکیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔ انا لو نخرج من القیمین الذی لبسنا لفعلکم لیفدتن من فی السموات والارض بانفسہم کہ اگر ہم اس لباس سے باہر آجائیں جو ہم نے تمہاری کمزوری اور استعداد کے نہ ہونے کی وجہ سے پہنا ہے تو آسمانوں اور زمینوں کے رہنے والے سب اپنی جانیں میری ذات کے لئے قربان کر دیں۔ اتنے حوالجات کے ہوتے ہوئے کسی بہائی کا بطور تقیہ کے یہ کہنا کہ بہاء اللہ کا دعویٰ خدا ہونے کا نہ تھا۔ کس طرح قبول کیا جاسکتا ہے۔ اور کس کی عقل ہے جو اس بات کو مان لے گی۔ کہا گیا ہے کہ اس نے تجلیات میں خدا ہونے سے انکار کیا ہے۔ مگر یہ انکار فضول ہے۔ جب کہ کثرت کے ساتھ اس کے خلاف دلائل موجود ہیں۔ اگر ان دلائل کا جواب نہیں ہے۔ تو بہاء اللہ کا دعویٰ خدائی ثابت ہے۔ اور اگر بہائیوں کے پاس ان دلائل کا کوئی جواب ہے تو پیش کریں۔ دوم۔ بہاء اللہ کی کسی تحریر کا کوئی زمانہ اس کی تحریر سے ثابت نہیں ہے۔ اور نہیں کہا جاسکتا کہ کونسی تحریر بہاء اللہ نے پہلے لکھی اور کونسی بعد میں۔

اس واسطے اگر کسی تحریر میں ایسا ذکر ہوا تو بھی ایسی تحریر پہلے کی سمجھی جائے گی۔ اور اُو ہریت اور خدائی کا دعویٰ بعد کا۔ سوئیٹم :- جیسا کہ پہلے بیان ہوا ہے بہاء اللہ کا دعویٰ خدائی عیسائیت کے رنگ میں ہے جس طرح عیسائی حضرت مسیح کے علاوہ خدا باپ کو بھی خدائی میں شریک گردانتے ہیں۔ اسی طرح بہاء اللہ بھی خدائی کو بعض جگہ صرف اپنی ذات تک محدود نہیں کیا۔ چہارم۔ کتاب انوائد اور کتاب نقطۃ الکاف وغیرہ بہائی مذہب کی کتابوں میں فرعون وغیرہ کے دعویٰ خدائی کا ذکر کیا گیا ہے۔ پس جن باتوں سے فرعون وغیرہ کا دعویٰ خدائی کرنا مانا جاتا ہے۔ اُن باتوں کا جب کہ بہاء اللہ کو فرعون وغیرہ سے بڑھ کر دعویٰ ہے تو اس سے بہاء اللہ کا دعویٰ خدائی بڑھ کر ثابت ہوتا ہے نہ اُس سے کم۔ پنجم۔ بہاء اللہ نے جو خط شاہ ایران کو لکھا اُس میں اپنے اصولِ تقیہ پر عمل کرتے ہوئے بیان کیا کہ شریعتِ اسلام میں کوئی تبدیلی ہم نے نہیں کی۔ حالانکہ یہ جھوٹ اور غلط تھا اسی طرح اُس کا کسی جگہ اپنے دعویٰ خدائی سے انکار کرنا بھی تقیہ پر مبنی سمجھا جائے گا۔ کیونکہ دعویٰ خدائی تو اُس کی کتابوں میں بڑی صراحت کے ساتھ موجود ہے۔ فقط